

Харківський національний медичний університет
Комісія з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 03/2026
засідання Комісії з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами
Харківського національного медичного університету
від 30 вересня 2026 року

Головуюча: д,мед.н, професор Наконечна О.А., проректор з наукової роботи ХНМУ, голова Комісії з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами ХНМУ (далі – Комісія).

Секретар: І.В. Киричок.

Присутні на засіданні: 12 з 17 членів Комісії.

СЛУХАЛИ:

Розгляд повідомлення про порушення академічної доброчесності № 04/2026, зареєстрованого Комісією 29.09.2026 року.

ВСТАНОВИЛИ:

Повідомлення про порушення академічної доброчесності № 04/2026, зареєстроване Комісією 29.09.2026 року, не відповідає вимогам щодо подання повідомлень згідно з п. 2.7 та п. 2.8 Порядку розгляду повідомлень про ознаки порушення академічної доброчесності в ХНМУ від 31.08.2026 р. (далі – Порядок) – Заявником не надані необхідні для розгляду інформація та матеріали, а саме: URL-адреса вебсторінки Національного репозитарію академічних текстів та/або сторінки офіційного вебсайту, де розміщено електронний примірник академічного твору, щодо якого подавалося повідомлення; бібліографічні описи академічних творів, які є джерелами неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів, наукового результату інших авторів без відповідного посилання (академічного плагіату) (далі – джерело плагіату); URL-адреса вебсторінки офіційного вебсайту, де розміщено в електронній формі джерело плагіату (індекс DOI такої публікації) та/або електронна копія такого джерела; належним чином оформлена порівняльна таблиця із наведенням фрагментів академічного твору та відповідних фрагментів джерел академічного плагіату; копія академічного твору, на підставі та/або з урахуванням якого було присуджено науковий ступінь, про наявність у якому порушення академічної доброчесності подавалось повідомлення; примірники або копії джерел академічного плагіату; інформація про рішення, яким присуджено науковий ступінь, що приймалось на підставі академічного твору, повідомлення про академічний

плагіат в якому подається; посилання на вимоги до відповідних академічних творів, чинні на момент присудження наукового ступеня.

Згідно з п. 4 ст. 37 Розділу V Закону України «Про академічну доброчесність» розгляд повідомлення здійснюється в порядку, затвердженому колегіальним органом управління закладу освіти, наукової установи, організатором конкурсу, з дотриманням принципів і основних правил реагування на порушення академічної доброчесності, визначених цим Законом; порядок розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності має визначати процедуру ініціювання розгляду повідомлення. Процедура ініціювання розгляду повідомлення про ознаки порушення академічної доброчесності в ХНМУ визначена пп. 2.1-2.12 Порядку. У випадку порушення процедури ініціювання розгляду такого повідомлення, зокрема процедури подання, Комісія має право ухвалити рішення про залишення повідомлення без розгляду згідно п. 2.12 Порядку.

УХВАЛИЛИ:

1. Залишити повідомлення про порушення академічної доброчесності № 04/2026 від 29.09.2026 р. без розгляду як таке, що не відповідає вимогам п. 2.7, п. 2.8 Порядку розгляду повідомлень про ознаки порушення академічної доброчесності в ХНМУ.

2. Повідомити Заявнику про невідповідність повідомлення про порушення академічної доброчесності № 04/2026 від 29.09.2026 року вимогам п. 2.7 та п. 2.8 Порядку розгляду повідомлень про ознаки порушення академічної доброчесності в ХНМУ та про рішення Комісії щодо цього повідомлення.

3. Оприлюднити на вебсайті ХНМУ знеособлене рішення про результати розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності № 04/2026 від 29.09.2026 року.

Голова Комісії з академічної
доброчесності, етики та управління
конфліктами ХНМУ

Оксана НАКОНЕЧНА

Секретар Комісії

Ірина КИРИЧОК