

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор ХНМУ

Валерій М'ЯСОЄДОВ

» 2026 р.

Звіт

**за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності
Харківського національного медичного університету за 2025 рік**

Наказом ХНМУ від 01.02.2024р. №22 (зі змінами та доповненнями), затверджено Положення про робочу групу з оцінювання корупційних ризиків в університеті та її склад у Харківському національному медичному університеті (далі - Університет).

Робочою групою упродовж 2025 року проводилась ідентифікації та оцінки корупційних ризиків у діяльності Університету з дотриманням вимог законодавства України та внутрішніх нормативних актів ХНМУ, а саме:

- Закону України «Про запобігання корупції» від 14.10.2014 № 1700-VI (зі змінами), яким встановлено загальні вимоги для всіх без винятку юридичних осіб щодо забезпечення проведення регулярної оцінки корупційних ризиків у їхній діяльності, а також розроблення та вжиття необхідних та обґрунтованих заходів із запобігання й протидії корупції;

- Антикоруційної програми ХНМУ на 205-2027 роки, затвердженої рішенням Вченої ради університету (протокол від 29.08.2025р. №13) та введеною в дію наказом ХНМУ від 29.08.2025р.;

- Методології управління корупційними ризиками, затвердженої наказом НАЗК від 28.12.2021 №830/21, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 17.02.2022 за № 219/37555.

Оцінювання проводилося з урахуванням умов розділу 2 Положення про робочу групу з оцінювання корупційних ризиків в університеті, у форматі самооцінювання, відповідно до робочого плану на 2025 рік. (далі - Робочий план).

Під час ідентифікації корупційних ризиків в Університеті визначалися вразливі до ризиків сфери і напрями діяльності, функції та завдання його структурних підрозділів.

Робочою групою ідентифіковано можливі корупційні ризики у діяльності Університету, здійснено їх формальне визначення та проведено оцінку корупційних ризиків, зокрема:

1. Управління університетом. Організаційна структура, розподіл повноважень і обов'язків.

Опис ризику: відсутність чіткої ієрархії, розмиті посадові інструкції, дублювання обов'язків між структурними підрозділами.

Заходи мінімізації: оптимізація організаційної структури, розробка детальних посадових інструкцій, впровадження системи КРІ для оцінки ефективності.

2. Виконання працівниками вимог Закону України «Про запобігання корупції».

Опис ризику: незнання законодавства, недостатній рівень доброчесності, низька антикорупційна культура, відсутність чітких внутрішніх процедур, неврегульований конфлікт інтересів.

Заходи мінімізації: Проведення навчання, впровадження антикорупційної програми, регулярний інструктаж, перевірка контрагентів, моніторинг конфлікту інтересів.

3. Управління персоналом, освітня та наукова діяльність.

Опис ризику: зниження якості навчання або наукових результатів через неефективні кадрові рішення, плінність кадрів, низьку мотивацію, конфлікти або невідповідність кваліфікаційним вимогам.

Заходи мінімізації: ретельний відбір та перевірка кандидатів, адаптація нових працівників, чіткі посадові інструкції, дотримання цінностей, принципів і правил

академічної доброчесності.

4. Організація проведення конкурсного відбору наукових та науково педагогічних працівників Університету.

Опис ризику: можливість отримання членами конкурсної комісії пропозицій від осіб з метою сприяння успішного проходження конкурсного відбору, неповідомлення претендентом на зайняття вакантної посади про потенційний чи реальний конфлікт інтересів, подання претендентом на посаду недостовірних відомостей.

Заходи мінімізації: впровадження чітких критеріїв оцінки, обов'язкове декларування конфлікту інтересів, залучення незалежних експертів, оприлюднення результатів голосування.

5. Дотримання вимог чинного законодавства стосовно виникнення конфлікту інтересів.

Опис ризику: можливість виникнення конфлікту інтересів у разі спільної роботи близьких осіб або бути прямо підпорядкованими у зв'язку з виконанням повноважень близьким особам, сприяння працевлаштуванню близьких осіб та неповідомлення про потенційний чи реальний конфлікт інтересів, приховування інформації щодо таких осіб.

Заходи мінімізації: зовнішнє врегулювання (усунення особи від прийняття рішень, обмеження доступу до інформації, зовнішній контроль, переведення або звільнення) та самостійне врегулювання (позбавлення приватного інтересу).

6. Дотримання норм чинного законодавства при розробці та прийнятті локальних актів Університету.

Опис ризику: локальні акти (накази, положення) суперечать нормам чинного законодавства України, прийняття рішень поза межами компетенції органів управління університету, недотримання встановленого порядку розробки, погодження, затвердження та оприлюднення документів.

Заходи мінімізації: обов'язкова юридична експертиза проектів, моніторинг змін у законодавстві, регулярне навчання персоналу, прозорі процедури погодження (візування) та антикорупційна оцінка.

7. Дотримання вимог чинного законодавства щодо організації та проведення прийому та розгляду звернень здобувачів освіти.

Опис ризику: порушення строків, формальний підхід або незабезпечення конфіденційності, юридична відповідальність (адміністративна, дисциплінарна), втрата репутації закладу, зниження якості освітніх послуг та внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

Заходи мінімізації: чіткий внутрішній регламент, автоматизація реєстрації звернень, навчання персоналу, забезпечити прозорість процедур та регулярний внутрішній аудит.

8. Необ'єктивне оцінювання викладачами знань здобувачів освіти під час оцінювань.

Опис ризику: можливість впливу науково-педагогічних (педагогічних) працівників на результати складання здобувачами освіти іспитів шляхом попереднього їх ознайомлення з відповідями за обраним варіантом завдання або отримання викладачами пропозиції від третіх осіб з метою сприяння у складанні студентами поточного чи семестрового контролю.

Заходи мінімізації: чітке інформування про правила, використання уніфікованих тестів та оцінювання за групами результатів.

9. Бюджетна діяльність та управління фінансами.

Опис ризику: невиконання дохідної частини, перевищення видатків, неефективного використання коштів, порушення бюджетного законодавства або нецільового використання ресурсів.

Заходи мінімізації: підвищення прозорості, автоматизація процесів, зміцнення дисципліни та ефективне використання ресурсів, впровадження середньострокового планування, оновлення ІТ-систем, посилення державного фінансового контролю.

10. Проведення процедур закупівель. Неналежне проведення всебічного моніторингу ринку товарів або послуг.

Опис ризику: завищення цін, придбання неякісних товарів/послуг та дискримінацію учасників, скасування тендерів.

Заходи мінімізації: провадження чітких процедурних заходів, використання декількох джерел інформації, автоматизацію аналізу, документування результатів, навчання персоналу та регулярний внутрішній контроль.

11. Можливі зловживання при використанні та розпорядженні матеріальними ресурсами.

Опис ризику: використання працівником матеріальних ресурсів (засобів комунікації, оргтехніки, транспорту тощо) у власних цілях, зокрема з метою отримання неправомірної вигоди, отримання прибутку, привласнення працівником матеріальних ресурсів університету, неповернення отриманих у персональне користування ресурсів університету після звільнення з роботи.

Заходи мінімізації: автоматизація обліку, регулярні інвентаризації, розділення обов'язків (закупівля/приймання/списання), регламент процедури закупівель, застосування матеріальної відповідальності.

12. Дотримання вимог, обмежень, заборон встановлених Законом України «Про запобігання корупції».

Опис ризику: вчинення посадовими особами правопорушень через конфлікт інтересів, отримання неправомірної вигоди, сумісництво або порушення обмежень щодо дарунків.

Заходи мінімізації: регулярні інструктажі, декларування доходів, врегулювання конфлікту інтересів, обмеження подарунків та сумісництва, а також прозорість прийняття рішень.

Робочою групою ідентифіковано можливі корупційні ризики у діяльності Університету, здійснено їх формальне визначення та проведено оцінку корупційних ризиків. Деталізована інформація міститься в додатках до цього Звіту.

За результатами оцінювання Робочою групою запропоновані заходи щодо усунення (мінімізації) ідентифікованих корупційних ризиків, впровадження яких, на думку Робочої групи, дасть можливість утримувати ідентифіковані корупційні ризики на прийнятному рівні. Враховуючи викладене, Робоча група вважає проведення внутрішньої оцінки корупційних ризиків за 2025 рік завершеним.




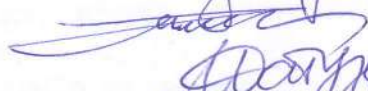
Додаток:

- 1) Результати оцінки ідентифікованих корупційних ризиків (Додаток 1);
- 2) Таблиця оцінених корупційних ризиків та заходи щодо їх усунення (Додаток 2).

Голова робочої групи
Секретар робочої групи
Члени робочої групи:




Алла ПАВЛЮК
Лариса ДОРОФЄЄВА


Наталія САВЕЛЬЄВА
Дмитро ПЕРЦЕВ
Олена БУГАЙОВА
Майя УТКІНА
Інна МАЛЬОВАНА
Ламара КОВАЛЬОВА
Ганна ЛОГВІНЕНКО
Марина АРДЖОМАНД
Олександр СЕМІНОГ
Анна МАТУЗОК

Результати оцінки ідентифікованих корупційних ризиків

№ з/п	Ідентифіковані ризики	Рівень ймовірності виникнення корупційного ризику (бали)	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику (бали)	Рівень корупційного ризику	Оцінка
1	Управління університетом. Організаційна структура, розподіл повноважень і обов'язків.	1	1	1*1	1 низький
2	Виконання працівниками вимог Закону України "Про запобігання корупції".	1	1	1*1	1 низький
3	Управління персоналом, освітня та наукова діяльність.	1	1	1*1	1 низький
4	Організація проведення Конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників Університету.	1	2	1*2	2 середній
5	Дотримання вимог чинного законодавства стосовно виникнення конфлікту.	2	1	2*1	2 середній
6	Дотримання норм чинного законодавства при розробці та прийнятті локальних актів Університету.	1	1	1*1	1 низький
7	Дотримання вимог чинного законодавства щодо організації та проведення прийому та розгляду звернень здобувачів освіти.	1	2	1*2	2 середній
8	Необ'єктивне оцінювання викладачами знань студентів під час оцінювань.	1	1	1*1	1 низький
9	Бюджетна діяльність та управління фінансами.	1	1	1*1	1 низький
10	Проведення процедур закупівель. Неналежне проведення всебічного моніторингу ринку товарів або послуг.	1	2	1*2	2 середній
11	Можливі зловживання при використанні та розпорядженні матеріальними ресурсами.	1	2	1*2	2 середній

12	Дотримання вимог, обмежень, заборон встановлених Законом України «Про запобігання корупції».	1	1	1*1	1 низький
----	--	---	---	-----	--------------

Примітка:

Оцінка корупційних ризиків проведена відповідно до Методики управління корупційними ризиками, затвердженої наказом НАЗК від 28.12.2021 № 830/21, у формі самооцінки. Рівень корупційного ризику оцінювався через зіставлення ймовірності та наслідків ризику де,

Оцінка 2 - очікувані майнові втрати: майнові втрати наявні, але незначні (не перевищують 5 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатної особи на 1 січня того року, в якому проводиться оцінювання корупційних ризиків) **вид юридичної відповідальності:** адміністративна; **очікувані репутаційні втрати:** на локальному рівні, втрата довіри деяких із зовнішніх заінтересованих сторін; **очікувана шкода, яка може бути завдана охоронюваним законом державним, суспільним інтересам від реалізації корупційного ризику:** моральна шкода, завдана окремим громадянам.

Оцінка 1 - очікувані майнові втрати: не очікується майнових втрат; **вид юридичної відповідальності:** дисциплінарна; **очікувані репутаційні втрати:** репутаційні втрати організації, втрата довіри внутрішніх заінтересованих сторін; **очікувана шкода, яка може бути завдана охоронюваним законом державним, суспільним інтересам від реалізації корупційного ризику:** відсутня

Голова робочої групи



Алла ПАВЛЮК

Таблиця оцінених корупційних ризиків в ХНМУ та заходів щодо їх усунення в 2025 році

№ з/п	Ідентифіковані ризики	Оцінка корупційних ризиків	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання	Термін виконання заходу	Ресурси для виконання заходу	Очікувані результати
1	Управління університетом. Організаційна структура, розподіл повноважень і обов'язків.	Низька	Оптимізація організаційної структури, розробка детальних посадових інструкцій, впровадження системи КРІ для оцінки ефективності.	Посадові особи наділені організаційно-розпорядчими та адміністративно-господарськими функціями, робоча група з оцінки корупційних ризиків.	Протягом року.	Не потребує додаткових витрат.	Усунення корупційного ризику.
2	Неналежне виконання працівниками вимог Закону України «Про запобігання корупції».	Низька	Проведення комплексних організаційних та інформаційно-просвітницьких заходів, впровадження антикорупційної програми, регулярний інструктаж, перевірка контрагентів, моніторинг конфлікту інтересів, подання декларацій особами, уповноваженими на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.	Посадові особи наділені організаційно-розпорядчими та адміністративно-господарськими функціями.	Постійно.	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику, підвищення рівня правової свідомості працівників Університету.

Управління персоналом, освітня та наукова діяльність.	Низька	Ретельний відбір та перевірка кандидатів на посади, адаптація нових працівників, чіткі посадові інструкції, дотримання цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.	Посадові особи наділені організаційно-розпорядчими та адміністративно-господарськими функціями.	Постійно.	Не потребує додаткових витрат.	Усунення корупційного ризику.
4 Організація проведення конкурсного відбору наукових та науково педагогічних працівників Університету.	Середня	Впровадження чітких критеріїв оцінки, обов'язкове декларування конфлікту інтересів, оприлюднення результатів голосування.	Керівники структурних підрозділів, відділ кадрів.	Постійно.	Не потребує додаткових витрат.	Усунення корупційного ризику, мінімізація порушень прав претендентів на посади.
5 Дотримання вимог чинного законодавства стосовно виникнення конфлікту інтересів.	Середня	Зовнішнє врегулювання (усунення особи від прийняття рішень, обмеження доступу до інформації, зовнішній контроль, переведення або звільнення) та самостійне врегулювання (позбавлення приватного інтересу).	Уповноважена особа, керівники структурних підрозділів, відділ кадрів.	Постійно.	Не потребує додаткових витрат.	Усунення корупційного ризику, формування правової поведінки та усвідомлення стандартів поведінки з огляду на обмеження встановлені Законом
6 Дотримання норм чинного законодавства при розробці та прийнятті локальних актів Університету.	Низька	Обов'язкова юридична експертиза проєктів, моніторинг змін у законодавстві, регулярне навчання персоналу, прозорі процедури погодження (візування) та антикорупційна оцінка.	Керівники структурних підрозділів, юридичний відділ, Уповноважена особа.	Постійно.	Не потребує додаткових витрат.	Усунення корупційного ризику.
7 Дотримання вимог чинного законодавства щодо	Середня	Чіткий внутрішній регламент, автоматизація	Керівники структурних	Постійно.	Не потребує додаткових	Усунення корупційного

організації та проведення прийому та розгляду звернень здобувачів освіти.		ресстрації звернень, навчання персоналу, забезпечення прозорості процедур та регулярний внутрішній аудит.	підрозділів, загальний відділ.		витрат.	ризик.
8 Необ'єктивне оцінювання викладачами знань здобувачів освіти під час оцінювань	Низька	Чітке інформування про правила, використання уніфікованих тестів та оцінювання за групами результатів.	Декани факультетів. Завідувачі кафедр. Директор коледжу.	Постійно під час проведення контролю	В межах наявного фінансування	Усунення корупційного ризику.
9 Бюджетна діяльність та управління фінансами.	Низька	Підвищення прозорості, автоматизація процесів, зміцнення дисципліни та ефективного використання ресурсів, впровадження середньострокового планування, оновлення ІТ-систем, посилення фінансового контролю, проведення внутрішнього аудиту.	Бухгалтерська служба.	Протягом року, у встановлені терміни.	В межах наявного фінансування	Усунення корупційного ризику
10 Проведення процедур закупівель. Неналежне проведення всебічного моніторингу ринку товарів або послуг.	Середня	Проведення чітких процедурних заходів, використання декількох джерел інформації, автоматизація аналізу, документування результатів, навчання персоналу та регулярний внутрішній контроль.	Проректор з АГР, відділ матеріально-технічного забезпечення та публічних закупівель, керівники структурних підрозділів.	Постійно	Не потребує додаткових витрат.	Усунення корупційного ризику
11 Можливі зловживання при використанні та розпорядженні матеріальними ресурсами.	Середня	Автоматизація обліку, регулярні інвентаризації, розділення обов'язків (закупівля/приймання/списання), регламент	Бухгалтерська служба.	Протягом року у встановлені законом	В межах наявного фінансування	Усунення корупційного ризику. Збереження та належне

12	Дотримання вимог, обмежень, заборон встановлених Законом України «Про запобігання корупції».	Низька	процедури закупівель, застосування матеріальної відповідальності. Регулярні інструктажі, декларування доходів, врегулювання конфлікту інтересів, обмеження подарунків та сумісництва, а також прозорість прийняття рішень.	Посадові особи надлені організаційно-розпорядчими та адміністративно господарськими функціями, робоча група з оцінки корупційних ризиків.	Постійно	Не потребує додаткових витрат.	використання матеріальних, фінансових ресурсів. Усунення корупційного ризику Забезпечення об'єктивності (неупередженості) при виконанні трудових (посадових) обов'язків
----	--	--------	---	---	----------	--------------------------------	---

Голова робочої групи



Алла ПAVЛЮК