



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

| | |
|---------------------|---|
| Заклад вищої освіти | Харківський національний медичний університет |
| Освітня програма | 63511 Протезування-ортезування |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Спеціальність | 224 Технології медичної діагностики та лікування |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

24.04.2026 р.

Справа № 0459/АС-26

Галузева експертна рада І І Охорона здоров'я (22 Охорона здоров'я) у складі:

Ожоган Зіновій Романович – головуючий,
Агафонов Костянтин Михайлович,
Білоус Тетяна Михайлівна,
Григус Ігор Михайлович,
Гринзовський Анатолій Михайлович,
Девіняк Олег Теодозійович,
Журавель Ірина Олександрівна,
Жураєв Рустам Курбанович,
Заболотнов Віталій Олександрович,
Коробко Лариса Ростиславівна,
Маруццак Марія Іванівна,
Ошивалова Олена Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

М'ясоєдов Валерій Васильович – представник ЗВО,
Литвиненко Микола Ігоревич – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|---|
| Назва ЗВО | Харківський національний медичний університет |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 63511 |
| Назва ОП | Протезування-ортезування |
| Галузь знань | 22 Охорона здоров'я |
| Спеціальність | 224 Технології медичної діагностики та лікування |
| Спеціалізація (за наявності) | 224.02 Протезування-ортезування |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітньо-професійна програма загалом забезпечує досягнення програмних результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 224 «Технології медичної діагностики та лікування» другого (магістерського) рівня. Існує переважаність та недостатня ієрархічна структурованість програмних результатів навчання, що може ускладнювати їх чітке вимірювання та практичну реалізацію в освітньому процесі.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Зміст освітньої програми враховує вимоги професійної діяльності у сфері протезування-ортезування та орієнтований на формування практичних компетентностей, необхідних для виконання професійних функцій. У програмі недостатньо чітко відображено формалізований зв'язок із професійним стандартом

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

повністю відповідає

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін. Однак пропозиції стейкхолдерів переважно стосуються практичної підготовки. Участь у формуванні теоретичної складової ОП є обмеженою.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета освітньої програми та програмні результати навчання загалом враховують сучасні тенденції розвитку галузі протезування-ортезування, потреби ринку праці, а також регіональний контекст. Недостатньо системно представлено аналіз досвіду аналогічних іноземних освітніх програм, потребує подальшого розвитку інтернаціоналізаційна складова.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

повністю відповідає

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст освітньої програми має структуровану побудову та включає нормативні та вибіркові освітні компоненти. Але є недостатньо логічна узгодженість окремих освітніх компонентів, наявність певної міждисциплінарної розмитості (поєднання клінічних, інженерних та реабілітаційних дисциплін без чіткої ієрархії)

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Освітньо-професійна програма за спеціальністю 224 «Технології медичної діагностики та лікування» (спеціалізація 224.02 «Протезування-ортезування») загалом відповідає предметній області відповідної спеціальності. Освітня програма має ознаки міждисциплінарності, однак це не завжди супроводжується достатньо чіткою структурною інтеграцією компонентів. Окремі освітні компоненти мають надмірно загальний або допоміжний характер, що частково знижує фокус на профільній предметній області. Потребує посилення баланс між клінічною, технічною та реабілітаційною складовими із чітким позиціонуванням професійної ролі випускника.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Освітня програма передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів через вибіркові компоненти. Більшість вибіркових дисциплін мають обмежений вплив на професійну спеціалізацію. Відсутні чітко структуровані вибіркові треки/напрями (наприклад, клінічний, технічний, реабілітаційний)

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Частково так, але з зауваженнями. Недостатня деталізація змісту практики, відсутність чітких описів клінічних кейсів та переліку практичних навичок

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Освітня програма передбачає набуття здобувачами соціальних навичок

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Відповідає стандарту. Окремі освітні компоненти мають однаковий обсяг (3 кредити ЄКТС) незалежно від їх складності та ролі у формуванні професійних компетентностей, що може потребувати диференціації. Відсутня достатня деталізація обґрунтування обсягу окремих дисциплін у контексті досягнення конкретних програмних результатів навчання. Доцільним є посилення узгодження обсягу освітніх компонентів із їх внеском у формування ключових професійних компетентностей

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Програма загалом забезпечує практикоорієнтований характер підготовки здобувачів вищої освіти. Відсутня достатня деталізація змісту практичної підготовки (перелік клінічних випадків, конкретних маніпуляцій, компетентностей).

Потребує розширення мережа клінічних баз для забезпечення різноманітності практичного досвіду. Доцільним є подальше впровадження елементів дуальної освіти або їх імітаційних моделей (case-based learning, simulation).

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Зміст освітніх компонентів (зокрема дисципліни з реабілітації, етики, комунікації, соціальної взаємодії) опосередковано сприяє досягненню зазначених цілей. Відсутнє чітке відображення цілей сталого розвитку у програмних результатах навчання та освітніх компонентах. Не простежується системна імплементація підходів сталого розвитку (зокрема екологічних, соціальних та етичних аспектів) у зміст ОПП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Повністю відповідає

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Специфіка освітньої програми (клінічно-технічна спрямованість) могла б бути більш чітко відображена у вимогах до вступників (наприклад, через акцент на профільні компетентності або досвід)

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Підтверджено ЕГ. Рівень інформованості здобувачів щодо можливостей академічної мобільності є недостатнім. Практична реалізація процедур визнання (зокрема у контексті міжнародної мобільності) потребує активізації

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Повністю відповідає.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Відповідає. Механізми системного збору зворотного зв'язку потребують подальшого розвитку, студентоцентрованість має потенціал для посилення

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Так, зазначено ЕГ - окремі освітні компоненти були не повністю забезпечені методичними матеріалами в електронному вигляді (це питання вже враховане закладом та перебуває на етапі усунення)

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Так забезпечує. Участь здобувачів у науково-дослідній роботі є недостатньо активною

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Так, підтверджено ЕГ

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Так, підтверджено ЕГ

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти дотримуються. В окремих освітніх компонентах потребує уточнення деталізація критеріїв оцінювання (зокрема для практичних занять та усних форм контролю). Доцільним є уніфікація підходів до оцінювання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

відповідають вимогам стандарту, перевірено ЕГ

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Так, але система зворотного зв'язку щодо контрольних заходів потребує розширення, доцільним є посилення механізмів документування окремих процедур (зокрема усних форм контролю).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Відповідає. Доцільним є розширення практик превенції порушень (навчальні заходи, тренінги).

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, спроможні забезпечити освітні компоненти. Не завжди простежується чітка відповідність наукових публікацій викладачів конкретним освітнім компонентам. Викладачі-практики потребують системного підвищення кваліфікації з педагогічної майстерності та сучасних освітніх технологій.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

повністю відповідає

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

повністю відповідає

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Так сприяє, але окремі викладачі-практики протягом останніх років не проходили тематичного удосконалення з педагогічної майстерності. Потребує посилення системності підвищення кваліфікації саме у сфері сучасних освітніх технологій.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Загалом забезпечують. Окремі освітні компоненти на момент експертизи були не повністю забезпечені електронними навчально-методичними матеріалами. Потребує подальшого розвитку та деталізації матеріально-технічна база, зокрема спеціалізоване обладнання у сфері протезування-ортезування.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

повністю відповідає

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

повністю відповідає

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Так забезпечує. Система підтримки здобувачів потребує подальшого розвитку та формалізації. Доцільним є розширення каналів комунікації та зворотного зв'язку.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Відповідає. Інформація щодо конкретних механізмів підтримки може бути більш деталізованою.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Повністю відповідає

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Так відповідає.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі вищої освіти залучаються до процесів забезпечення якості освітньої програми. Участь здобувачів у робочих групах освітньої програми є обмеженою або недостатньо формалізованою. Не завжди простежується вплив пропозицій здобувачів на реальні зміни в ОПП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Так відповідає.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Заклад вищої освіти здійснює збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників. Потрібно проводити структуровану аналітику таких даних

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

так забезпечує, але система зворотного зв'язку є обмеженою (скринька довіри, поодинокі опитування). Механізми впровадження змін за результатами моніторингу потребують посилення.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Так відповідає.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Так формується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

повністю відповідає

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Заклад вищої освіти загалом дотримується практики оприлюднення проєктів освітньої програми

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Відповідає, але окремі матеріали (зокрема навчально-методичні) розміщені не в повному обсязі. Частина інформації може бути представлена на зовнішніх ресурсах (наприклад, Google Drive), що знижує рівень прозорості. Недостатньо висвітлені можливості академічної мобільності.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувані разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або

практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Формалізувати системне залучення стейкхолдерів (включно зі здобувачами) до розробки та перегляду ОПП з документуванням результатів. Посилити врахування сучасних міжнародних тенденцій (CAD/CAM, біомеханіка, доказова практика) у ПРН. Чіткіше конкретизувати мету ОПП із відображенням її унікальності та практикоорієнтованості.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Забезпечити повну відповідність змісту ОК предметній області. Оптимізувати структуру ОПП та узгодженість ПРН і ОК. Посилити практикоорієнтованість через розширення клінічних баз і варіативність практик.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Розширити інформування здобувачів щодо академічної мобільності. Формалізувати процедури визнання результатів мобільності та неформальної освіти. Забезпечити ширше використання інструментів неформальної освіти в ОПП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Забезпечити 100% наповнення системи управління навчанням навчально-методичними матеріалами. Посилити інтеграцію навчання і досліджень (залучення студентів до НДР). Розширити інтернаціоналізацію (участь у міжнародних проєктах, стажуваннях).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Уніфікувати та деталізувати критерії оцінювання (особливо практичні та усні форми). Розширити систему зворотного зв'язку після контрольних заходів. Посилити заходи популяризації академічної доброчесності (тренінги, політики).

Критерій 6. Людські ресурси

Забезпечити чітку відповідність “викладач – ОК – публікації/досвід” у таблиці відповідності. Організувати системне підвищення педагогічної кваліфікації для практиків. Формалізувати систему професійного розвитку викладачів (план, моніторинг).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Забезпечити повне електронне навчально-методичне наповнення ОПП. Розширити спеціалізовану матеріально-технічну базу (протезування-ортезування). Посилити систему підтримки здобувачів і зворотного зв'язку.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Забезпечити повне врахування зауважень попередніх акредитацій. Формалізувати участь здобувачів у робочих групах ОПП. Розширити систему збору та аналізу зворотного зв'язку (включно з випускниками).

Критерій 9. Прозорість та публічність

Забезпечити повне розміщення всіх матеріалів ОПП на офіційному сайті (без зовнішніх ресурсів). Додати структурований блок щодо академічної мобільності. Підвищити прозорість обговорення змін до ОПП (публікація пропозицій і рішень).

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

| Документ | Назва файла | Хеш файла |
|-----------------|--------------------|--|
| Додаток | 63511.xlsx | 9Bqn25gvQcv1B9+ucv/OWW4SHnVRaTZZI76MGhh oJoA= |

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОЖОГАН ЗІНОВІЙ РОМАНОВИЧ