

ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ЯКОСТІ ОСВІТИ
ПСИХОЛОГІЧНА СЛУЖБА

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами соціологічного дослідження

«ЯКІСТЬ НАВЧАННЯ

ЗА ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЮ ПРОГРАМОЮ

«УПРАВЛІННЯ У СФЕРІ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я»»

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ДОСЛІДЖЕННЯ ТА РЕСПОНДЕНТІВ/-ОК

Соціологічне дослідження «Якість навчання за освітньо-професійною програмою «Управління у сфері охорони здоров'я»» було проведено у грудні 2024 року - січні 2025 року.

Дослідження включало такі етапи:

- польовий етап (збір даних) (грудень 2024 - січень 2025),
- аналіз даних (березень 2025),
- підготовку підсумкового аналітичного ілюстрованого звіту (квітень 2025).

У дослідженні застосовувалася методика напівстандартизованого онлайн-опитування (форма складалася з 28 запитань). Опитування відбувалося на анонімній основі. Вибіркова сукупність як така не формувалася: посилання на електронну форму було розіслано через корпоративну пошту усім здобувачам освіти, які навчаються в рамках освітньої програми «Управління у сфері охорони здоров'я» (II (магістерський) рівень освіти).

У підсумку в дослідженні взяло участь 27 респондента/-ки, що складає 75 % від загальної кількості здобувачів/-ок ОПП «Управління у сфері охорони здоров'я».

Розподіл за роками навчання: 1-й курс – опитані 18 осіб (що склало 66,7 % від загальної кількості опитаних), 2-й курс – 9 осіб (33,3 %).

Отримані в ході опитування дані представлені візуально за допомогою 11 діаграм.

ОСНОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ

Перші питання опитування спрямовані на визначення рівня задоволеності здобувачів/-ок від вибору для навчання університету (ХНМУ), певної освітньої програми («Управління у сфері охорони здоров'я») та

задоволення від роботи кафедр університету (рис. 1). Усі здобувачі/-ки задоволені вибором університету, освітньою програмою та роботою кафедр (100 %). Абсолютна кількість повністю задоволених (100 %) спостерігається серед задоволених вибором для навчання ХНМУ. Повністю задоволених вибором освітньої програми було 96,3 %, а повністю задоволених роботою кафедр було 92,6 %. Рейтинг кількості радше задоволених, відповідно, є оберненим. Так, радше задоволених вибором освітньої програми було 3,7 %, а радше задоволених роботою кафедр — 7,4 %. Варіант «У чомусь так, у чомусь - ні» не обрав ніхто, так само, як не було і незадоволених.

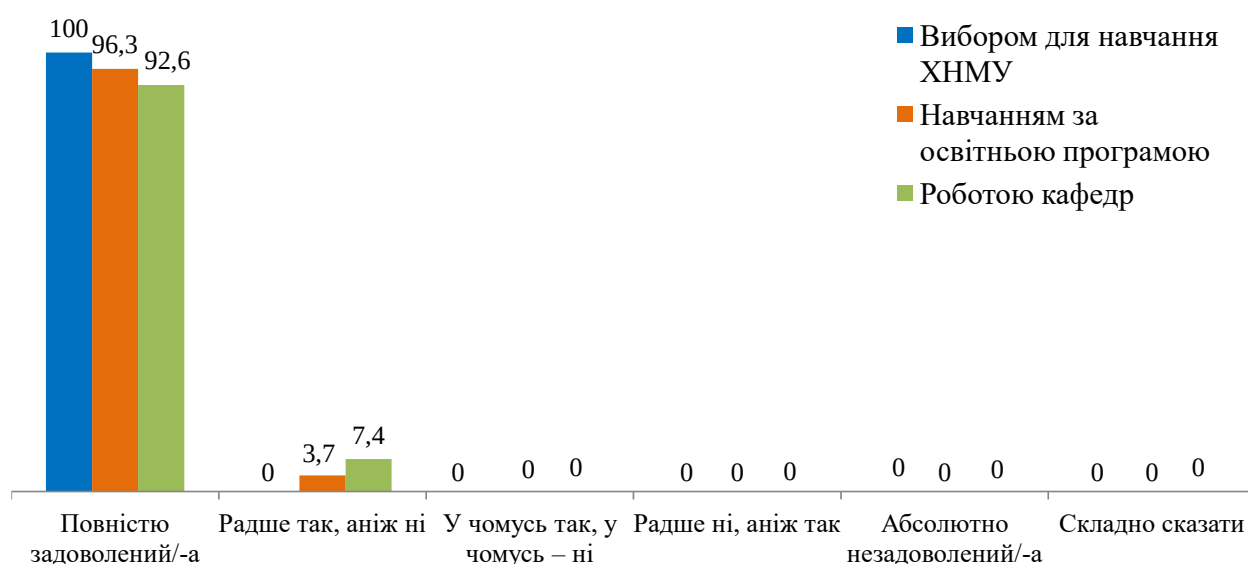


Рис. 1. Задоволеність вибором для навчанням ХНМУ, навчанням за освітньою програмою та роботою кафедр (%)

Очікування від ХНМУ повністю співпали з реальністю або радше співпали для 92,6 % респондентів/-ок. Здобувачів/-ок, очікування яких радше не співпали, або зовсім не співпали, не виявлено, але було 3,7 % тих, які обрали серединний варіант «і співпали, і ні». Утруднились із відповіддю 3,7 % опитаних.

Значна більшість здобувачів/-ок (96,3 %) позитивно оцінюють якість освітнього процесу в університеті (див. рис. 2). Тільки 3,7 % респондентів/-ок займають серединну позицію. Таких, які б негативно ставились до якості освіти в університеті, не було виявлено.

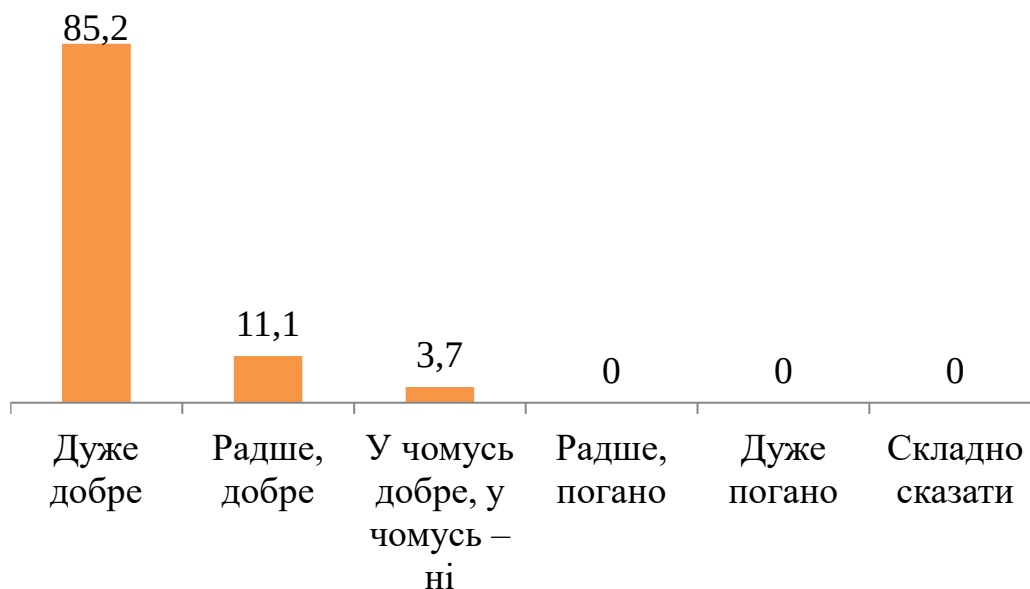


Рис. 2. Сприйняття освітнього процесу (%)

Необхідно зазначити, що більшість опитаних (96,3 %) погоджуються з тим, що освітній процес в університеті враховує світовий науковий досвід на високому та достатньому рівні, а також 96,3 % вважають, що освітнє середовище ХНМУ задовольняє їхні наукові та освітні інтереси.

На рис. 3 відображені результати розподілу думок здобувачів/-ок щодо «агентів впливу» на якість освіти. Аналіз показує, що відповідальність за якість освіти здобувачі/-ки цієї освітньої програми покладають насамперед на викладачів (85,2 % відповіли, що саме викладачі впливають на забезпечення якості освіти повною мірою). На другому місці за «впливовістю» — Навчально-науковий інститут якості освіти (70,4 %). Тільки на третьому місці здобувачі (66,7 %), на четвертому — адміністрація університету (63 %).

Менш відповідальними за якість освіти здобувачі та здобувачки вважають завідувачів кафедр (59,3 %) та Міністерство освіти і науки України (51,9 %).

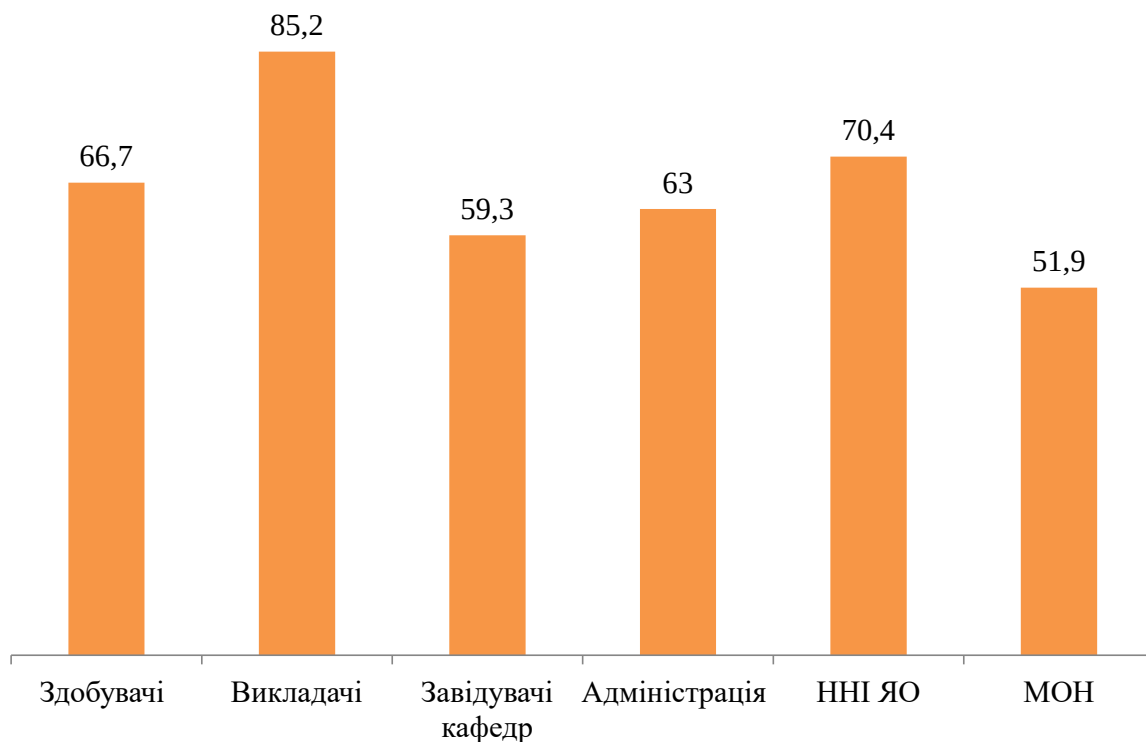


Рис. 3. Вплив «повною мірою» на якість освіти (%)

Рівень розповсюдження інформації про різні аспекти освітнього процесу є високим, переважна більшість опитаних підтвердили свою поінформованість за всіма запропонованими для оцінки аспектами (див. рис. 4). Рівень поінформованості про зміст, методи та форми навчання, а також про його очікувані результати був найбільшим — 92,6 % здобувачів та здобувачок були поінформовані до початку занять про ці аспекти.

Поінформованість про цілі та завдання навчання також є на високому рівні, 88,9 % опитаних обрали цей варіант відповіді.

Найменше, хоча і на високому рівні, респондент(к)и були поінформовані про критерії оцінювання (85,2 %).

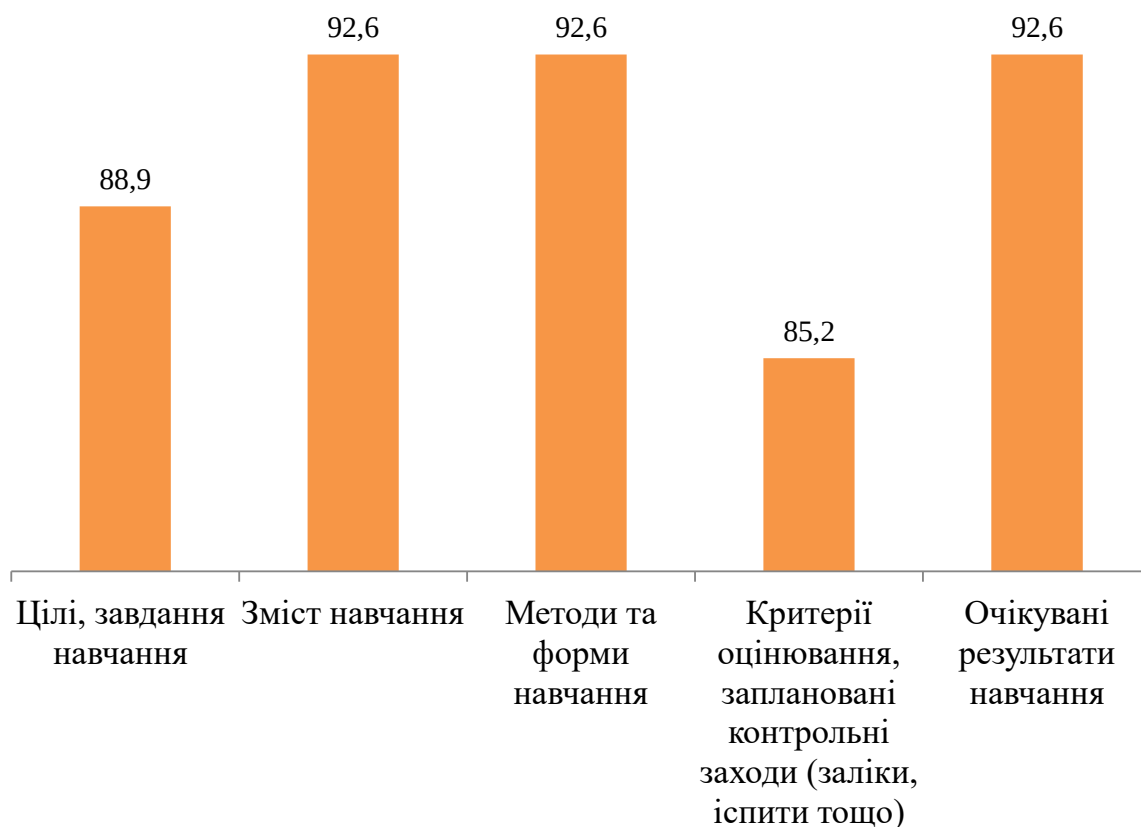


Рис. 4. Поінформованість до початку навчання (%)

Значна більшість опитаних (77,8 %) повністю задоволені рівнем своєї поінформованості, радше задоволених виявилось 22,2 %, а радше незадоволених та абсолютно незадоволених не виявилось зовсім.

Наступний блок запитань стосувався оцінки особливостей проведення занять. Серед найбільш розповсюджених методів та форм навчання, що використовуються викладачами під час практичних занять (див. рис. 5), були такі: «дискусії» (96,3 %), «розповідь, пояснення» (92,6 %), «обговорення» (88,9 %), «бесіда» (85,2 %), «демонстрація презентації» (77,8 %) та «самостійна робота з навчальним матеріалом» (66,7 %).

З великою вірогідністю можна припустити, що доволі рідко використовуються «симуляційне обладнання» (22,2 %), «письмові контрольні роботи» (22,2 %), «письмові творчі роботи» (37 %) та «тести» (29,6 %). Про такі методи, як «реферати, доповіді, повідомлення», «рольові ділові ігри» та

«усне опитування» згадали 44,4 %, 40,7 % та 44,4 % респондентів/-ок відповідно.



Рис. 5. Методи і форми, що викладачі найчастіше використовують на практичних заняттях (%)

Переважає більшість опитаних, 96,3 %, вважають застосовані методи і форми ефективними, сучасними та відповідними освітній програмі. Не було респондентів/-ок, які б вважали застосовані методи неефективними, не сучасними, чи такими, що не відповідають освітній програмі. Ще 3,7 % утруднились з оцінкою застосованих методів навчання за запропонованими критеріями.

Щодо впливу на те, яким чином проходять заняття, значна доля опитаних, а саме, 59,3 % опитаних зазначили, що вони мають на методи та форму проведення занять суттєвий чи обмежений вплив; 22,2 % респондентів/-ок вважають, що такого впливу не мають, а ще 18,5 % не змогли надати однозначну відповідь.

Третя частина здобувачів/-ок, 33,3 % респондентів/-ок висловлювали викладачам та/або представникам адміністрації зауваження та пропозиції щодо оновлення освітніх програм зі спеціальності. Більшість з тих, хто висловлював пропозиції (66,7 %), вважають, що їхні поради були враховані.

Студенти позитивно оцінили власні можливості оперативно проконсультуватися з викладачами з будь-яких питань, пов'язаних з навчанням (див. рис. 6). 96,3 % опитаних вважають, що таку можливість їм надають переважна більшість викладачів. Про відсутність такої можливості не повідомив жодний/-а здобувач/-ка. Ще 3,7 % утруднились із наданням відповіді.



Рис. 6. Наявність можливості оперативно проконсультуватися з викладачами щодо навчання (%)

Оцінюючи ставлення викладачів до студентів, усі опитані (100 %) вказують на об'єктивність та неупередженість педагогів. Більшість

здобувачів/-ок, 92,6 %, вказали, що мають вільний доступ до інформації щодо критеріїв оцінювання.

Серед запитань було оцінити за п'ятибальною шкалою різні аспекти навчання (див. рис. 7).



Рис. 7. Задоволеність різними аспектами навчання (1 – min, 5 – max)

Результати аналізу показують, що студенти загалом виставляють відмінні оцінки (середній бал – 4,6 із 5) із незначним коливанням – від 4,4 (так оцінили «навантаження») до 4,7 («якість освітньої програми загалом»; «логічна послідовність вивчення навчальних дисциплін»; «якість навчально-методичних матеріалів навчальних дисциплін»).

Відкрите запитання анкети стосувалося покращення якості освіти: «Надайте, будь ласка, свої пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в ХНМУ» (відповідь надали 8 респонденток/-ів).

У 87,5 % від загальної кількості наданих на це запитання відповідей, зазначалось, що все влаштовує, освітній процес задовольняє:

«Все влаштовує»;

«Все добре, пропозицій немає»;

«Я тільки вчусь, мені подобається рівень та якість матеріалу який викладають»;

«Мене все задовольняє»;

«Все викладається на дуже високому рівні»;

«Мене все влаштовує, все на вищому рівні. Дякую».

Серед побажань (12,5 %) зустрічались такі, що були пов'язані із осучасненням навчального процесу та про можливості для міжнародного досвіду:

«Міжнародна інтеграція: Укласти більше угод із закордонними університетами для обміну студентами та викладачами, що підвищить рівень знань і міжнародний статус ХНМУ.

Оцифрування навчального процесу: Розробити інтерактивні платформи для лекцій, тестів і підготовки до іспитів, що полегшить доступ студентів до матеріалів».

Здобувачам освіти був запропонований також перелік різних процедур, порядків та діяльностей університету з проханням позначити, з чим саме вони обізнані (див. рис. 8).



Рис. 8. Ознайомленість з порядками, процедурами, діяльністю університету (%)

Респонденти/-ки продемонстрували високий рівень обізнаності зі всіма запропонованими пунктами.

Найбільша обізнаність була продемонстрована здобувачами/-ми з інформацією щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті (96,3 %), із тим, що робить університет для гарантування безпеки студентів (96,3 %), із Кодексом академічної доброчесності ХНМУ (96,3 %), з порядком перескладання заліків, іспитів (96,3 %), з порядком оскарження результатів заліків, іспитів (92,6 %), з порядком і умовами вибору студентами вибіркового дисциплін (92,6 %), із процедурою врегулювання конфліктних ситуацій (88,9 %), із процедурою реагування вишу на порушення академічної доброчесності (88,9 %).

Найменше, але на високому рівні здобувачі обізнані про інформацію про програми міжнародної академічної мобільності (81,5 %) та із заходами, які проводить психологічна служба університету (85,2 %).

Подібне запитання стосувалося і задоволеності студентства порядками, процедурами, підтримкою, забезпеченістю університету (див. рис. 9).



Рис. 9. Задоволеність підтримкою, порядками, процедурами, забезпеченістю університету (%)

Найбільше респондентки/-ти задоволені платформами дистанційної освіти університету (96,3 %), порядком перескладання заліків, іспитів (92,6 %), рівнем освітньої підтримки з боку викладачів кафедр (92,6 %), рівнем консультативної підтримки з боку кафедр та деканату (92,6 %), рівнем безпеки перебування в університеті (88,9 %), процедурою врегулювання конфліктних ситуацій (88,9 %), можливістю користуватись доступом до міжнародних інформаційних ресурсів (88,9 %), порядком оскарження

результатів заліків, іспитів (88,9 %) та рівнем матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу (85,2 %).

Відносно менша кількість здобувачів/-ок задоволені рівнем матеріально-технічних та інформаційних ресурсів Наукової бібліотеки університету (81,5 %), порядком та умовами вибору студентами вибіркового дисциплін (81,5 %) та рівнем соціальної підтримки (74,1 %).

Заходи, які проводить психологічна служба ХНМУ, відвідували 33,3 % здобувачів/-ок, з яких 66,7 %, задоволені взаємодією із представниками психологічної служби.

Окремий блок анкети був присвячений можливим конфліктним ситуаціям, які можуть виникати під час навчання. Лише 11,1 % опитаних під час навчання мали конфлікти з викладачами, представниками адміністрації та з іншими здобувачами освіти.

Респонденти/-ки мали можливість прокоментувати, у чому полягав конфлікт, але змістовних відповідей отримано не було.

Останній блок анкети був присвячений оцінці результативності навчання за обраною освітньою програмою.

Одне з питань стосувалося того, наскільки університету вдалося під час навчання розвинути або покращити м'які навички здобувачів освіти (див. рис. 10).

Згідно розподілу відповідей, університет найкраще розвиває здатність висловлювати та відстоювати власну позицію (77,8 %), вміння критично мислити (70,4 %), відповідальність за власні дії (66,7 %) та вміння самотійно приймати рішення (66,7 %).

А розвитку таких навичок, як «навички співпереживання» (40,7 %) та «вміння вести за собою» (40,7 %) університет має приділити більше уваги.

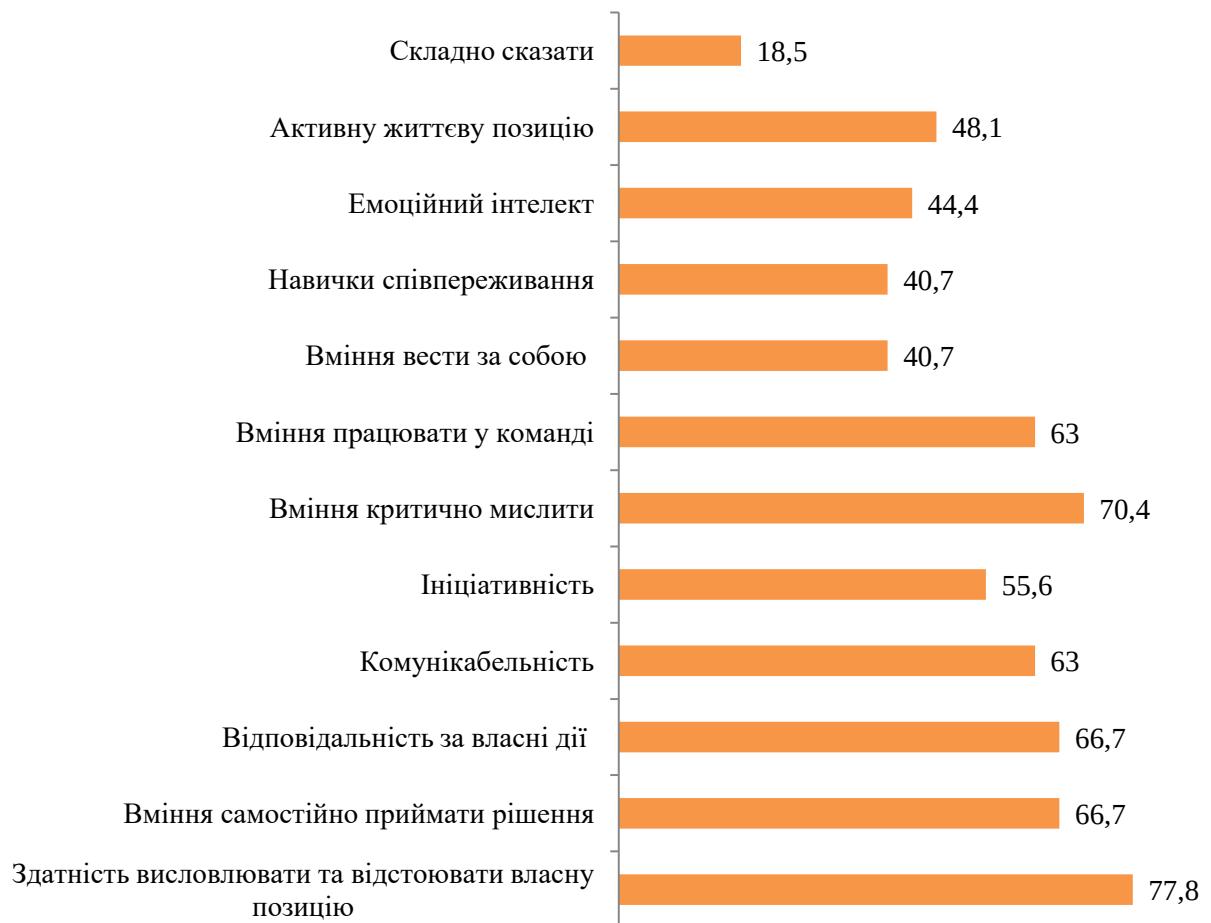


Рис. 10. М'які навички, які університету вдалося розвинути у здобувачів під час навчання (%)

Переважає більшість опитаних (92,6 %) задоволені тими компетентностями, що в них розвинув університет. Незадоволеними не виявилось, а варіант відповіді «Складно сказати» обрали 7,4 % здобувачів/-ок, які взяли участь у дослідженні.

Наостанок було поставлене таке запитання: «На Вашу думку, якою мірою навчання за цією освітньої програмою вплине на Вашу подальшу кар'єрну траєкторію?» (див. рис. 11).

Студентські «оцінки» є позитивними: 81,4 % вважають, що освітня програма матиме вирішальний вплив чи стане доволі впливовою.

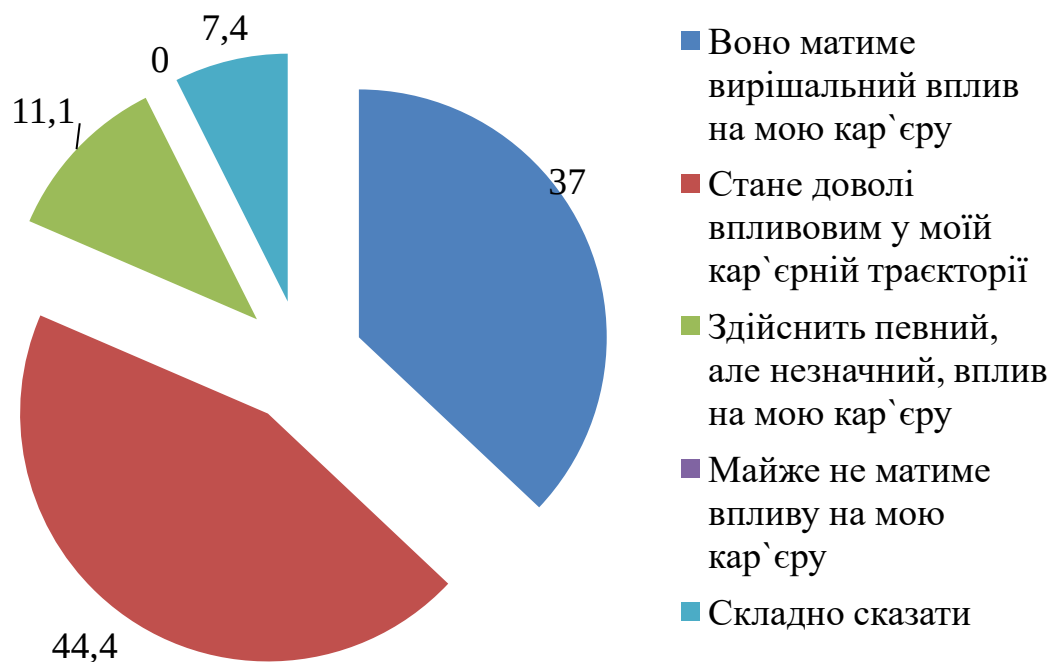


Рис. 11. Вплив навчання за освітньою програмою на подальшу кар'єрну траєкторію (%)

Натомість тих, хто вважає, що освітня програма майже не матиме впливу на її / його подальшу кар'єру, не було. Тих, хто вважає, що цей вплив буде незначним, було 11,1 %, ще 7,4 % утруднились із відповіддю.

Аналітичний звіт виконала 09.04.2025.

Соціолог психологічної
служби ННІ ЯО

Дзюба О.М.