

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Харківський національний медичний університет
Освітня програма	64524 Клінічна психологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

10.12.2025 р.

Справа № 1797/АС-25

Галузева експертна рада С ІІ Соціальні науки (05 Соціальні та поведінкові науки. 06 Журналістика) у складі:

Садівничий Володимир Олексійович – головуєчий,

Бабенко Вікторія Володимирівна,

Бонзик Дмитро Миколайович,

Бульбенюк Світлана Степанівна,

Кононенко Оксана Іванівна,

Кузьмук Ольга Миколаївна,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

Нечітайло Ірина Сергіївна,

Підбуцька Ніна Вікторівна,

Прокоф'єва Олеся Олексіївна,

Сіріньок-Долгарьова Катерина Григорівна,

за участі запрошених осіб:

М'ясоєдов Валерій Васильович, Кадикова Ольга Ігорівна – представник ЗВО,

Абасалієва Оксана Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний медичний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	64524
Назва ОП	Клінічна психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Позитивною практикою є виокремлення розробниками спеціалізації ОП – клінічна психологія. СК1-3 мають бути конкретизовані в аспекті того, що ОП є освітньо-професійною, СК4 – відповідно до спеціалізації. ПР 12-15 перетинаються за змістом в частині психологічних досліджень (психодіагностики, клініко-психологічних досліджень), діагностика психічних станів є традиційною складовою психологічного дослідження.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Сильною стороною підготовки фахівців у ЗВО є наявність попереднього (бакалаврського) рівня ВО з аналогічною спеціалізацією. Це дає змогу забезпечити вимоги професійного стандарту клінічного психолога щодо тривалості підготовки фахівців в межах спеціальності Психологія. Тому ГЕР вважає доцільним рекомендувати ЗВО імплементацію професійного стандарту клінічного психолога, що зазначені у професійному стандарті (розділ III, п.1), та забезпеченням додаткової процедури оцінювання на відповідність трудовим функціям.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Висновки ЕГ обґрунтовані. ГЕР зауважує, що ОП не забезпечує підготовку наукових співробітників, необхідно скоригувати перелік посад працевлаштування випускників.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Висновок ЕГ про оновлення ОП із урахуванням пропозицій заінтересованих сторін, що забезпечує її актуальність, є обґрунтованим.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Висновок ЕГ про те, що ОП системно відображає актуальні наукові тренди, потреби ринку праці, регіональні пріоритети та кращі міжнародні освітні практики, є обґрунтованим.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Висновки ЕГ обґрунтовані.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Структура ОП є логічною, в сукупності ОК дозволяють досягти мети і РН. ГЕР зауважує, що в структурі ОП значна кількість ОК які містять дефініцію «Клінічна»: Вікові особливості клінічної психології, Клінічна та консультативна психологія, Методи клінічної психології та патопсихології, Діагностика та оцінка в клінічній психології. Це призводить до того, що частина тем (навчальних питань) природним чином дублюється, в основному це вступні теми про клінічну психологію, огляд її методів, зокрема психодіагностичних. Як приклад: тема 1 в ОК Методи клінічної психології та патопсихології, тема 4 в ОК Клінічна та консультативна психологія. Не зазіхаючи на автономію ЗВО у формуванні змісту освіти, ГЕР рекомендує переглянути зміст ОК з метою уникнення невиправданого дублювання навчального матеріалу. ОК 18 «Атестація» необхідно розділити на два (атестаційний екзаме́н і кваліфікаційна робота). Відображення вибіркового ОК у структурно-логічній схемі ОП є недоречним і може дезорієнтувати здобувача.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Висновки ЕГ обґрунтовані. Частковий вихід ОК Основи патопсихології та психіатрії за межі предметного поля психології обґрунтований спеціалізацією ОП.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Висновки ЕГ обґрунтовані.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Взірцевою практикою є наявність власної клінічної бази (університетська клініка ХНМУ). Програма виробничої переддипломної практики (6 кредитів) переважно спрямована на забезпечення проведення теоретичної й емпіричної частини кваліфікаційної роботи, яка має власний кредитний вимір в ОК18 Атестація. Таким чином, власне практикування навичок клінічного психолога – 3 кредити (Діагностично-консультаційна практика). ГЕР рекомендує чітко відокремити завдання виробничої практики, яка має проводитись для удосконалення навичок клінічного психолога, а завдання щодо написання кваліфікаційної роботи – сформулювати в межах методичних рекомендацій до відповідного ОК. Даний недолік може бути усунутий ЗВО в короткий час.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Висновки ЕГ обґрунтовані.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Висновки ЕГ обґрунтовані.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Висновки ЕГ обґрунтовані.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної

Висновки ЕГ обґрунтовані.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Висновки ЕГ обґрунтовані. В ОП в розділі «Вимоги до освіти осіб, які можуть розпочати навчання за програмою» зазначений конкретний перелік спеціальностей, що протирічить рекомендаціям МОН для вступу на магістерський рівень вищої освіти, а також правилам прийому на навчання (https://knmu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/12/pravula_pr2025.pdf).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Висновки ЕГ обґрунтовані.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Висновки ЕГ обґрунтовані.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Висновки ЕГ обґрунтовані.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Висновки ЕГ обґрунтовані, підтримаємо рекомендацію щодо затвердження тем кваліфікаційних робіт впродовж першого семестру.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ЕГ не зроблено аналіз за підкритерієм, звіт має описовий характер. ГЕР констатує, що здобувачам за допомогою силабусів надається інформація про зміст ОК, включно з самостійною роботою. Однак завдання СРС не конкретизуються, вимог до їх виконання та критеріїв оцінювання – не наведено.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Висновки ЕГ обґрунтовані.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Висновки ЕГ обґрунтовані.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Висновки ЕГ обґрунтовані.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

В силабусах зазначено: «... Оцінка освітнього компонента. Підсумковий бал за ПНД та підсумкове заняття (ПЗ) визначається як середнє арифметичне традиційних оцінок за кожне заняття, округлене до 2-х знаків після коми, які перераховуються у бали з використанням таблиці 1». Попри висновок ЕГ про те, що система оцінювання урахує накопичення балів за дисципліну, на думку ГЕР підхід ЗВО до поточного оцінювання не відповідає логіці рейтингової накопичувальної системи.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР знімає рекомендацію ЕГ щодо включення усіх обов'язкових ОК до змісту атестаційного екзамену. Заходи підсумкової атестації в сукупності перевіряють сформованість усіх РН освітньої програми. Однак атестаційний екзамен спроектовано як комплексний, «... Зміст атестаційного екзамену охоплює чотири ключові дисципліни, що є основою професійної підготовки клінічного психолога: «Вікові особливості клінічної психології», «Методи клінічної психології та патопсихології», «Діагностика та оцінка в клінічній психології» та «Психологія девіантного розвитку та поведінки» (з програми АЕ). Білет складає 4 завдання, по одному за кожним зазначеним ОК. ГЕР рекомендує ЗВО оновити підхід до проектування атестаційного екзамену, з тим щоб він спрямовувався на перевірку РН, а не навчальних досягнень з конкретних дисциплін.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Висновки ЕГ обґрунтовані.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Звіт ЕГ має описовий характер, аналіз і висновки не зроблено. ГЕР знімає рекомендацію ЕГ щодо доведення до відома здобувачів про нормовані показники перевірки магістерської роботи на оригінальність. ГЕР констатує відповідність освітньої діяльності за ОП вимогам підкритерію. Відповідне університетське Положення (https://knmu.edu.ua/wp-content/uploads/2025/09/porydok_perev_adantyplag.pdf) відповідає вимогам МОН щодо забезпечення АД.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР знімає рекомендацію ЕГ. Академічна і професійна кваліфікація НПП повною мірою забезпечує досягнення цілей і РН освітньої програми.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Висновки ЕГ обґрунтовані.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Випускова кафедри системно залучає роботодавців та професіоналів-практиків до реалізації освітнього процесу (<https://knmu.edu.ua/departments/kafedra-ukrayinskoyi-movy-osnov-psyhologiyi-ta-pedagogiky/>), у зв'язку з чим ГЕР знімає рекомендацію ЕГ.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Висновки ЕГ обґрунтовані.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР не погоджується з тим, що висновки ЕГ сформульовано як недоліки за критерієм: «... матеріально-технічна база потребує подальшої модернізації, зокрема модернізації VR/AR-технологій для відпрацювання консультативних навичок та моделювання практичних ситуацій... Структура та навігація офіційного сайту кафедри потребують доопрацювання для підвищення зручності користування та покращення доступності інформаційної підтримки для здобувачів освіти». Безумовно удосконалення матеріальної бази ЗВО слід розглядати як напрямок удосконалення освітньої діяльності за ОП, однак наявний стан НМБ повною мірою забезпечує реалізацію ОП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Висновки ЕГ обґрунтовані.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Висновки ЕГ обґрунтовані.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Висновки ЕГ обґрунтовані.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Висновки ЕГ обґрунтовані.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Висновки ЕГ обґрунтовані.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Висновки ЕГ обґрунтовані.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Висновки ЕГ обґрунтовані.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Висновки ЕГ обґрунтовані.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Висновки ЕГ обґрунтовані.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Висновки ЕГ обґрунтовані.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Висновки ЕГ обґрунтовані.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Висновки ЕГ обґрунтовані.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Висновки ЕГ обґрунтовані.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Висновки ЕГ обґрунтовані.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Висновки ЕГ обґрунтовані.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або

практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Робочій групі: - до початку наступного навчального року розпочати імплементацію професійного стандарту клінічного психолога; - при наступному перегляді ОП переформулювати унікальні СК-РН з метою уникнення дублювання їх між собою та з СК-РН заданими стандартом ВО. Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Робочій групі впродовж поточного навчального року: - проаналізувати зміст ОК і внести корективи щодо доцільності дублювання навчального матеріалу; - скоригувати навчально-методичні рекомендації до проходження виробничої практики та до написання кваліфікаційної роботи в контексті висловлених у 2.5 зауважень. Гаранту при наступному перегляді ОП виокремити заходи підсумкової атестації в її структурі. Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Завідувачу випускової кафедри до початку наступного навчального року забезпечити інформування здобувачів про вимоги до виконання завдань СРС та критерії їх оцінювання. Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Менеджменту ЗВО та ННІЯО впродовж поточного навчального року проаналізувати можливості удосконалення системи поточного оцінювання навчальних досягнень здобувачів. Завідувачу випускової кафедри забезпечити перегляд програми атестаційного екзамену для випускників 2025 року в контексті висловлених у 5.2 зауважень. Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

Відсутні.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Відсутні.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР СІІІ ID 64524.xlsx	V/R31UStbfMLlP6ymC9rv/x28rFnX1VHL18JWACR bE=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

САДІВНИЧИЙ ВОЛОДИМИР ОЛЕКСІЙОВИЧ