

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою

протокол від 29.08.2025 р. № 13

Введено в дію

Наказ ХНМУ

від 01.09.2025 № 202

**ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ АКАДЕМІЧНИХ ТЕКСТІВ НА НАЯВНІСТЬ
ТЕКСТОВИХ ЗБІГІВ ДЛЯ ЗАПОБІГАННЯ АКАДЕМІЧНОМУ
ПЛАГІАТУ В ХАРКІВСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ МЕДИЧНОМУ
УНІВЕРСИТЕТІ**

1. Загальні положення

1.1 Порядок перевірки академічних текстів на наявність текстових збігів (далі – Порядок) в Харківському національному медичному університеті (далі – Університет) визначає процедуру проведення перевірки та є складовою системи контролю якості освітнього процесу і спрямоване на забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності, підтримку культури відповідального академічного письма та запобігання академічному плагіату.

1.2 Перевірка академічних текстів, підготовлених співробітниками та здобувачами освіти ХНМУ, є обов'язковою умовою їх допуску до публікації, друку, захисту дисертаційних робіт, іншого публічного представлення або офіційного подання. Така перевірка передбачає як автоматичне генерування звіту подібності, так і експертну оцінку результатів із подальшим оформленням висновку.

Перевірці підлягають такі академічні тексти:

- звіти про науково-дослідні роботи (НДР), а також анотації до НДР (наукових досліджень), що плануються до виконання;
- рукописи кваліфікаційних робіт на здобуття ступеня бакалавра чи магістра;
- автореферати, анотації та рукописи дисертацій;
- рукописи наукових публікацій (тез доповідей, статей, препринтів, монографій);
- матеріали наукових форумів, які проводяться Університетом;
- рукописи навчально-методичних видань (підручників, посібників, методичних рекомендацій, вказівок тощо), а також текстові матеріали електронних курсів;
- заявки на об'єкти права інтелектуальної власності (винаходи, корисні моделі та літературні письмові твори тощо).

1.3 Порядок розроблений відповідно до Законів України «Про авторське право і суміжні права», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про наукову і науково-технічну інформацію», наказу МОН України від 17.04.2025 р. № 576 «Методичні рекомендації щодо застосування інструментів та механізмів для трансформації різних сфер функціонування закладів вищої освіти на засадах прозорості та доброчесності, розроблені Національним агентством з питань запобігання корупції», постанові КМУ «Про наукову та науково-технічну експертизу», Методичних рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності, Рекомендацій щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо), Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, Кодексу академічної доброчесності Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, Кодексу академічної доброчесності та інших нормативно-правових документів Університету.

2. Визначення термінів

У даному Порядку терміни використовуються в таких значеннях:

Автор – фізична особа, яка своєю творчою працею створила.

Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства.

Академічний текст – авторський твір наукового, науково-технічного та навчального характеру у формі дисертації, кваліфікаційної випускної роботи, наукового видання, наукової статті, звіту у сфері наукової і науково-технічної діяльності, депонованої наукової роботи, підручника, навчального посібника, інших наукових та навчально-методичних праць.

Група експертів з відповідного наукового напрямку – група осіб, що мають високу кваліфікацію, спеціальні знання і безпосередньо здійснюють науковий чи науково-технічний експертний аналіз та несуть персональну відповідальність за його достовірність і повноту, обґрунтованість рекомендацій відповідно до вимог завдання на проведення аналізу.

Звіт подібності – підсумковий документ, автоматично згенерований Системою в результаті порівняльного онлайн-аналізу змісту документу, який містить інформацію про знайдені збіги з нарахованими показниками та можливими текстовими маніпуляціями.

Експерт – фахівець із відповідною кваліфікацією, що здійснює аналіз звітів подібності, складає експертний висновок щодо рівня оригінальності текстів, несе персональну відповідальність за достовірність і повноту аналізу, обґрунтованість рекомендацій.

Експертний аналіз – процес оцінювання звіту подібності експертом, який передуює складанню експертного висновку щодо рівня оригінальності тексту.

Експертний висновок – документ, який містить результат аналізу звіту подібності, проведеного експертом.

Право інтелектуальної власності – це право особи на результат інтелектуальної, творчої діяльності або на інший об'єкт права інтелектуальної власності.

Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових.

Система – онлайн-інструмент для перевірки оригінальності тексту та надання інформації (звіту), яка сприяє незалежній оцінці змісту досліджуваного тексту, дає змогу ідентифікувати джерела запозичень, визначити ступінь подібності фрагментів і оцінити правомірність їх використання.

Твір – результат наукової чи навчально-методичної діяльності автора (співавторів), що подається в Університет до оприлюднення на паперових носіях або в електронному вигляді у формі монографії, підручника, навчального посібника, статті, тез, препринта, автореферату і рукопису дисертаційної роботи, дипломної роботи, курсової роботи чи проекту, реферату, есе, контрольної роботи, тощо.

Текстові запозичення – вставки частини тексту іншого автора без внесення змін до оригіналу.

3. Процедура проведення перевірки академічних текстів (текстових документів)

3.1 Загальні засади

3.1.1 Перевірка академічних текстів на наявність текстових збігів здійснюється за допомогою системи StrikePlagiarism.com (далі – Система), на використання якої Університетом укладено відповідний договір.

3.1.2 Функції адміністратора Системи здійснює відповідальний співробітник наукового відділу за погодженням проректора з наукової роботи. На адміністратора покладаються завдання щодо координації та керування налаштуваннями користувачів і облікового запису Університету з зазначеними повноваженнями:

- перегляд усіх документів, завантажених в обліковий запис Університету;
- вирішення поточних організаційних питань;
- контроль і регулярне звітування проректору з наукової роботи щодо використання Системи;
- організація і управління хмарним сховищем (електронним середовищем) для зберігання цифрових копій візованих заяв з призначенням експертів, звітів подібності та експертних висновків в електронній системі документообігу Університету..

3.1.3 Перевірку академічних текстів на наявність текстових збігів здійснюють відповідальні особи, які призначаються наказом ректора Університету та діють на підставі наданих повноважень, а саме:

- **Науковий відділ:** перевірка звітів про науково-дослідні роботи (далі – НДР), а також анотацій до НДР, що плануються до виконання;
- **Наукова бібліотека:** перевірка авторефератів, рефератів, анотацій та рукописів дисертаційних робіт, виконаних аспірантами, докторантами та здобувачами Університету до подачі до спеціалізованих вчених рад, а також анотацій та рукописів дисертаційних робіт, виконаних аспірантами та здобувачами наукового ступеня доктора філософії; рукописів наукових публікацій (монографій, статей, тез, препринтів), які готуються співробітниками університету для друку або публікації (крім тих, що подаються для опублікування в наукових журналах Університету); матеріалів наукових форумів, які проводяться Університетом (крім форумів здобувачів освіти та молодих вчених);
- **Навчально-науковий інститут якості освіти:** перевірка рукописів кваліфікаційних робіт на здобуття ступеня бакалавра або магістра; текстів навчально-методичних видань (підручників, посібників, рекомендацій, вказівок інших документів) та матеріалів електронних дистанційних курсів;

- **Спеціалізовані вчені ради:** перевірка рукописів дисертаційних робіт, поданих до захисту до певних спеціалізованих вчених рад Університету;
- **Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених:** перевірка наукових робіт здобувачів освіти та молодих вчених Університету; матеріалів наукових форумів здобувачів освіти та молодих вчених, які проводяться Університетом;
- **редакція наукових журналів:** перевірка рукописів статей, поданих для опублікування в наукових журналах Університету;
- **служба інтелектуальної власності:** перевірка заявок на об'єкти права інтелектуальної власності (винаходи, корисні моделі, літературні письмові твори тощо) вибірково, в залежності від поданого до служби інтелектуальної власності об'єкту, за рішенням керівника інтелектуальної власності.

3.1.4 Загальна процедура перевірки текстових документів, що проводиться перед офіційним поданням твору для захисту, публікації, друку або іншого публічного представлення, передбачає погодження процедури перевірки з можливими співавторами та включає такі послідовні етапи:

1	Автор-заявник	- Підготовка академічного тексту. - Оформлення заяви щодо погодження перевірки тексту з посадовою особою, відповідальною за розгляд документів залежно від типу академічного тексту. - Передача файлу електронної версії текстового документа та візованої заяви з призначенням експертів відповідальній особі певного підрозділу.
2	Відповідальна особа	- Завантаження файлу до бази даних Системи для змістовного аналізу і порівняння з джерелами. - Отримання результатів перевірки у вигляді звіту подібності та передача автору-заявнику разом із формою експертного висновку. - Передача цифрової копії візованої заяви з призначенням експертів та звіту подібності адміністратору Системи.
3	Експерт	- Аналіз отриманого від автора звіту подібності. - Підготовка експертного висновку щодо якості твору та передача його автору-заявнику. - Передача цифрової копії експертного висновку адміністратору Системи.
	Адміністратор Системи	- Розміщення цифрових копій візованої заяви з призначенням експертів, звіту подібності та експертного висновку в електронну систему

		документообігу (хмарне сховище, електронне середовище) Університету для подальшого зберігання.
--	--	--

3.1.5 На перевірку приймаються електронні версії академічних текстів в одному з доступних форматів doc, docx, odt, pdf, ppt, pptx, що не містять елементів захисту і повністю готові до оприлюднення – в остаточному варіанті за змістом, без чернеток чи робочих позначок, із зазначенням авторства та назви, а також належним чином відформатовані з використанням параметрів налаштувань сторінки та друку.

3.2 Для проведення перевірки звітів про НДР, які виконуються співробітниками Університету, та анотацій НДР (наукових досліджень), що плануються до виконання Керівники (або відповідальні виконавці) НДР подають заяву встановленого зразка проректору з наукової роботи (Додаток 1). Візовану заяву та електронну версію документа подають фахівцю наукового відділу, відповідальному за перевірку документів.

3.3 Для проведення перевірки авторефератів, рефератів, анотацій та рукописів дисертаційних робіт, виконаних аспірантами, докторантами та здобувачами Університету до подання до спеціалізованих вчених рад, а також дисертаційних робіт, виконаних аспірантами та здобувачами наукового ступеня доктора філософії; рукописів наукових публікацій (тез доповідей, статей, препринтів, монографій), які готуються співробітниками Університету (крім тих, що подаються для опублікування в наукових журналах Університету); матеріалів наукових форумів, що проводяться Університетом (крім форумів здобувачів освіти та молодих вчених) дисертанти, автори наукових публікацій, члени оргкомітету наукових форумів подають заяву встановленого зразка проректору з наукової роботи (Додаток 1). Візовану заяву та електронну версію документа подають фахівцю Наукової бібліотеки, відповідальному за перевірку документів.

3.4 Для проведення перевірки рукописів кваліфікаційних робіт на здобуття ступеня бакалавра або магістра; текстів навчально-методичних матеріалів (підручників, навчальних посібників, рекомендацій, вказівок, текстових матеріалів електронних курсів, інших документів) здобувачі, автори навчально-методичних матеріалів подають заяву встановленого зразка директору Навчально-наукового інституту якості освіти Університету (Додаток 2). Візовану заяву та електронну версію документа подають фахівцю Навчально-наукового інституту якості освіти Університету, відповідальному за перевірку документів.

3.5 Для проведення перевірки рукописів дисертаційних робіт, поданих до захисту до певних спеціалізованих вчених рад Університету співробітниками інших установ дисертанти подають заяву встановленого зразка проректору з наукової роботи (Додаток 3). Візовану заяву та електронну версію дисертаційної роботи подають вченому секретарю спеціалізованої вченої ради.

3.6 Для проведення перевірки наукових робіт здобувачів освіти та молодих вчених Університету матеріалів наукових форумів здобувачів освіти та молодих вчених, які проводяться Університетом автори-здобувачі, молоді вчені-автори наукових робіт, члени оргкомітету наукових форумів здобувачів освіти та молодих вчених подають заяву встановленого зразка голові Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених (Додаток 4). Візовану заяву та електронну версію документа подають представнику Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених, відповідальному за перевірку документів.

3.7 Для проведення перевірки рукописів статей, поданих для опублікування в наукових журналах Університету здійснюється відповідальним від редакції наукових журналів в межах договору надання послуг.

3.8 Для проведення перевірки заявок на об'єкти права інтелектуальної власності(винаходи, корисні моделі, літературні письмові твори тощо), поданих до служби інтелектуальної власності автори заявок на об'єкти права інтелектуальної власності подають заяву встановленого зразка проректору з наукової роботи (додаток 5). Візовану заяву та електронну версію документа подають керівнику служби інтелектуальної власності Університету.

4. Результати перевірки та показники оригінальності академічних текстів

4.1 Процедура перевірки текстів відповідальними особами від структурних підрозділів здійснюється за авторизацією з дотриманням регламентів функціонування Системи. Відповідальні особи несуть відповідальність за своєчасну перевірку текстів та оперативне інформування заявників про її результати із забезпеченням конфіденційності інформації.

4.2 Після завантаження файлу електронної версії документа Система здійснює порівняльний онлайн-аналіз змісту і протягом 24 годин генерує звіт подібності в кількох доступних форматах з нарахованими показниками.

4.3 Система використовує власну методику аналізу тексту з урахуванням загального відсотка збігів, а також структури документа, типів джерел і сукупності коефіцієнтів:

- Коефіцієнт подібності 1 (КП 1) – враховує всі збіги від п'яти слів.
- Коефіцієнт подібності 2 (КП 2) – враховує збіги від 25 слів. Коректно оформлені цитати при цьому не враховуються.
- Коефіцієнт цитування (КЦ) – показує частку правильно оформлених цитат в загальному обсязі документа, є важливим параметром для розрізнення добросовісного використання джерел від потенційного плагіату.
- Попередження про можливі текстові маніпуляції – заміна букв, інтервали, мікропробіли, білі знаки, парафрази як спроби уникнути виявлення запозичених фраз.

4.4 Відсоток оригінальності (унікальності) тексту визначається з урахуванням КП 1, КП 2 та КЦ, але має виключно рекомендаційний характер. Залежно від специфіки академічних текстів необхідна кореляція окремих показників.

5. Експертний аналіз звіту подібності та підготовка експертного висновку

5.1 Звіт подібності є підставою для підготовки експертного висновку щодо якості академічного тексту. У зручному форматі він надається автору-заявнику після завершення перевірки – разом з інструкцією щодо інтерпретації результатів (за потреби) та формою експертного висновку (Додаток 6) для подальшого опрацювання експертом.

5.2 Експертна оцінка результатів перевірки є обов'язковим етапом внутрішнього академічного контролю. Відсутність експертного висновку унеможливорює подальше подання твору для публічного представлення, включно з публікацією, захистом, друком чи іншим офіційним використанням.

5.3. Складання експертного висновку належить до фахової діяльності науково-педагогічних працівників, які відповідають установленим критеріям: мають належну кваліфікацію, обізнані у відповідній галузі знань, не є авторами або співавторами твору і не мають конфлікту інтересів із його авторами.

5.4. До експертного оцінювання можуть залучатися члени спеціалізованих вчених рад, наукові керівники, консультанти, рецензенти, завідувачі кафедр, керівники структурних підрозділів, викладачі та інші компетентні працівники Університету. У разі потреби можуть залучатися незалежні зовнішні експерти з відповідного наукового напрямку. Вибір експерта здійснюється з урахуванням рівня та типу академічного тексту, а також ступеня його особистої причетності до підготовки відповідного твору. Кандидатури експертів з відповідного наукового напрямку затверджуються проректором з наукової роботи (для наукових робіт) та директором ННІ ЯО Університету (для навчально-методичних матеріалів) на етапі оформлення заяви автором щодо погодження проведення перевірки.

5.5 Рекомендації щодо залучення відповідальних осіб для експертного розгляду академічних текстів:

Типи академічних текстів	Експерти
Звіти про НДР, а також анотації до НДР (наукових досліджень), що плануються до виконання	Групи експертів з відповідних наукових напрямів
Рукописи дисертаційних робіт, подані до захисту до відповідних спеціалізованих вчених рад Університету	Групи експертів з відповідних наукових напрямів
Автореферати, реферати, анотації та рукописи дисертаційних робіт, виконаних аспірантами, докторантами та здобувачами Університету до подачі до	Групи експертів з відповідних наукових напрямів, завідувачі кафедр (керівники підрозділів), де працюють дисертанти,

спеціалізованих вчених рад	
Автореферати, анотації та рукописи дисертаційних робіт, виконаних аспірантами та здобувачами наукового ступеня доктора філософії	Групи експертів з відповідних наукових напрямів, члени спеціалізованих вчених рад
Рукописи наукових творів, які готуються працівниками університету для друку або публікації	Завідувачі кафедр (керівники підрозділів), де працюють автори, групи експертів з відповідних наукових напрямів
Рукописи наукових творів, які готуються здобувачами освіти для друку або публікації	Наукові керівники
Рукописи статей, подані для опублікування в наукових журналах Університету	Відповідальна особа від редакції наукових журналів Університету
Матеріали наукових форумів, які проводяться Університетом	Члени оргкомітетів, групи експертів з відповідних наукових напрямів
Рукописи кваліфікаційних робіт на здобуття ступеня бакалавра або магістра	Завідувачі випускових кафедр або наукові керівники
Навчально-методичні матеріали	Завідувач методичного кабінету, директор Центру дистанційного навчання
Заявки на об'єкти права інтелектуальної власності	Провідний фахівець служби інтелектуальної власності, завідувачі кафедр, де працюють автори

5.6 У разі, якщо особа, яка за посадою може виконувати функції експерта, є автором або співавтором академічного тексту, що підлягає перевірці, вона усувається від участі у процедурі експертного аналізу цього твору. Для врегулювання конфлікту інтересів погодження групи експертів з відповідних наукових напрямів здійснює проректор з наукової роботи (для наукових робіт) та директор ННІ ЯО ХНМУ (для навчально-методичних матеріалів), а ректор призначає наказом. За необхідності прийняття більш обґрунтованих рішень можуть створюватись окремі експертні групи (ради, комісії).

5.7 Функції групи експертів з відповідних наукових напрямів:

- попередній аналіз звіту подібності документа з урахуванням відсоткових коефіцієнтів, типів джерел збігів, наявності ймовірних спроб приховування запозичень чи навмисних спотворень тексту тощо;
- критична оцінка змісту, зокрема: перевірка фрагментів тексту, виділених у звіті як потенційні збіги або запозичення; встановлення їх

правомірності та коректності (з урахуванням наукового стилю, цитувань, посилань, загальновживаних термінів та словосполучень тощо);

- узагальнення підсумкових результатів щодо академічної доброчесності тексту, зокрема: визначення ступеня його оригінальності; оцінювання прийнятності запозичень; виявлення ознак академічного плагіату або недоброчесного використання джерел (за наявності таких);
- складання експертного висновку – письмового документа, що містить обґрунтоване рішення щодо можливості прийняття академічного тексту до подальшого розгляду, необхідності доопрацювання або його відхилення.

5.8 Експертний висновок оформлюється в термін до 14 діб за встановленою формою (додаток 6) з дотриманням академічних стандартів та вимог об'єктивності, чіткості й аргументованості оцінок та рекомендацій.

5.9 Звіт подібності та позитивний експертний висновок разом з електронною версією академічного тексту подаються автором для захисту, публікації, друку або іншого публічного представлення до відповідного структурного підрозділу Університету або іншої установи чи редакції журналу.

5.10 За необхідності змістовного доопрацювання тексту відповідно до норм академічного письма твір повертається автору на редагування в термін до 14 діб з його повторною перевіркою – можливість надається один раз за окремою заявою (додаток 7) і оформленням повторного експертного висновку.

5.11 Якщо в тексті виявлені будь-які ознаки академічної недоброчесності, твір відхиляється, тобто не рекомендується для захисту, публікації, друку або іншого публічного представлення

6. Експертний аналіз виявлених текстових запозичень та визнання їх як академічний плагіат

6.1 У дисертаційних, науково-дослідних та навчально-методичних творах, що подаються, обсяг допустимих запозичень передбачає використання у тексті найменувань установ, органів державної влади та місцевого самоврядування, посилань на нормативні правові акти; тексти законів; списків літератури; повторів, зокрема, сталих виразів, використання відомої термінології, словосполучень та оборотів з напряду досліджень та загальноприйнятих текстових, фразеологічних оборотів або словосполучень; цитування тексту; фрагменти документів для їх аналізу, також самоцитування тощо.

6.2 У разі повторного програмного виявлення критичного рівня текстових запозичень відповідальна від підрозділу особа направляє службову записку на ім'я проректора з наукової роботи, за поданням якого ректором університету призначається група експертів з відповідного наукового напряду для встановлення наявності ознак академічного плагіату.

6.3 Група експертів з відповідного наукового напряду протягом 5 днів готує обґрунтований висновок щодо наявності або відсутності академічного плагіату в перевіреному документі. Автор має право давати пояснення щодо правомірності текстових запозичень.

6.4 У разі виникнення конфліктної ситуації автор має право звернутися до Комісії з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами Університету для його врегулювання з подальшим розглядом і узгодженням на засіданнях постійної комісії Вченої ради з питань корпоративної етики та академічної доброчесності.

6.5 У разі підтвердження групою експертів з відповідного наукового напрямку наявності академічного плагіату автор несе академічну відповідальність.

7. Наслідки виявлення ознак академічної недоброчесності

7.1 Виявлення під час перевірки матеріалів, зазначених у пп. 3.2–3.8 цього Порядку, ознак академічної недоброчесності (зокрема академічного плагіату чи самоплагіату) є підставою для відмови у:

- поданні та прийнятті до захисту кваліфікаційних робіт (бакалаврських, магістерських, дисертаційних);
- прийнятті звітів та анотацій НДР;
- направленні наукових публікацій співробітників, здобувачів освіти і молодих вчених Університету до друку;
- затвердженні матеріалів наукових форумів;
- затвердженні навчально-методичних видань (підручників, посібників, рекомендацій, вказівок інших документів) та електронних курсів;
- опублікуванні статей у наукових виданнях Університету;
- прийнятті матеріалів службою інтелектуальної власності Університету.

8. Порядок подання й розгляду апеляцій

8.1 У випадку незгоди щодо виявлення фактів академічного плагіату, самоплагіату тощо в поданих на перевірку матеріалах, автор має право в триденний термін з моменту ознайомлення з рішенням групи експертів з відповідного наукового напрямку подати письмову апеляційну заяву на ім'я проректора з наукової роботи.

8.2 Для розгляду апеляційної заяви наказом ректора Університету створюється апеляційна комісія із числа провідних фахівців Університету відповідного профілю. Головою апеляційної комісії призначається проректор з наукової роботи.

Голова апеляційної комісії проводить засідання в тижневий термін з моменту виходу наказу ректора про створення апеляційної комісії. Про дату та час проведення засідання заявника попереджають у письмовій формі щонайменше за три робочі дні. Якщо заявник не з'являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядається за його відсутності.

У випадку необхідності отримання додаткової уточнюючої інформації засідання апеляційної комісії може проводитись у кілька етапів з розривом не більше трьох робочих днів.

8.3 За результатами засідання апеляційна комісія формує протокол з висновками, який підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник, який зазначає свою згоду або незгоду з висновками комісії. Протоколи разом з

висновками апеляційної комісії зберігаються протягом п'яти років в науковому відділі.

9. Відповідальність

9.1 Порухення академічної доброчесності призводить до притягнення автора до академічної та дисциплінарної відповідальності відповідно до чинного законодавства.

9.2 За порушення академічної доброчесності науково-педагогічні та інші працівники Університету можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;
- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади;
- інша відповідальність, передбачена чинним законодавством.

9.3 За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- відрахування з Університету;
- позбавлення академічної стипендії;
- позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати за навчання;
- інша відповідальність, передбачена чинним законодавством.

10. Прикінцеві положення

10.1 Всі зміни та доповнення до даного Порядку або його нова редакція розглядаються та затверджуються на засіданні Вченої ради Університету та вводяться в дію наказом ректора Університету.

Проректор з наукової роботи

Оксана НАКОНЕЧНА

ЗАЯВА**щодо перевірки академічного тексту на наявність текстових збігів**

Я, _____

(ПІБ заявника),

прошу здійснити перевірку на наявність текстових запозичень:

1	Категорія академічного тексту (<u>необхідне підкреслити</u>)	• дисертаційна робота (анотація) • звіт за науково-дослідною роботою (анотація) • наукова публікація (тези, стаття, монографія, препринт) • матеріали наукового форуму (крім форумів здобувачів освіти та молодих учених)
2	Назва	
3	ПІБ автора (авторів)	
4	Місце роботи, посада автора (авторів)	
5	Рік написання	
6	Корпоративна адреса заявника	

Я ознайомлений(а) з Порядком перевірки академічних текстів на наявність текстових збігів для запобігання академічному плагіату в ХНМУ.

Також підтверджую, що всі співавтори поінформовані щодо процедури перевірки та надали згоду на її проведення.

Електронна версія документу додається.

_____ *Дата* _____ *Підпис заявника*

Додаток 2

Директору Навчально-наукового
інституту якості освіти ХНМУ

ЗАЯВА

щодо перевірки академічного тексту на наявність текстових збігів

Я, _____

(ПІБ заявника),

прошу здійснити перевірку на наявність текстових запозичень:

1	Категорія академічного тексту (<u>необхідне підкреслити</u>)	• кваліфікаційна робота на здобуття ступеня бакалавра або магістра • текстові матеріали електронного курсу • підручник • посібник • методичні рекомендації • методичні вказівки
2	Назва	
3	ПІБ автора (авторів)	
4	Місце роботи, посада автора (авторів)	
5	Рік написання	
6	Корпоративна адреса заявника	

Я ознайомлений(а) з Порядком перевірки академічних текстів на наявність текстових збігів для запобігання академічному плагіату в ХНМУ.

Також підтверджую, що всі співавтори поінформовані щодо процедури перевірки та надали згоду на її проведення.

Електронна версія документу додається.

_____ Дата _____ Підпис заявника

Додаток 3

Проректору з наукової роботи ХНМУ

ЗАЯВА

щодо перевірки академічного тексту на наявність текстових збігів

Я, _____
 (ПІБ заявника),

прошу здійснити перевірку на наявність текстових запозичень:

1	Категорія академічного тексту	Дисертаційна робота, подана до спеціалізованої вченої ради _____ (шифр ради)
2	Назва	
3	ПІБ автора	
4	Місце роботи, посада автора	
5	Рік написання	
6	Корпоративна адреса заявника	

Я ознайомлений(а) з Порядком перевірки академічних текстів на наявність текстових збігів для запобігання академічному плагіату в ХНМУ.

Електронна версія документу додається.

_____ Дата _____ Підпис заявника

Додаток 4

**Голові Наукового товариства
студентів, аспірантів, докторантів
і молодих вчених**

ЗАЯВА

щодо перевірки академічного тексту на наявність текстових збігів

Я, _____

(ПІБ заявника),

прошу здійснити перевірку на наявність текстових запозичень:

1	Категорія академічного тексту (<u>необхідне підкреслити</u>)	- наукова публікація - матеріали наукового форуму
2	Назва	
3	ПІБ автора (авторів), факультет, курс, група	
	Кафедра, ПІБ наукового керівника (куратора)	
5	Рік написання	
6	Корпоративна адреса заявника	

Я ознайомлений(а) з Порядком перевірки академічних текстів на наявність текстових збігів для запобігання академічному плагіату в ХНМУ.

Також підтверджую, що всі співавтори поінформовані щодо процедури перевірки та надали згоду на її проведення.

Електронна версія документу додається.

_____ *Дата* _____

_____ *Дата* _____

Підпис заявника

*Підпис наукового
керівника (куратора)*

ЗАЯВА**щодо перевірки академічного тексту на наявність текстових збігів**

Я, _____

(ПІБ заявника),

прошу здійснити перевірку на наявність текстових запозичень:

1	Категорія академічного тексту (<u>необхідне підкреслити</u>)	заявка на об'єкт права інтелектуальної власності • винахід • корисна модель • літературний письмовий твір • тощо
2	Назва	
3	ПІБ автора (авторів)	
4	Місце роботи, посада автора (авторів)	
5	Рік написання	
6	Корпоративна адреса заявника	

Я ознайомлений(а) з Порядком перевірки академічних текстів на наявність текстових збігів для запобігання академічному плагіату в ХНМУ.

Також підтверджую, що всі співавтори поінформовані щодо процедури перевірки та надали згоду на її проведення.

Електронна версія документу додається.

_____ *Дата* _____ *Підпис заявника*

Додаток 6

Додаток до Звіту подібності

Ідентифікаційний код документа в БД

№ _____

Дата завантаження документа _____

Дата створення звіту _____

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК**щодо рівня оригінальності академічного тексту (твору)**

На підставі Звіту подібності, згенерованого в системі StrikePlagiarism.com, яка використовується в ХНМУ для перевірки академічних текстів на наявність текстових збігів з метою визначення правомірності запозичень, здійснено аналіз поданого матеріалу:

[категорія тексту] _____

[назва] _____

[автор / автори] _____

[структурний підрозділ] _____

Результати аналізу:

Коефіцієнти: КП 1 _____ КП 2 _____ КЦ _____

Основні типи джерел збігів:

Наявність некоректних або неправомірних запозичень:

☐ не виявлено☐ виявлено [надати коментарі до певних фрагментів з посиланням на сторінки / джерела]

Наявність навмисних спотворень тексту, ймовірних спроб приховування запозичень або інших проявів плагіату, фабрикації чи фальсифікації:

☐ не виявлено☐ виявлено [надати коментарі до певних фрагментів з посиланням на сторінки / джерела]

Висновок експерта з відповідного наукового напрямку [обрати відповідний варіант або запропонувати власний]:

- 1. Твір відповідає академічним вимогам і рекомендується до друку (публікації, захисту)** [обґрунтування: виявлені збіги мають характер коректно оформлених цитувань, посилань на власні публікації, загальноживаних фраз або термінів. Ознак академічної недоброчесності не виявлено. Твір вважається оригінальним].
- 2. Твір потребує змістовного доопрацювання та виконання повторної перевірки** [обґрунтування: зафіксовано надмірне використання цитат або значну кількість текстових збігів без належного посилання. Оригінальність тексту може бути підтверджена після доопрацювання відповідно до норм академічного письма].
- 3. Твір містить ознаки академічної недоброчесності і не рекомендується до друку (публікації, захисту)** [обґрунтування: виявлено навмисні спотворення тексту, ймовірні спроби приховування запозичень або інші прояви плагіату, фабрикації чи фальсифікації. Твір не відповідає вимогам академічної доброчесності].

4. Інше

Рекомендації щодо доопрацювання тексту (за необхідності)

Прізвище, ім'я, по батькові експерта з відповідного наукового напрямку

Посада, науковий ступінь, вчене звання

Підпис експерта з відповідного наукового напрямку

Дата _____

ЗАЯВА
щодо повторної перевірки академічного тексту на наявність текстових збігів

Я, _____

(ПІБ заявника),

прошу здійснити повторну перевірку на наявність текстових запозичень:

1	Категорія академічного тексту	
2	Назва	
3	ПІБ автора (авторів)	
4	Місце роботи, посада автора (авторів)	
5	Рік написання	
6	Корпоративна адреса заявника	

Робота була доопрацьована після первинної перевірки. зокрема:

[коротко зазначити, що саме виправлено відповідно до первинного експертного висновку]

Я ознайомлений(а) з Порядком перевірки академічних текстів на наявність текстових збігів для запобігання академічному плагіату в ХНМУ.

Також підтверджую, що всі співавтори поінформовані щодо процедури перевірки та надали згоду на її проведення.

Електронна версія документу додається.

_____ Дата _____ Підпис заявника

Склад груп експертів з відповідних наукових напрямів

Терапевтичний напрям:

АЩЕУЛОВА Тетяна Вадимівна - завідувач кафедри пропедевтики внутрішньої медицини, медсестринства та біоетики, д.мед.н., проф.;

АМБРОСОВА Тетяна Миколаївна - професор кафедри пропедевтики внутрішньої медицини, медсестринства та біоетики, д.мед.н., проф.;

ЖУРАВЛЬОВА Лариса Володимирівна - завідувач кафедри внутрішньої медицини №3 та ендокринології, д.мед.н., проф.;

КАДИКОВА Ольга Ігорівна - професор кафедри внутрішньої медицини №2 і клінічної імунології та алергології імені академіка Л.Т. Малої, д.мед.н., проф.;

СЕРГІЄНКО Олена Іванівна - завідувач кафедри терапії, гастроентерології та дієтології, д.мед.н., проф.

Педіатричний напрям:

ГОНЧАРЬ Маргарита Олександрівна - в.о. завідувача кафедри педіатрії №1 та неонатології, д.мед.н., проф.;

КЛИМЕНКО Тетяна Михайлівна - завідувач кафедри педіатрії №3 та неонатології, д.мед.н., проф.;

МАКСЄВА Наталія Іванівна - в.о. завідувача кафедри педіатрії №2

РІГА Олена Олександрівна - професор кафедри педіатрії №1 та неонатології, д.мед.н., проф.;

СЕНАТОРОВА Ганна Сергіївна - професор кафедри педіатрії №1 та неонатології, д.мед.н., проф.;

ФРОЛОВА Тетяна Володимирівна - завідувач кафедри пропедевтики педіатрії, д.мед.н., проф.

Хірургічний напрям:

ГОНЧАРОВА Наталя Миколаївна - професор кафедри хірургії №2, д.мед.н., проф.;

КРИВОРУЧКО Ігор Андрійович - завідувач кафедри хірургії №2, д.мед.н., проф.;

МАКАРОВ Віталій Володимирович - завідувач кафедри хірургії №4, д.мед.н., проф.;

МАМОНТОВ Іван Миколайович - завідувач кафедри хірургії №5, д.мед.н., доц.;

П'ЯТИКОП Володимир Олександрович - професор кафедри неврології з курсом нейрохірургії, д.мед.н., проф.;

ХАРЕБА Геннадій Геннадійович - професор кафедри урології, нефрології та андрології імені А.Г. Подреза, д.мед.н., проф.

Акушерсько-гінекологічний напрям:

ВИГІВСЬКА Людмила Анатоліївна - професор кафедри акушерства, гінекології, дитячої гінекології та медичної генетики, д.мед.н., проф.;

ЛАЗУРЕНКО Вікторія Валентинівна - завідувач кафедри акушерства та гінекології №2, д.мед.н., проф.;

ЛАХНО Ігор Вікторович - завідувач кафедри акушерства та гінекології №3, д.мед.н., проф.;

ПОТАПОВА Лілія Вікторівна - професор кафедри акушерства та гінекології №1, д.мед.н., проф.;

ЩЕРБІНА Ірина Миколаївна - професор кафедри акушерства, гінекології, дитячої гінекології та медичної генетики, д.мед.н., проф.

Психоневрологічний напрям:

ДУБЕНКО Ольга Євгеніївна - професор кафедри неврології та дитячої неврології, д.мед.н., проф.;

КОЖИНА Ганна Михайлівна - завідувач кафедри психіатрії, наркології, медичної психології та соціальної роботи, д.мед.н., проф.;

ЛІТОВЧЕНКО Тетяна Анатоліївна - завідувач кафедри неврології та дитячої неврології, д.мед.н., проф.;

МАРКОВА Маріанна Владиславівна - завідувач кафедри сексології, психотерапії та медичної психології, д.мед.н., проф.;

НЕКРАСОВА Наталія Олександрівна - в.о. завідувача кафедри неврології з курсом нейрохірургії, д.мед.н., проф.;

Інфекційно-епідеміологічний та профілактичний напрями:

БОДНЯ Катерина Ігорівна - завідувач кафедри інфекційних хвороб, дитячих інфекційних хвороб, паразитології, фтизіатрії та пульмонології, д.мед.н., проф.;

ЗАВГОРОДНІЙ Ігор Володимирович - завідувач кафедри гігієни та екології, д.мед.н., проф.;

МІШИНА Марина Митрофанівна - завідувач кафедри мікробіології, вірусології та імунології ім. проф. Д.П. Гриньова, д.мед.н., проф.;

ПОДАВАЛЕНКО Алла Павлівна - завідувач кафедри гігієни, епідеміології, дезінфектології та професійних хвороб, д.мед.н., проф.;

ПОМОГАЙБО Катерина Георгіївна - в.о. завідувача кафедри громадського здоров'я та управління охороною здоров'я;

ЧУМАЧЕНКО Тетяна Олександрівна - завідувач кафедри епідеміології, д.мед.н., проф.;

ЮРКО Катерина Володимирівна - завідувач кафедри інфекційних хвороб, дитячих інфекційних хвороб та фтизіатрії, д.мед.н., проф.

Напрямок фундаментальних наук:

БОЯГІНА Ольга Дмитрівна - завідувач кафедри гістології, цитології та ембріології, д.мед.н., проф.;

МАРКОВСЬКИЙ Володимир Дмитрович - завідувач кафедри патологічної анатомії, д.мед.н., проф.;

МИРОШНИЧЕНКО Михайло Сергійович - завідувач кафедри загальної та клінічної патофізіології імені Д.О. Альперна, д.мед.н., проф.;

НАКОНЕЧНА Оксана Анатоліївна - професор кафедри біологічної хімії, д.мед.н., проф., проректор з наукової роботи;

ПАВЛОВА Олена Олексіївна - професор кафедри загальної та клінічної патофізіології імені Д.О. Альперна, д.мед.н., проф.;

СОРОКІНА Ірина Вікторівна - професор кафедри патологічної анатомії, д.мед.н., проф.

ШЕВЧЕНКО Олександр Миколайович - професор кафедри загальної та клінічної патофізіології імені Д.О. Альперна, д.мед.н., проф.

Дерматовенерологічний напрям:

БІЛОВОЛ Алла Миколаївна - професор кафедри дерматовенерології, хірургічної дерматології та медичної косметології, д.мед.н., проф.;

БОЛОТНА Людмила Анатоліївна - в.о. завідувача кафедри дерматовенерології, хірургічної дерматології та медичної косметології, д.мед.н., проф.;

ДАЩУК Андрій Михайлович - професор кафедри дерматовенерології, хірургічної дерматології та медичної косметології, д.мед.н., проф.;

ПУСТОВА Наталія Олександрівна - доцент кафедри дерматовенерології, хірургічної дерматології та медичної косметології, к.мед.н., доц.

Стоматологічний напрям:

ГАРМАШ Ольга Володимирівна - професор кафедри терапевтичної стоматології, д.мед.н., проф.;

ДІАСАМІДЗЕ Елгуджа Джемалович - завідувач кафедри ортодонтії, ортопедичної та хірургічної стоматології, д.мед.н., проф.;

ЛЮБЧЕНКО Ольга Валеріївна - завідувач кафедри терапевтичної стоматології, д.мед.н., проф.;

САВСЬКА Наталія Миколаївна - професор кафедри стоматології, д.мед.н., проф., перший проректор з науково-педагогічної роботи;

ЯНІШЕН Ігор Володимирович - завідувач кафедри ортопедичної стоматології, д.мед.н., проф.

Напрямок технологій медичної діагностики та лікування:

АБДУЛЛАЄВ Різван Ягубович - завідувач кафедри ультразвукової та функціональної діагностики, д.мед.н., проф.;

ВОРОНЬЖЕВ Ігор Олександрович - завідувач кафедри рентгенології та радіології, д.мед.н., проф.;

ЗАЛЮБОВСЬКА Ольга Іллівна - завідувач кафедри технологій медичної діагностики, д.мед.н., проф.;

СТАРЕНЬКИЙ Віктор Петрович - завідувач кафедри радіології та радіаційної медицини, д.мед.н., проф.;

Гуманітарний напрям:

КАРПЕНКО Катерина Іванівна - завідувач кафедри філософії та суспільних наук, д.філос.н., проф.;

КИРИЧОК Ірина Василівна - директор Наукової бібліотеки ХНМУ;

КОРНЕЙКО Ірина Василівна - доцент кафедри іноземних мов, к.філол.н., проф.;

ЛИТОВЧЕНКО Олександра Веніамінівна - в.о. завідувача кафедри латинської мови та медичної термінології, к. філол., доц.;

ФОМІНА Людмила Володимирівна - завідувач кафедри української мови, психології та педагогіки, к.філол.н., проф.