

**ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ
ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ У ФОРМІ СПІВБЕСІД**

з української мови,

математики,

біології,

фізики,

хімії,

історії України,

іноземної (англійської) мови,

української літератури,

географії

при вступі на навчання до ХНМУ для здобуття ОС «Магістр» за спеціальностями «Медицина», «Педіатрія», «Стоматологія» та ОС «Бакалавр» за спеціальностями «Технології медичної діагностики та лікування», «Терапія та реабілітація», «Соціальна робота», «Психологія», «Медсестринство»

на основі повної загальної середньої освіти та НРК 5 в 2025 році (для окремих категорій вступників відповідно до розділу VIII Правил прийому на навчання для здобуття вищої освіти у ХНМУ в 2025 році)

**Міністерство охорони здоров'я України
Харківський національний медичний університет**

ЗАТВЕРДЖУЮ
Ректор Харківського національного
медичного університету

Валерій М'ЯСОЄДОВ
24 березня 2025 р.

**ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ВСТУПНОГО
ВИПРОБУВАННЯ У ФОРМІ СПІВБЕСІДИ
З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ**

при вступі на навчання до ХНМУ для здобуття ОС «Магістр» за спеціальностями «Медицина», «Педіатрія», «Стоматологія» та ОС «Бакалавр» за спеціальностями «Технології медичної діагностики та лікування», «Терапія та реабілітація», «Соціальна робота», «Психологія», «Медсестринство»

**на основі повної загальної середньої освіти та НРК 5 в 2025 році
(для окремих категорій вступників відповідно до розділу VIII Правил прийому на навчання для здобуття вищої освіти у ХНМУ в 2025 році)**

**Харків
2025**

Порядок оцінювання результатів вступного випробування у формі співбесіди з української мови

Загальні положення

Білет з української мови на вступному випробуванні у формі співбесіди включає 2 (два) питання з різних розділів Програми зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання з української мови і літератури, здобутих на основі повної загальної середньої освіти, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 26 червня 2018 року № 696 (частина «Українська мова»).

Критерії оцінювання

Кількість балів за виконання завдань з української мови може складати від 100 до 200 балів і визначається сумою балів за кожне питання, доданою до 100 балів.

Відповідь за кожне питання оцінюється від 0 до 50 балів. Максимальна кількість балів може становити 100 балів ($50 \times 2 = 100$).

Рівень знань	Бали за 1 відповідь	Структура оцінки
Високий	50	Відповідь на питання повна (100%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 2 і більше прикладів на кожне виголошене правило). Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє ґрунтовні знання (100% правил), легко, швидко та впевнено відповідає на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (відсутність помилок у терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, багате на мовні засоби, не містить акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, семантичних, синтаксичних, стилістичних помилок.
	49	Відповідь на питання повна (100%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 2 і більше прикладів на кожне виголошене правило). Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє ґрунтовні знання (100% правил), легко, швидко та впевнено відповідає на додаткові чи уточнюючі

		запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (відсутність помилок у терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити одну акцентуаційну, фонетичну або орфоепічну помилку; семантичні, синтаксичні, стилістичні помилки відсутні.
	48	Відповідь на питання повна (100%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 2 і більше прикладів на кожне виголошене правило). Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє ґрунтовні знання (100% правил), легко, швидко та впевнено відповідає на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (відсутність помилок у терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити дві акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні помилки; семантичні, синтаксичні, стилістичні помилки відсутні.
	47	Відповідь на питання повна (100%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 2 і більше прикладів на кожне виголошене правило); допускається одна незначна неточність у прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє ґрунтовні знання (100% правил), легко, швидко та впевнено відповідає на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (відсутність помилок у терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити дві акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні помилки; семантичні, синтаксичні, стилістичні помилки відсутні.

46	Відповідь на питання повна (100%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 2 і більше прикладів на кожне виголошене правило); допускається одна незначна неточність у прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє ґрунтовні знання (100% правил), легко, швидко та впевнено відповідає на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (відсутність помилок у терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити три акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні помилки; семантичні, синтаксичні, стилістичні помилки відсутні.
45	Відповідь на питання повна (100%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 1-2 приклади на кожне виголошене правило); допускається одна незначна неточність у прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє ґрунтовні знання (100% правил), легко, швидко та впевнено відповідає на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (відсутність помилок у терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити три акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні помилки; семантичні, синтаксичні, стилістичні помилки відсутні.
44	Відповідь на питання повна (100%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 1-2 приклади на кожне виголошене правило); допускається одна незначна неточність у прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє ґрунтовні знання (100% правил),

	легко, швидко та впевнено відповідає на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (допускається одна незначна неточність у терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити три акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні помилки; семантичні, синтаксичні, стилістичні помилки відсутні.
43	Відповідь на питання повна (100%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 1-2 приклади на кожне виголошене правило); допускається одна незначна неточність у прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє ґрунтовні знання (100% правил), легко, швидко та впевнено відповідає на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (допускається одна незначна неточність у терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити три акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні та одну незначну стилістичну помилку; семантичні і синтаксичні помилки відсутні.
42	Відповідь на питання повна (100%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 1-2 приклади на кожне виголошене правило); допускається дві незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє ґрунтовні знання (100% правил), легко, швидко та впевнено відповідає на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (допускається одна незначна неточність у терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці.

		Мовлення абітурієнта грамотне, може містити три акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні та одну незначну стилістичну помилку; семантичні і синтаксичні помилки відсутні.
Достатній	41	Відповідь на питання неповна (99-90%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 1-2 приклади на кожне виголошене правило); допускається дві незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє ґрунтовні знання (99-90% правил), легко, швидко та впевнено відповідає на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (допускається одна незначна неточність у терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити три акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні та одну незначну стилістичну помилку; семантичні і синтаксичні помилки відсутні.
	40	Відповідь на питання неповна (99-90%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 1 прикладу на кожне виголошене правило); допускається дві незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє ґрунтовні знання (99-90% правил), легко, швидко та впевнено відповідає на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (допускається одна незначна неточність у терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити три акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні та одну незначну стилістичну помилку; семантичні і синтаксичні помилки відсутні.

39	Відповідь на питання неповна (99-90%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 1 прикладу на кожне виголошене правило); допускається три незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє ґрунтовні знання (99-90% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (допускається одна незначна неточність у терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити три акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні та одну незначну стилістичну помилку; семантичні і синтаксичні помилки відсутні.
38	Відповідь на питання неповна (99-90%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 1 прикладу на кожне виголошене правило); допускається три незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє ґрунтовні знання (99-90% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (допускається дві незначні неточності в терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити три акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні та одну незначну стилістичну помилку; семантичні і синтаксичні помилки відсутні.
37	Відповідь на питання неповна (89-80%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 1 прикладу на кожне виголошене правило); допускається три незначні неточності в прикладах.

	Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє високі знання (89-80% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (допускається дві незначні неточності в терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити три акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні та одну незначну стилістичну помилку; семантичні і синтаксичні помилки відсутні.
36	Відповідь на питання неповна (89-80%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 1 прикладу на кожне виголошене правило); допускається три незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє високі знання (89-80% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (допускається дві незначні неточності в терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити три акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні та одну незначну стилістичну помилку; семантичні і синтаксичні помилки відсутні.
35	Відповідь на питання неповна (89-80%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 1 прикладу на кожне виголошене правило); допускається три незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє високі знання (89-80% правил),

	потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (допускається дві незначні неточності в терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити три акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні та одну стилістичну, семантичну чи синтаксичну помилку.
34	Відповідь на питання неповна (89-80%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 1 прикладу на кожне виголошене правило); допускається три незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє високі знання (89-80% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (допускається три незначні неточності в терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити три акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні та одну стилістичну, семантичну чи синтаксичну помилку.
33	Відповідь на питання неповна (79-70%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 1 прикладу на кожне виголошене правило); допускається три незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (79-70% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише

	філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (допускається три незначні неточності в терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити три акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні та одну стилістичну, семантичну чи синтаксичну помилку.
32	Відповідь на питання неповна (79-70%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів не на кожне правило); допускається три незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (79-70% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (допускається три незначні неточності в терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити три акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні та одну стилістичну, семантичну чи синтаксичну помилку.
31	Відповідь на питання неповна (79-70%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів не на кожне правило); допускається три незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (79-70% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє достатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (допускається чотири неточності в терміновживанні), може застосовувати знання на

	практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити три акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні та одну стилістичну, семантичну чи синтаксичну помилку.
30	Відповідь на питання неповна (79-70%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів не на кожне правило); допускається три незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (79-70% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє достатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (допускається чотири неточності в терміновживанні), може застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити три акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні та дві стилістичні, семантичні чи синтаксичні помилку.
29	Відповідь на питання неповна (79-70%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів не на кожне правило); допускається три незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (79-70% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє достатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (допускається чотири неточності в терміновживанні), може застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити чотири акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні та дві стилістичні, семантичні чи синтаксичні помилку.

	28	Відповідь на питання неповна (79-70%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів не на кожне правило); допускається три незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (79-70% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє достатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (допускається чотири неточності в терміновживанні), може застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити п'ять- шість акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок.
Середній	27	Відповідь на питання неповна (69-60%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів не на кожне правило); допускається три незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (69-60% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє достатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (допускається чотири неточності в терміновживанні), може застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити п'ять-шість акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок

26	Відповідь на питання неповна (69-60%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів не на кожне правило); допускається три незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (69-60% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє достатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (допускається чотири неточності в терміновживанні), може припускатися незначних помилок у застосуванні знань на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити п'ять- шість акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок
25	Відповідь на питання неповна (69-60%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів не на кожне правило); допускається чотири неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (69-60% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє достатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (допускається чотири неточності в терміновживанні), може припускатися незначних помилок у застосуванні знань на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити п'ять- шість акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок.
24	Відповідь на питання неповна (69-60%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою

	кількістю прикладів (допускається наведення прикладів на половину правил); допускається чотири неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (69-60% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє достатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (допускається чотири неточності в терміновживанні), може припускатися незначних помилок у застосуванні знань на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити п'ять- шість акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок.
23	Відповідь на питання неповна (69-60%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів на половину правил); допускається чотири неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (69-60% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові / уточнюючі запитання, але не менше ніж на 80%), говорить впевнено. Демонструє достатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (допускається чотири неточності в терміновживанні), може припускатися незначних помилок у застосуванні знань на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити п'ять- шість акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок.

22	Відповідь на питання неповна (69-60%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів на половину правил); допускається чотири неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (69-60% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові / уточнюючі запитання, але не менше ніж на 80%), говорить впевнено. Демонструє достатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (допускається чотири неточності в терміновживанні), може припускатися незначних помилок у застосуванні знань на практиці. Мовлення абітурієнта достатньо грамотне, може містити сім акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок.
21	Відповідь на питання неповна (59-50%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів на половину правил); допускається чотири неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (59-50% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові / уточнюючі запитання, але не менше ніж на 80%), говорить впевнено. Демонструє достатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (допускається чотири неточності в терміновживанні), може припускатися незначних помилок у застосуванні знань на практиці. Мовлення абітурієнта достатньо грамотне, може містити сім акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи

	синтаксичних помилок.
20	Відповідь на питання неповна (59-50%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів на половину правил); допускається чотири неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (59-50% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові / уточнюючі запитання, але не менше ніж на 60-70%), говорить достатньо впевнено. Демонструє достатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (допускається чотири неточності в терміновживанні), може припускатися незначних помилок у застосуванні знань на практиці. Мовлення абітурієнта достатньо грамотне, може містити сім акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок.
19	Відповідь на питання неповна (59-50%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів на половину правил); допускається п'ять неточностей у прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (59-50% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові / уточнюючі запитання, але не менше ніж на 60-70%), говорить достатньо впевнено. Демонструє достатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (допускається чотири неточності в терміновживанні), може припускатися незначних помилок у застосуванні знань на практиці. Мовлення абітурієнта достатньо грамотне, може

	містити сім акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок.
18	Відповідь на питання неповна (59-50%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів на половину правил); допускається п'ять неточностей у прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (59-50% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові / уточнюючі запитання, але не менше ніж на 60-70%), говорить достатньо впевнено. Демонструє достатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (допускається п'ять неточностей у терміновживанні), не завжди може застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта достатньо грамотне, може містити сім акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок.
17	Відповідь на питання неповна (59-50%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів на половину правил); допускається п'ять неточностей у прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (59-50% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові / уточнюючі запитання, але не менше ніж на 60-70%), говорить достатньо впевнено. Демонструє достатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (допускається п'ять неточностей у терміновживанні), не завжди може застосовувати

	знання на практиці. Мовлення абітурієнта недостатньо грамотне, може містити вісім акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок.
16	Відповідь на питання неповна (59-50%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів на половину правил); допускається п'ять неточностей у прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (59-50% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові / уточнюючі запитання, але не менше ніж на 60-70%), говорить достатньо впевнено. Демонструє недостатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (шість неточностей у терміновживанні), не завжди може застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта недостатньо грамотне, може містити вісім акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок.
15	Відповідь на питання неповна (49-40%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів на половину правил); допускається п'ять неточностей у прикладах. Абітурієнт не завжди орієнтується в темі питання, демонструє невисокі знання (49-40% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові / уточнюючі запитання, але не менше ніж на 60-70%), говорить достатньо впевнено. Демонструє недостатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (шість неточностей у терміновживанні), не завжди

	може застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта недостатньо грамотне, може містити вісім акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок.
14	Відповідь на питання неповна (49-40%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів на половину правил); допускається п'ять неточностей у прикладах. Абітурієнт не завжди орієнтується в темі питання, демонструє невисокі знання (49-40% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові / уточнюючі запитання, але не менше ніж на 50%), говорить достатньо впевнено. Демонструє недостатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (шість неточностей у терміновживанні), не завжди може застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта недостатньо грамотне, може містити вісім акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок.
13	Відповідь на питання неповна (49-40%), логічно непослідовна (логіка викладу порушена значною мірою, що може заважати повноцінному сприйняттю матеріалу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів на половину правил); допускається п'ять неточностей у прикладах. Абітурієнт не завжди орієнтується в темі питання, демонструє невисокі знання (49-40% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові / уточнюючі запитання, але не менше ніж на 50%), говорить достатньо впевнено. Демонструє недостатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (шість неточностей у терміновживанні), не завжди

	може застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта недостатньо грамотне, може містити вісім акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок.
12	Відповідь на питання неповна (49-40%), логічно непослідовна (логіка викладу порушена значною мірою, що може заважати повноцінному сприйняттю матеріалу), аргументована недостатньою кількістю прикладів (менше ніж на половину правил); допускається п'ять неточностей у прикладах. Абітурієнт не завжди орієнтується в темі питання, демонструє невисокі знання (49-40% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові / уточнюючі запитання, але не менше ніж на 50%), говорить достатньо впевнено. Демонструє недостатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (шість неточностей у терміновживанні), не завжди може застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта недостатньо грамотне, може містити вісім акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок.
11	Відповідь на питання неповна (49-40%), логічно непослідовна (логіка викладу порушена значною мірою, що може заважати повноцінному сприйняттю матеріалу), аргументована недостатньою кількістю прикладів (менше ніж на половину правил); допускається п'ять неточностей у прикладах. Абітурієнт не завжди орієнтується в темі питання, демонструє невисокі знання (49-40% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові / уточнюючі запитання, але не менше ніж на 50%), говорить недостатньо впевнено. Демонструє недостатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (шість неточностей у терміновживанні), не завжди

		може застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта містить дев'ять-десять акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок.
	10	Відповідь на питання неповна (49-40%), логічно непослідовна (логіка викладу порушена значною мірою, що може заважати повноцінному сприйняттю матеріалу), аргументована недостатньою кількістю прикладів (менше ніж на половину правил); допускається п'ять неточностей у прикладах. Абітурієнт не завжди орієнтується в темі питання, демонструє невисокі знання (49-40% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові / уточнюючі запитання, але не менше ніж на 50%), говорить недостатньо впевнено, плутається в поняттях. Демонструє недостатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (сім неточностей у терміновживанні), не завжди може застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта містить дев'ять-десять акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок.
	Початковий	Відповідь на питання неповна (39-30%), логічно непослідовна (логіка викладу порушена значною мірою, що може заважати повноцінному сприйняттю матеріалу), аргументована недостатньою кількістю прикладів (менше ніж на половину правил); допускається п'ять неточностей у прикладах. Абітурієнт не завжди орієнтується в темі питання, демонструє невисокі знання (39-30% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові / уточнюючі запитання, але не менше ніж на 50%), говорить недостатньо впевнено, плутається в поняттях. Демонструє недостатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (сім неточностей у терміновживанні), не завжди

		може застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта містить дев'ять-десять акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок
8		Відповідь на питання неповна (39-30%), логічно непослідовна (логіка викладу порушена значною мірою, що може заважати повноцінному сприйняттю матеріалу), аргументована недостатньою кількістю прикладів (менше ніж на половину правил); допускається п'ять неточностей у прикладах. Абітурієнт погано орієнтується в темі питання, демонструє невисокі знання (39-30% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (надає правильну відповідь на 30-40% з них), говорить невпевнено, плутається в поняттях. Демонструє недостатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (сім неточностей у терміновживанні), не завжди може застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта містить дев'ять-десять акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок
7		Відповідь на питання неповна (39-30%), логічно непослідовна (логіка викладу порушена значною мірою, що може заважати повноцінному сприйняттю матеріалу), аргументована недостатньою кількістю прикладів (менше ніж на половину правил); допускається п'ять неточностей у прикладах. Абітурієнт погано орієнтується в темі питання, демонструє невисокі знання (39-30% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (надає правильну відповідь на 30-40% з них), говорить невпевнено, плутається в поняттях. Демонструє недостатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (вісім неточностей у терміновживанні), не вміє застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта містить дев'ять-десять

	акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок
6	Відповідь на питання неповна (29-20%), логічно непослідовна (логіка викладу порушена значною мірою, що заважає повноцінному сприйняттю матеріалу), аргументована лише поодинокими прикладами; допускається п'ять неточностей у прикладах. Абітурієнт погано орієнтується в темі питання, демонструє низькі знання (29-20% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (надає правильну відповідь на 30-40% з них), говорить невпевнено, плутається в поняттях. Демонструє недостатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (вісім неточностей у терміновживанні), не вміє застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта містить дев'ять-десять акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок
5	Відповідь на питання неповна (29-20%), логічно непослідовна (логіка викладу порушена значною мірою, що заважає повноцінному сприйняттю матеріалу), аргументована лише поодинокими прикладами; допускається п'ять неточностей у прикладах. Абітурієнт погано орієнтується в темі питання, демонструє низькі знання (29-20% правил), відповідає на 10-20% додаткових чи уточнюючих запитань, говорить невпевнено, плутається в поняттях. Демонструє недостатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (вісім неточностей у терміновживанні), не вміє застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта містить дев'ять-десять акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок

4	Відповідь на питання неповна (29-20%), логічно непослідовна (логіка викладу порушена значною мірою, що заважає повноцінному сприйняттю матеріалу), аргументована лише поодинокими прикладами; допускається п'ять неточностей у прикладах. Абітурієнт погано орієнтується в темі питання, демонструє низькі знання (29-20% правил), відповідає на 10-20% додаткових чи уточнюючих запитань, говорить невпевнено, плутається в поняттях. Демонструє недостатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (вісім неточностей у терміновживанні), не вміє застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта містить понад десять акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок
3	Відповідь на питання неповна (19-0%), логічно непослідовна (логіка викладу порушена значною мірою, що заважає повноцінному сприйняттю матеріалу), аргументована лише поодинокими прикладами; допускається п'ять неточностей у прикладах. Абітурієнт погано орієнтується в темі питання, демонструє низькі знання (19-0% правил), відповідає на 10-20% додаткових чи уточнюючих запитань, говорить невпевнено, плутається в поняттях. Демонструє недостатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (вісім неточностей у терміновживанні), не вміє застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта містить понад десять акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок
2	Відповідь на питання неповна (19-0%), нелогічна (думки не пов'язані одна з одною), неаргументована. Абітурієнт погано орієнтується в темі питання, демонструє низькі знання (19-0% правил), відповідає на 10-20% додаткових чи уточнюючих

		запитань, говорить невпевнено, плутається в поняттях. Демонструє недостатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (вісім неточностей у терміновживанні), не вміє застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта містить понад десять акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок
	1	Відповідь на питання неповна (19-0%), нелогічна (думки не пов'язані одна з одною), неаргументована. Абітурієнт погано орієнтується в темі питання, демонструє низькі знання (19-0% правил), відповідає на 10-20% додаткових чи уточнюючих запитань, говорить невпевнено, плутається в поняттях. Демонструє незнання та нерозуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (100% помилок у терміновживанні), не вміє застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта містить понад десять акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок
	0*	Відповідь на питання відсутня (0%).

*При отриманні 0 балів ухвалюється рішення про негативну оцінку вступника («незадовільно»).

Отримана вступником певна кількість балів за відповідь на білет переводиться в шкалу оцінювання від 100 до 200 шляхом додавання 100 балів.

**Міністерство охорони здоров'я України
Харківський національний медичний університет**

ЗАТВЕРДЖУЮ
Ректор Харківського національного
медичного університету

Валерій М'ЯСОЄДОВ
24 березня 2025 р.

**ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ВСТУПНОГО
ВИПРОБУВАННЯ У ФОРМІ СПІВБЕСІДИ
З МАТЕМАТИКИ**

при вступі на навчання до ХНМУ для здобуття ОС «Магістр» за спеціальностями «Медицина», «Педіатрія», «Стоматологія» та ОС «Бакалавр» за спеціальностями «Технології медичної діагностики та лікування», «Терапія та реабілітація», «Соціальна робота», «Психологія», «Медсестринство»

на основі повної загальної середньої освіти та НРК 5 в 2025 році (для окремих категорій вступників відповідно до розділу VIII Правил прийому на навчання для здобуття вищої освіти у ХНМУ в 2025 році)

**Харків
2025**

Порядок оцінювання результатів вступного випробування у формі співбесіди з математики

Загальні положення

Білет з математики на вступному випробуванні у формі співбесіди включає 2 (два) питання з різних розділів Програми зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання з математики, здобутих на основі повної загальної середньої освіти, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 04 грудня 2019 року № 1513.

Критерії оцінювання

Кількість балів за виконання завдань математики може складати від 100 до 200 балів і визначається сумою балів за кожне питання, доданою до 100 балів.

Відповідь за кожне питання оцінюється від 0 до 50 балів. Максимальна кількість балів може становити 100 балів ($50 \times 2 = 100$).

Структура оцінки	Бали за 1 відповідь
Відповідь на запитання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння математичних понять, про які йдеться в питанні білета. Відсутні недоліки при викладанні матеріалу	50
Відповідь на запитання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння математичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є один недолік при викладанні матеріалу.	49
Відповідь на запитання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння математичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є два недоліки при викладанні матеріалу.	48
Відповідь на запитання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння математичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є три недоліки при викладанні матеріалу.	47
Відповідь на запитання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння математичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є чотири недоліки при викладанні матеріалу.	46
Відповідь на запитання повна, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння математичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків.	45
Відповідь на запитання повна, аргументована. Показано знання	44

та розуміння математичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та одна помилка у математичних термінах.	
Відповідь на запитання повна, аргументована. Показано знання та розуміння математичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та дві помилки у математичних термінах.	43
Відповідь на запитання повна, аргументована. Показано знання та розуміння математичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та три помилки у математичних термінах.	42
Відповідь на запитання повна, аргументована. Показано знання та розуміння математичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та чотири помилки у математичних термінах.	41
Відповідь на запитання повна, проте недостатньо аргументована. Показано знання математичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, є декілька недоліків та п'ять помилок у математичних термінах.	40
Відповідь на запитання повна, недостатньо аргументована. Показано знання та розуміння математичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та одна помилка у математичних розрахунках, яку вступник здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора.	39
Відповідь на запитання повна, недостатньо аргументована. Показано знання та розуміння математичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та дві помилки у математичних розрахунках, які вступник здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора.	38
Відповідь на запитання повна, недостатньо аргументована. Показано знання та розуміння математичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та три помилки у математичних розрахунках, які вступник здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора.	37
Відповідь на запитання повна, недостатньо аргументована. Показано знання та розуміння математичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та чотири помилки у математичних розрахунках, які вступник здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора.	36
Відповідь на запитання повна, недостатньо аргументована.	35

Показано знання та розуміння математичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та одна суттєва помилка у математичних розрахунках.	
Відповідь на запитання повна, недостатньо аргументована. Показано знання та розуміння математичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та дві суттєві помилки у математичних розрахунках.	34
Відповідь на запитання повна, недостатньо аргументована. Показано знання та розуміння математичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та три суттєві помилки у математичних розрахунках.	33
Відповідь на запитання повна, недостатньо аргументована. Показано знання та розуміння математичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та чотири суттєві помилки у математичних розрахунках.	32
Відповідь на запитання недостатньо повна (не наведені всі необхідні математичні поняття, їх суттєві риси). Наявна одна помилка у математичній формулі або є декілька недоліків (не більше семи) .	31
Відповідь на запитання недостатньо повна (не наведені всі необхідні математичні поняття, їх суттєві риси). Наявні дві помилки у математичних формулах або є декілька недоліків (не більше восьми).	30
Відповідь на запитання недостатньо повна (не наведені всі необхідні математичні поняття, їх суттєві риси). Наявні три помилки у математичних формулах або є декілька недоліків (не більше десяти).	29
Відповідь на запитання недостатньо повна (не наведені всі необхідні математичні поняття, їх суттєві риси). Наявні три помилки у математичних формулах та один-два недоліки.	28
Відповідь на запитання недостатньо повна (не наведені всі необхідні математичні поняття, їх суттєві риси). Наявні три помилки у математичних формулах та три-чотири недоліки.	27
Повнота відповіді складає половину від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину математичних понять або формул, при цьому вступник припустився 3 математичних помилок.	26
Повнота відповіді складає половину від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину математичних понять або формул, при цьому вступник	25

припустився 4 математичних помилок.	
Повнота відповіді складає половину від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину математичних понять або формул, при цьому вступник припустився 4 математичних помилок та 2 недоліків у викладеному ним матеріалі.	24
Повнота відповіді складає половину від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину математичних понять або формул, при цьому вступник припустився 4 математичних помилок та 3 недоліків у викладеному ним матеріалі.	23
Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину математичних понять або формул.	22
Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину математичних понять або формул, при цьому він ще припустився однієї математичної помилки.	21
Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину математичних понять або формул, при цьому він ще припустився двох математичних помилок.	20
Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину математичних понять або формул, при цьому він ще припустився трьох математичних помилок.	19
Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину математичних понять або формул, при цьому він ще припустився чотирьох математичних помилок.	18
Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину математичних понять або формул, при цьому він ще припустився чотирьох математичних помилок та 2-3 недоліків.	17
Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину математичних понять або формул, при цьому він ще припустився чотирьох математичних помилок та 4-5 недоліків.	16
Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину математичних понять або формул, при цьому він ще припустився чотирьох математичних помилок та більше 6 недоліків.	15
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета.	14

Вступник припустився однієї суттєвої математичної помилки у викладеному ним матеріалі. Надано невірну трактовку двох математичних понять.	
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився однієї суттєвої математичної помилки. Надано невірну трактовку трьох математичних понять.	13
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився однієї суттєвої математичної помилки. Надано невірну трактовку чотирьох математичних понять.	12
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився однієї суттєвої математичної помилки. Надано невірну трактовку п'ятих математичних понять.	11
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився двох суттєвих математичних помилок.	10
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився трьох суттєвих математичних помилок.	9
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився чотирьох суттєвих математичних помилок.	8
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився п'ятих суттєвих математичних помилок.	7
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета.	6
Відповідь містить уривчасті відомості з запитання білета, наведено лише два базових поняття.	5
Відповідь містить уривчасті відомості з запитання білета, наведено лише одне базове поняття.	4
Відповідь містить декілька уривчастих відомостей з теми запитання.	3
Відповідь містить декілька уривчастих відомостей з помилками з теми запитання.	2
Надано відповідь з інших розділів математики, які не стосуються запитання білета	1
До відповіді вступник не приступав	0*

*При отриманні 0 балів ухвалюється рішення про негативну оцінку вступника («незадовільно»).

Отримана вступником певна кількість балів за відповідь на білет переводиться в шкалу оцінювання від 100 до 200 шляхом додавання 100 балів.

**Міністерство охорони здоров'я України
Харківський національний медичний університет**

ЗАТВЕРДЖУЮ
Ректор Харківського національного
медичного університету

Валерій М'ЯСОЄДОВ
24 березня 2025 р.

**ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ВСТУПНОГО
ВИПРОБУВАННЯ У ФОРМІ СПІВБЕСІДИ
З БІОЛОГІЇ**

при вступі на навчання до ХНМУ для здобуття ОС «Магістр» за спеціальностями «Медицина», «Педіатрія», «Стоматологія» та ОС «Бакалавр» за спеціальностями «Технології медичної діагностики та лікування», «Терапія та реабілітація», «Соціальна робота», «Психологія», «Медсестринство»

на основі повної загальної середньої освіти та НРК 5 в 2025 році (для окремих категорій вступників відповідно до розділу VIII Правил прийому на навчання для здобуття вищої освіти у ХНМУ в 2025 році)

**Харків
2025**

Порядок оцінювання результатів вступного випробування у формі співбесіди з біології

Загальні положення

Білет з біології на вступному випробуванні у формі співбесіди включає 2 (два) питання з різних розділів програми зовнішнього незалежного оцінювання з біології.

Критерії оцінювання

Кількість балів за виконання завдань біології може складати від 100 до 200 балів і визначається сумою балів за кожне питання, доданою до 100 балів.

Відповідь за кожне питання оцінюється від 0 до 50 балів. Максимальна кількість балів може становити 100 балів ($50 \times 2 = 100$).

Характеристики відповіді	Бали за 1 відповідь
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння не лише біологічних понять та теорій, але й внутрішніх зв'язків; інтегративний підхід до пояснення явищ. Відсутні недоліки у викладенні матеріалу	50
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння не лише біологічних понять та теорій, але й внутрішніх зв'язків; інтегративний підхід до пояснення явищ. Є одне малозначуще зауваження до викладу матеріалу	49
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння не лише біологічних понять та теорій, але й внутрішніх зв'язків; інтегративний підхід до пояснення явищ. Є одне зауваження до викладу матеріалу.	48
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння не лише біологічних понять та теорій, але й внутрішніх зв'язків; інтегративний підхід до пояснення явищ. Є два зауваження до викладу матеріалу.	47
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння не лише біологічних понять та теорій, але й внутрішніх зв'язків; інтегративний підхід до пояснення явищ. Є три зауваження до викладу матеріалу.	46
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння не лише біологічних понять та теорій, але й внутрішніх зв'язків;	45

інтегративний підхід до пояснення явищ. Наявна одна несуттєва помилка	
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння не лише біологічних понять та теорій, але й внутрішніх зв'язків; інтегративний підхід до пояснення явищ. Має місце одна несуттєва помилка та незначний недолік	44
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння не лише біологічних понять та теорій, але й внутрішніх зв'язків; інтегративний підхід до пояснення явищ. Наявні одна несуттєва помилка та два несуттєві недоліки	43
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння не лише біологічних понять та теорій, але й внутрішніх зв'язків; інтегративний підхід до пояснення явищ. Наявні дві несуттєві помилки та два несуттєві недоліки	42
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння не лише біологічних понять та теорій, але й внутрішніх зв'язків; інтегративний підхід до пояснення явищ. Наявні дві несуттєві помилки та три несуттєві недоліки	41
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння не лише біологічних понять та теорій, але й внутрішніх зв'язків; інтегративний підхід до пояснення явищ. Наявні три помилки та два недоліки	40
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння не лише біологічних понять та теорій, але й внутрішніх зв'язків; інтегративний підхід до пояснення явищ. Наявні 6-8 несуттєвих недоліків	39
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння не лише біологічних понять та теорій, але й внутрішніх зв'язків; інтегративний підхід до пояснення явищ. Наявні до 10 несуттєвих недоліків	38
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння біологічних понять та теорій. Не простежується глибоке знання внутрішньопредметних зв'язків. Можливе порушення логіки побудови відповіді, наявність декількох несуттєвих недоліків	37
Відповідь на питання повна, логічно побудована, частково аргументована, продемонстровано знання та розуміння біологічних	36

понять та теорій. Не простежується знання внутрішньопредметних зв'язків. Можливе порушення логіки побудови відповіді, наявність декількох несуттєвих недоліків	
Відповідь на питання повна, аргументована. Показано знання та розуміння біологічних понять та теорій. Можливе порушення логіки побудови відповіді, наявність декількох несуттєвих недоліків або помилок у біологічних термінах	35
Відповідь на питання повна, частково аргументована. Показано знання та розуміння біологічних понять та теорій. Можливе порушення логіки побудови відповіді, наявність декількох несуттєвих недоліків або помилок у біологічних термінах	34
Відповідь повна, проте недостатньо аргументована, з порушенням логіки. Продемонстровано знання біологічних понять та теорій. Наявність декількох несуттєвих помилок, які вступник здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора	33
Відповідь повна, проте недостатньо аргументована, з порушенням логіки. Продемонстровано знання біологічних понять та теорій. Наявність декількох несуттєвих помилок	32
Відповідь повна, проте недостатньо аргументована, з порушенням логіки. Продемонстровано знання біологічних понять, теорій, не простежуються внутрішньопредметних зв'язків. Можлива наявність декількох недоліків. Можлива наявність однієї біологічної помилки, яку вступник здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора	31
Відповідь повна, проте недостатньо аргументована, з порушенням логіки. Продемонстровано знання біологічних понять, теорій, не простежуються внутрішньопредметних зв'язків. Можлива наявність декількох недоліків. Можлива наявність однієї біологічної помилки, яку вступник не здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора	30
Відповідь недостатньо повна (не наведені усі положення теорії, усі функції системи органів, усі суттєві риси систематичної групи тощо). Можлива наявність однієї суттєвої біологічної помилки або декількох недоліків (не більше п'яти)	29
Відповідь недостатньо повна (не наведені усі положення теорії, усі функції системи органів, усі суттєві риси систематичної групи тощо). Можлива наявність однієї суттєвої біологічної помилки або декількох недоліків (не більше восьми)	28
Відповідь недостатньо повна (не наведені усі положення теорії, усі функції системи органів, усі суттєві риси систематичної групи тощо). Можлива наявність двох суттєвих біологічних помилок або декількох недоліків (не більше п'яти)	27
Відповідь недостатньо повна (не наведені усі положення теорії, усі функції системи органів, усі суттєві риси систематичної групи	26

тощо). Можлива наявність двох суттєвих біологічних помилок або декількох недоліків (не більше восьми)	
Відповідь недостатньо повна (не наведені усі положення теорії, усі функції системи органів, усі суттєві риси систематичної групи тощо). Можлива наявність трьох суттєвих біологічних помилок або декількох недоліків (не більше семи)	25
Відповідь недостатньо повна (не наведені усі положення теорії, усі функції системи органів, усі суттєві риси систематичної групи тощо). Можлива наявність трьох суттєвих біологічних помилок або декількох недоліків (не більше десяти)	24
Відповідь недостатньо повна (не наведені усі положення теорії, усі функції системи органів, усі суттєві риси систематичної групи тощо). Можлива наявність трьох суттєвих біологічних помилок та одного недоліка	23
Відповідь недостатньо повна (не наведені усі положення теорії, усі функції системи органів, усі суттєві риси систематичної групи тощо). Можлива наявність трьох суттєвих біологічних помилок та двох недоліків	22
Відповідь дано на менше, ніж половину запитання, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Не наведені усі положення теорії, усі функції системи органів, характеристика систематичної групи дана не повністю тощо). Вступник припустився трьох суттєвих біологічних помилок	21
Відповідь дано на менше, ніж половину запитання, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Не наведено усі положення теорії, усі функції системи органів, характеристика систематичної групи дана не повністю тощо). Вступник припустився трьох суттєвих біологічних помилок та більше двох недоліків	20
Відповідь дано на менше, ніж половину запитання, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Не наведено усі положення теорії, усі функції системи органів, характеристика систематичної групи дана не повністю тощо). Вступник припустився чотирьох суттєвих біологічних помилок	19
Відповідь дано на менше, ніж половину запитання, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Не наведено усі положення теорії, усі функції системи органів, характеристика систематичної групи дана не повністю тощо). Вступник припустився чотирьох суттєвих біологічних та більше двох недоліків	18
Відповідь дано на менше, ніж половину запитання, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Вступник припустився трьох суттєвих біологічних помилок та 3-5 недоліків	17

Відповідь дано на менше, ніж половину запитання, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Вступник припустився трьох суттєвих біологічних помилок та більше п'яти недоліків	16
Відповідь дано на менше, ніж половину запитання, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Вступник припустився чотирьох суттєвих біологічних помилок та 2-5 недоліків	15
Відповідь дано на менше, ніж половину запитання, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Вступник припустився чотирьох суттєвих біологічних помилок та більше п'яти недоліків	14
Відповідь містить лише деякі відомості з запитання білета. Вступник припустився трьох суттєвих біологічних помилок. Подано невірну трактовку біологічних понять	13
Відповідь містить лише деякі відомості з запитання білета. Вступник припустився трьох суттєвих біологічних помилок і кількох недоліків. Подано невірну трактовку біологічних понять	12
Відповідь містить лише деякі відомості з запитання білета. Вступник припустився чотирьох суттєвих біологічних помилок. Подано невірну трактовку біологічних понять	11
Відповідь містить лише деякі відомості з запитання білета. Вступник припустився чотирьох суттєвих біологічних помилок і кількох недоліків. Подано невірну трактовку біологічних понять	10
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою, відомості з запитання білета. Вступник припустився трьох суттєвих біологічних помилок. Подано невірну трактовку біологічних понять	9
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою, відомості з запитання білета. Вступник припустився трьох суттєвих біологічних помилок і кількох недоліків. Подано невірну трактовку біологічних понять	8
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою, відомості з запитання білета. Вступник припустився чотирьох суттєвих біологічних помилок. Подано невірну трактовку біологічних понять	7
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою, відомості з запитання білета. Вступник припустився понад чотирьох суттєвих біологічних помилок і кількох недоліків. Подано невірну трактовку біологічних понять	6
Відповідь містить уривчасті відомості з запитання білета, наведено лише базове поняття. Подано невірну трактовку решти біологічних понять. Вступник припустився грубих біологічних помилок	5
Відповідь містить уривчасті відомості з запитання білета, наведено лише базове поняття. Подано невірну трактовку решти біологічних понять. Вступник припустився понад десяти грубих помилок і	4

кількох недоліків	
Відповідь містить уривчасті відомості з запитання білета, не наведено потрібні визначення. Подано невірну трактовку біологічних понять. Вступник припустився грубих біологічних помилок	3
Відповідь не стосується запитання білета	2
Відповідь не стосується запитання білета і містить помилки	1
До відповіді вступник не приступав	0

*При триманні 0 балів ухвалюється рішення про негативну оцінку вступника («незадовільно»).

Отримана вступником певна кількість балів за відповідь на білет переводиться в шкалу оцінювання від 100 до 200 шляхом додавання 100 балів.

**Міністерство охорони здоров'я України
Харківський національний медичний університет**

ЗАТВЕРДЖУЮ
Ректор Харківського національного
медичного університету

Валерій М'ЯСОЄДОВ
24 березня 2025 р.

**ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ВСТУПНОГО
ВИПРОБУВАННЯ У ФОРМІ СПІВБЕСІДИ
З ФІЗИКИ**

при вступі на навчання до ХНМУ для здобуття ОС «Магістр» за спеціальностями «Медицина», «Педіатрія», «Стоматологія» та ОС «Бакалавр» за спеціальностями «Технології медичної діагностики та лікування», «Терапія та реабілітація», «Соціальна робота», «Психологія», «Медсестринство»

на основі повної загальної середньої освіти та НРК 5 в 2025 році (для окремих категорій вступників відповідно до розділу VIII Правил прийому на навчання для здобуття вищої освіти у ХНМУ в 2025 році)

**Харків
2025**

Порядок оцінювання результатів вступного випробування у формі співбесіди з фізики

Загальні положення

Білет з фізики на вступному випробуванні у формі співбесіди включає 2 (два) питання з різних розділів Програми зовнішнього незалежного оцінювання з фізики, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 26 червня 2018 року № 696.

Критерії оцінювання

Кількість балів за виконання завдань з фізики може складати від 100 до 200 балів і визначається сумою балів за кожне питання, доданою до 100 балів.

Відповідь за кожне питання оцінюється від 0 до 50 балів. Максимальна кількість балів може становити 100 балів ($50 \times 2 = 100$).

Структура оцінки	Бали за 1 відповідь
Відповідь на запитання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння фізичних понять, про які йдеться в питанні білета. Відсутні недоліки у викладенні матеріалу.	50
Відповідь на запитання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння фізичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є один недолік у викладенні матеріалу.	49
Відповідь на запитання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння фізичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є два недоліки у викладенні матеріалу.	48
Відповідь на запитання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння фізичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є три недоліки у викладенні матеріалу.	47
Відповідь на запитання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння фізичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є чотири недоліки у викладенні матеріалу.	46
Відповідь на запитання повна, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння фізичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків.	45
Відповідь на запитання повна, аргументована. Показано знання та розуміння фізичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька	44

недоліків та одна помилка у фізичних термінах.	
Відповідь на запитання повна, аргументована. Показано знання та розуміння фізичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та дві помилки у фізичних термінах.	43
Відповідь на запитання повна, аргументована. Показано знання та розуміння фізичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та три помилки у фізичних термінах.	42
Відповідь на запитання повна, аргументована. Показано знання та розуміння фізичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та чотири помилки у фізичних термінах.	41
Відповідь на запитання повна, проте недостатньо аргументована. Показано знання фізичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, є декілька недоліків та п'ять помилок у фізичних термінах.	40
Відповідь на запитання повна, аргументована. Показано знання та розуміння фізичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та одна помилка, яку вступник здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора.	39
Відповідь на запитання повна, аргументована. Показано знання та розуміння фізичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та дві помилки, які вступник здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора.	38
Відповідь на запитання повна, аргументована. Показано знання та розуміння фізичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та три помилки, які вступник здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора.	37
Відповідь на запитання повна, аргументована. Показано знання та розуміння фізичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та чотири помилки, які вступник здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора.	36
Відповідь на запитання повна, аргументована. Показано знання та розуміння фізичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та одна помилка, яку вступник не здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора.	35
Відповідь на запитання повна, аргументована. Показано знання та розуміння фізичних понять, про які йдеться в питанні білета.	34

Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та дві помилки, які вступник не здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора.	
Відповідь на запитання повна, аргументована. Показано знання та розуміння фізичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та три помилки, які вступник не здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора.	33
Відповідь на запитання повна, аргументована. Показано знання та розуміння фізичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та чотири помилки, які вступник не здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора.	32
Відповідь на запитання недостатньо повна (не наведені всі необхідні фізичні поняття, їх суттєві риси). Наявна одна помилка у фізичній формулі або є декілька недоліків (не більше семи) .	31
Відповідь на запитання недостатньо повна (не наведені всі необхідні фізичні поняття, їх суттєві риси). Наявні дві помилки у фізичних формулах або є декілька недоліків (не більше восьми).	30
Відповідь на запитання недостатньо повна (не наведені всі необхідні фізичні поняття, їх суттєві риси). Наявні три помилки у фізичних формулах або є декілька недоліків (не більше десяти).	29
Відповідь на запитання недостатньо повна (не наведені всі необхідні фізичні поняття, їх суттєві риси). Наявні три помилки у фізичних формулах та один-два недоліки.	28
Відповідь на запитання недостатньо повна (не наведені всі необхідні фізичні поняття, їх суттєві риси). Наявні три помилки у фізичних формулах та три-чотири недоліки.	27
Повнота відповіді складає половину від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину фізичних понять або формул, вступник припустився 3 фізичних помилок.	26
Повнота відповіді складає половину від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину фізичних понять або формул, вступник припустився 4 фізичних помилок.	25
Повнота відповіді складає половину від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину фізичних понять або формул, вступник припустився 4 фізичних помилок та 2 недоліків.	24
Повнота відповіді складає половину від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину	23

фізичних понять або формул, вступник припустився 4 фізичних помилок та 3 недоліків.	
Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину фізичних понять або формул.	22
Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину фізичних понять або формул, при цьому він припустився однієї помилки.	21
Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину фізичних понять або формул, при цьому він припустився двох фізичних помилок.	20
Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину фізичних понять або формул, при цьому він припустився трьох фізичних помилок.	19
Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину фізичних понять або формул, при цьому він припустився чотирьох фізичних помилок.	18
Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину фізичних понять або формул, при цьому він припустився чотирьох фізичних помилок та 2-3 недоліків.	17
Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину фізичних понять або формул, при цьому він припустився чотирьох фізичних помилок та 4-5 недоліків.	16
Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину фізичних понять або формул, при цьому він припустився чотирьох фізичних помилок та більше 6 недоліків.	15
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився однієї суттєвої фізичної помилки у викладеному ним матеріалі. Надано невірну трактовку двох фізичних понять.	14
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився однієї суттєвої фізичних помилки. Надано невірну трактовку трьох фізичних понять.	13
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета.	12

Вступник припустився однієї суттєвої фізичної помилки. Надано невірну трактовку чотирьох фізичних понять.	
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився однієї суттєвої фізичної помилки. Надано невірну трактовку п'яти фізичних понять.	11
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився двох суттєвих фізичних помилок.	10
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився трьох суттєвих фізичних помилок.	9
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився чотирьох суттєвих фізичних помилок.	8
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився п'ятих суттєвих фізичних помилок.	7
Відповідь містить уривчасті відомості з запитання білета, наведено лише три базових поняття.	6
Відповідь містить уривчасті відомості з запитання білета, наведено лише два базових поняття.	5
Відповідь містить уривчасті відомості з запитання білета, наведено лише одне базове поняття.	4
Відповідь містить декілька уривчастих відомостей з теми запитання.	3
Відповідь містить одну уривчасту відомість з теми запитання.	2
Надано відповідь з інших розділів фізики, які не стосуються запитання білета.	1
До відповіді вступник не приступав.	0*

*При отриманні 0 балів ухвалюється рішення про негативну оцінку вступника («незадовільно»).

Отримана вступником певна кількість балів за відповідь на білет переводиться в шкалу оцінювання від 100 до 200 шляхом додавання 100 балів.

**Міністерство охорони здоров'я України
Харківський національний медичний університет**

ЗАТВЕРДЖУЮ
Ректор Харківського національного
медичного університету

Валерій М'ЯСОЄДОВ
24 березня 2025 р.

**ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ВСТУПНОГО
ВИПРОБУВАННЯ У ФОРМІ СПІВБЕСІДИ
З ХІМІЇ**

при вступі на навчання до ХНМУ для здобуття ОС «Магістр» за спеціальностями «Медицина», «Педіатрія», «Стоматологія» та ОС «Бакалавр» за спеціальностями «Технології медичної діагностики та лікування», «Терапія та реабілітація», «Соціальна робота», «Психологія», «Медсестринство»

на основі повної загальної середньої освіти та НРК 5 в 2025 році (для окремих категорій вступників відповідно до розділу VIII Правил прийому на навчання для здобуття вищої освіти у ХНМУ в 2025 році)

**Харків
2025**

Порядок оцінювання результатів вступного випробування у формі співбесіди з хімії

Загальні положення

Білет з хімії на вступному випробуванні у формі співбесіди включає 2 (два) питання з різних розділів програми для вступних випробувань з хімії.

Сума балів складається з оцінок усіх відповідей. За кожен відповідь вступник може одержати від 0 до 50 балів. При цьому максимальна кількість балів за відповідь на два запитання білету складає 100 балів.

Критерії оцінювання

Характеристики відповіді	Бали за 1 відповідь
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Відсутні недоліки у викладенні матеріалу	50
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є один недолік у викладенні матеріалу.	49
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є два недоліки у викладенні матеріалу.	48
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є три недоліки у викладенні матеріалу.	47
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є чотири недоліки у викладенні матеріалу.	46
Відповідь на питання повна, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків.	45
Відповідь на питання повна, аргументована. Показано знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та одна помилка у хімічних термінах.	44
Відповідь на питання повна, аргументована. Показано знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні	43

білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та дві помилки у хімічних термінах.	
Відповідь на питання повна, аргументована. Показано знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та три помилки у хімічних термінах.	42
Відповідь на питання повна, аргументована. Показано знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та чотири помилки у хімічних термінах.	41
Відповідь на питання повна, проте недостатньо аргументована. Показано знання хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, є декілька недоліків та п'ять помилок у хімічних термінах.	40
Відповідь на питання повна, аргументована. Показано знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та одна помилка у розрахунках, яку вступник здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора.	39
Відповідь на питання повна, аргументована. Показано знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та дві помилки у розрахунках, які вступник здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора.	38
Відповідь на питання повна, аргументована. Показано знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та три помилки у розрахунках, які вступник здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора.	37
Відповідь на питання повна, аргументована. Показано знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та чотири помилки у розрахунках, які вступник здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора.	36
Відповідь на питання повна, аргументована. Показано знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та одна помилка у розрахунках та написанні рівнянь хімічних реакцій.	35
Відповідь на питання повна, аргументована. Показано знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та дві помилки у розрахунках та написанні рівнянь хімічних реакцій.	34

Відповідь на питання повна, аргументована. Показано знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та три помилки у розрахунках та написанні рівнянь хімічних реакцій.	33
Відповідь на питання повна, аргументована. Показано знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та чотири помилки у розрахунках та написанні рівнянь хімічних реакцій.	32
Відповідь на питання недостатньо повна (не наведені всі необхідні хімічні поняття, хімічні властивості). Наявна одна помилка у хімічній формулі (або в рівнянні хімічної реакції) або є декілька недоліків (не більше семи).	31
Відповідь на питання недостатньо повна (не наведені всі необхідні хімічні поняття, хімічні властивості). Наявні дві помилки у хімічних формулах (або в рівнянні хімічної реакції) або є декілька недоліків (не більше восьми).	30
Відповідь на питання недостатньо повна (не наведені всі необхідні хімічні поняття, хімічні властивості). Наявні три помилки у хімічних формулах (або в рівнянні хімічної реакції) або є декілька недоліків (не більше дев'яти).	29
Відповідь на питання недостатньо повна (не наведені всі необхідні хімічні поняття, хімічні властивості). Наявні три помилки у хімічних формулах (або в рівнянні хімічної реакції) або є декілька недоліків (не більше десяти).	28
Відповідь на питання недостатньо повна (не наведені всі необхідні хімічні поняття, хімічні властивості). Наявні чотири помилки у хімічних формулах (або в рівнянні хімічної реакції) та три-чотири недоліки.	27
Повнота відповіді складає половину від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину хімічних понять або формул, але вступник припустився 3 хімічних помилок.	26
Повнота відповіді складає половину від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину хімічних понять або формул, але вступник припустився 4 хімічних помилок.	25
Повнота відповіді складає половину від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину хімічних понять або формул, але вступник припустився 4 хімічних помилок та 2 недоліків у викладеному ним матеріалі.	24
Повнота відповіді складає половину від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину	23

хімічних понять або формул, але вступник припустився 4 хімічних помилок та 3 недоліків у викладеному ним матеріалі.	
Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину хімічних понять або формул.	22
Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину хімічних понять або формул, але при цьому він припустився однієї хімічної помилки.	21
Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину хімічних понять або формул, але при цьому він припустився двох хімічних помилок.	20
Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину хімічних понять або формул, але при цьому він припустився трьох хімічних помилок.	19
Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину хімічних понять або формул, але при цьому він припустився чотирьох хімічних помилок.	18
Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину хімічних понять або формул, але при цьому він припустився чотирьох хімічних помилок та 2-3 недоліків.	17
Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину хімічних понять або формул, але при цьому він припустився чотирьох хімічних помилок та 4-5 недоліків.	16
Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину хімічних понять або формул, але при цьому він припустився чотирьох хімічних помилок та більше 6 недоліків.	15
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився однієї суттєвої хімічної помилки у викладеному ним матеріалі. Надано невірну трактовку двох хімічних понять.	14
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився однієї суттєвої хімічної помилки. Надано невірну трактовку трьох хімічних понять.	13
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився однієї суттєвої хімічної помилки. Надано	12

невірну трактовку чотирьох хімічних понять.	
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився однієї суттєвої хімічної помилки. Надано невірну трактовку п'яти хімічних понять.	11
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився двох суттєвих хімічних помилок.	10
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився трьох суттєвих хімічних помилок.	9
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився чотирьох суттєвих хімічних помилок.	8
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився п'ятьох суттєвих хімічних помилок.	7
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився шістьох суттєвих хімічних помилок.	6
Відповідь містить уривчасті відомості з запитань білета, не пов'язані між собою, наведені лише три базові поняття.	5
Відповідь містить уривчасті відомості з запитання білета, наведено лише два базових поняття.	4
Відповідь містить уривчасті відомості з запитання білета, наведено лише одне базове поняття.	3
Відповідь містить декілька уривчастих відомостей з теми запитання.	2
Надано відповідь з інших розділів хімії, які не стосуються запитання білета.	1
До відповіді вступник не приступав	0*

*При отриманні 0 балів ухвалюється рішення про негативну оцінку вступника («незадовільно»).

Отримана вступником певна кількість балів за відповідь на білет переводиться в шкалу оцінювання від 100 до 200 шляхом додавання 100 балів.

**Міністерство охорони здоров'я України
Харківський національний медичний університет**

ЗАТВЕРДЖУЮ

**Ректор Харківського національного
медичного університету**

Валерій М'ЯСОЄДОВ

24 березня 2025 р.

**ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ВСТУПНОГО
ВИПРОБУВАННЯ У ФОРМІ СПІВБЕСІДИ
З ІСТОРІЇ УКРАЇНИ**

при вступі на навчання до ХНМУ для здобуття ОС «Магістр» за спеціальностями «Медицина», «Педіатрія», «Стоматологія» та ОС «Бакалавр» за спеціальностями «Технології медичної діагностики та лікування», «Терапія та реабілітація», «Соціальна робота», «Психологія», «Медсестринство»

**на основі повної загальної середньої освіти та НРК 5 в 2025 році
(для окремих категорій вступників відповідно до розділу VIII Правил прийому на навчання для здобуття вищої освіти у ХНМУ в 2025 році)**

**Харків
2025**

Порядок оцінювання результатів вступного випробування у формі співбесіди з історії України

Загальні положення

Білет з історії України на вступному випробуванні у формі співбесіди включає 2 (два) питання з різних розділів Програми зовнішнього незалежного оцінювання з історії України, здобутої на основі повної загальної середньої освіти, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 26 червня 2018 року № 696 (розділи 1, 6–32).

Критерії оцінювання

Кількість балів за виконання завдань з історії України може складати від 100 до 200 балів і визначається сумою балів за кожне питання, доданою до 100 балів.

Відповідь за кожне питання оцінюється від 0 до 50 балів. Максимальна кількість балів може становити 100 балів ($50 \times 2 = 100$).

Структура оцінки	Бали за 1 відповідь
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій; застосовано інтегративний підхід до пояснення подій і явищ. Відсутні недоліки у викладенні матеріалу	50
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій; застосовано інтегративний підхід до пояснення подій і явищ. Відсутні значні недоліки у викладенні матеріалу	49
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій; застосовано інтегративний підхід до пояснення подій і явищ. Є малозначущі зауваження до викладення матеріалу	48
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій; застосовано інтегративний підхід до пояснення подій і явищ. Є одне зауваження до викладення матеріалу	47
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій; застосовано інтегративний підхід до пояснення подій і явищ. Наявна одна несуттєва помилка	46
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій; застосовано інтегративний підхід до	45

пояснення подій і явищ. Наявна одна несуттєва помилка та незначний недолік	
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій; застосовано інтегративний підхід до пояснення подій і явищ. Наявні два несуттєві недоліки	44
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій; застосовано інтегративний підхід до пояснення подій і явищ. Наявні три несуттєві недоліки	43
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій; застосовано інтегративний підхід до пояснення подій і явищ. Наявні чотири недоліки	42
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій; застосовано інтегративний підхід до пояснення подій і явищ. Наявні 4–5 недоліків	41
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій; застосовано інтегративний підхід до пояснення подій і явищ. Наявні 5–7 несуттєвих недоліків	40
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій; застосовано інтегративний підхід до пояснення подій і явищ. Наявні до 10 несуттєвих недоліків	39
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій. Не простежується глибоке знання матеріалу поза межами питання. Можливе порушення логіки побудови відповіді, наявність декількох несуттєвих недоліків	38
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій. Не простежується знання матеріалу поза межами питання. Можливе порушення логіки побудови відповіді, наявність декількох несуттєвих недоліків	37
Відповідь на питання повна, аргументована. Показано посереднє знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій. Можливе порушення логіки побудови відповіді, наявність декількох несуттєвих недоліків або помилок	36
Відповідь на питання повна, частково аргументована. Показано посереднє знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій. Можливе порушення логіки побудови відповіді, наявність декількох несуттєвих недоліків або помилок	35

Відповідь повна, проте недостатньо аргументована, з порушенням логіки. Продemonстровано посереднє знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій. Наявність декількох несуттєвих помилок, які вступник здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора	34
Відповідь повна, проте недостатньо аргументована, з порушенням логіки. Продemonстровано посереднє знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій. Наявність декількох несуттєвих помилок	33
Відповідь повна, проте недостатньо аргументована, з порушенням логіки. Продemonстровано посереднє знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій. Не простежується глибоке знання матеріалу поза межами питання. Можлива наявність декількох недоліків. Можлива наявність однієї грубої помилки, яку вступник здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора	32
Відповідь повна, проте недостатньо аргументована, з порушенням логіки. Продemonстровано посереднє знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій. Не простежується глибоке знання матеріалу поза межами питання. Можлива наявність декількох недоліків. Можлива наявність однієї грубої помилки та недоліку, які вступник здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора	31
Відповідь недостатньо повна (питання не розкриті, не простежено причинно-наслідкових зв'язків, не вказані дати, не зроблено висновку тощо). Можлива наявність однієї суттєвої помилки або декількох недоліків (не більше семи)	30
Відповідь недостатньо повна (питання не розкриті, не простежено причинно-наслідкових зв'язків, не вказані дати, не зроблено висновку тощо). Можлива наявність однієї суттєвої помилки або декількох недоліків (не більше восьми)	29
Відповідь недостатньо повна (питання не розкриті, не простежено причинно-наслідкових зв'язків, не вказані дати, не зроблено висновку тощо). Можлива наявність двох суттєвих помилок або декількох недоліків (не більше десяти)	28
Відповідь недостатньо повна (питання не розкриті, не простежено причинно-наслідкових зв'язків, не вказані дати, не зроблено висновку тощо). Можлива наявність трьох суттєвих помилок або декількох недоліків (не більше п'яти)	27
Відповідь недостатньо повна (питання не розкриті, не простежено причинно-наслідкових зв'язків, не вказані дати, не зроблено висновку тощо). Можлива наявність трьох суттєвих помилок або декількох недоліків (не більше семи)	26
Відповідь недостатньо повна (питання не розкриті, не простежено	25

причинно-наслідкових зв'язків, не вказані дати, не зроблено висновку тощо). Можлива наявність трьох суттєвих помилок або декількох недоліків (не більше десяти)	
Відповідь недостатньо повна (питання не розкрито, не простежено причинно-наслідкових зв'язків, не вказані дати, не зроблено висновку тощо). Можлива наявність трьох суттєвих помилок або понад десяти недоліків	24
Відповідь недостатньо повна (питання не розкрито, не простежено причинно-наслідкових зв'язків, не вказані дати, не зроблено висновку тощо). Можлива наявність трьох суттєвих помилок і понад десяти недоліків	23
Питання розкрито менше, ніж наполовину, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Не наведено значущі факти, дати та події тощо. Вступник припустився чотирьох суттєвих помилок	22
Питання розкрито менше, ніж наполовину, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Не наведено значущі факти, дати та події тощо. Вступник припустився чотирьох суттєвих помилок і одного недоліку	21
Питання розкрито менше, ніж наполовину, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Не наведено значущі факти, дати та події тощо. Вступник припустився п'яти суттєвих помилок	20
Питання розкрито менше, ніж наполовину, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Не наведено значущі факти, дати та події тощо. Вступник припустився п'яти суттєвих помилок і одного недоліку	19
Питання розкрито менше, ніж наполовину, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Вступник припустився п'яти суттєвих помилок та більше двох недоліків	18
Питання розкрито менше, ніж наполовину, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Вступник припустився п'яти суттєвих помилок та більше п'яти недоліків	17
Питання розкрито менше, ніж наполовину, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Вступник припустився п'яти суттєвих помилок та більше семи недоліків	16
Питання розкрито менше, ніж наполовину, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Вступник припустився п'яти суттєвих помилок та більше десяти недоліків	15
Відповідь містить лише деякі відомості з запитання білета. Вступник припустився трьох суттєвих помилок. Подано невірну трактовку дефініцій	14
Відповідь містить лише деякі відомості з запитання білета. Вступник припустився трьох суттєвих помилок. Подано частково	13

невірну трактовку дефініцій	
Відповідь містить лише деякі відомості з запитання білета. Вступник припустився чотирьох суттєвих помилок. Подано невірну трактовку дефініцій	12
Відповідь містить лише деякі відомості з запитання білета. Вступник припустився п'яти суттєвих помилок. Подано невірну трактовку дефініцій	11
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою, відомості з запитання білета. Вступник припустився чотирьох суттєвих помилок. Подано невірну трактовку дефініцій	10
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою, відомості з запитання білета. Вступник припустився п'яти суттєвих помилок. Подано невірну трактовку дефініцій	9
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою, відомості з запитання білета. Вступник припустився шести суттєвих помилок. Подано невірну трактовку дефініцій	8
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою, відомості з запитання білета. Вступник припустився семи суттєвих помилок. Подано невірну трактовку дефініцій	7
Відповідь містить уривчасті відомості з запитання білета, наведено лише базові поняття. Подано невірну трактовку решти дефініцій. Вступник припустився десяти грубих помилок	6
Відповідь містить уривчасті відомості з запитання білета, наведено лише базові поняття. Подано невірну трактовку решти дефініцій. Вступник припустився понад десяти грубих помилок	5
Відповідь містить уривчасті відомості з запитання білета, не наведено потрібні визначення, факти, дати та події. Подано невірну трактовку дефініцій. Вступник припустився понад десяти грубих помилок	4
Відповідь містить уривчасті відомості з запитання білета, не наведено потрібні визначення, факти, дати та події. Подано невірну трактовку дефініцій. Вступник припустився понад десяти грубих помилок і кількох недоліків	3
Відповідь не стосується запитання білета	2
Відповідь не стосується запитання білета і містить помилки	1
До відповіді вступник не приступав чи продемонстрував неповагу до екзаменаторів і/або академічну недоброчесність	0*

*При отриманні 0 балів ухвалюється рішення про негативну оцінку вступника («незадовільно»).

Отримана вступником певна кількість балів за відповідь на білет переводиться в шкалу оцінювання від 100 до 200 шляхом додавання 100 балів.

**Міністерство охорони здоров'я України
Харківський національний медичний університет**

ЗАТВЕРДЖУЮ

**Ректор Харківського національного
медичного університету**

Валерій М'ЯСОЄДОВ

24 березня 2025 р.

**ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ВСТУПНОГО
ВИПРОБУВАННЯ У ФОРМІ СПІВБЕСІДИ
З ІНОЗЕМНОЇ (АНГЛІЙСЬКОЇ) МОВИ**

**при вступі на навчання до ХНМУ для здобуття ОС «Магістр» за
спеціальностями «Медицина», «Педіатрія», «Стоматологія» та ОС
«Бакалавр» за спеціальностями «Технології медичної діагностики та
лікування», «Терапія та реабілітація», «Соціальна робота»,
«Психологія», «Медсестринство»**

**на основі повної загальної середньої освіти та НРК 5 в 2025 році
(для окремих категорій вступників відповідно до розділу VIII Правил
прийому на навчання для здобуття вищої освіти у ХНМУ в 2025 році)**

**Харків
2025**

Порядок оцінювання результатів вступного випробування у формі співбесіди з іноземної (англійської) мови

Загальні положення

Завдання з іноземної мови на усному випробуванні у формі співбесіди включає 2 питання, на які кандидат має дати розгорнуту відповідь (8-10 речень), використовуючи аргументацію власного погляду, наводячи приклади з власного досвіду, показуючи різні погляди на проблему/ сторони проблеми з описом їх переваг та недоліків.

Критерії оцінок

Результати вступного випробування у формі співбесіди оцінюються як «достатньо» або «недостатньо».

Оцінка «достатньо» виставляється за умови, якщо кандидат зрозумів завдання, викладене письмово, та зробив усне повідомлення на задану тему іноземною мовою, яке відповідає вказаним критеріям за обсягом: розгорнута відповідь (8-10 речень) з використанням аргументації власного погляду, наведенням прикладів з власного досвіду, різних поглядів на проблему. Висловлювання є зв'язним, з використанням мовного матеріалу, який маркує початок, кінець, переходи, фрагментує висловлювання, показує зв'язок між фрагментами висловлювання, логічні зв'язки, перехід від однієї думки до іншої, вводить приклади або різні погляди. У його мовленні немає граматичних помилок, він/вона вірно добирає слова й вірно вимовляє їх. У мовленні кандидата допустимі граматичні помилки, невірне вживання слів, пропуск словосполучень, які демонструють логічні зв'язки, початок, кінець, фрагментацію тексту, наведення прикладу або різних поглядів, які можуть ускладнювати розуміння висловлювання, але наявність цих помилок не робить незрозумілим зміст висловлювання.

Оцінка «недостатньо» виставляється у випадку, якщо кандидат не зрозумів завдання, викладене письмово, та/або не зробив усне повідомлення на задану тему іноземною мовою, яке відповідає вказаним критеріям за обсягом: розгорнута відповідь (8-10 речень), та/або у мовленні наявні граматичні помилки, невірне вживання лексики, невірна вимова слів, які повністю спотворюють зміст висловлювання або роблять незрозумілим зміст висловлювання.

**Міністерство охорони здоров'я України
Харківський національний медичний університет**

ЗАТВЕРДЖУЮ
Ректор Харківського національного
медичного університету

Валерій М'ЯСОЄДОВ
24 березня 2025 р.

**ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ВСТУПНОГО
ВИПРОБУВАННЯ У ФОРМІ СПІВБЕСІДИ
З УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ**
**при вступі на навчання до ХНМУ для здобуття ОС «Магістр» за
спеціальностями «Медицина», «Педіатрія», «Стоматологія» та ОС
«Бакалавр» за спеціальностями «Технології медичної діагностики та
лікування», «Терапія та реабілітація», «Соціальна робота»,
«Психологія», «Медсестринство»**
на основі повної загальної середньої освіти та НРК 5 в 2025 році
**(для окремих категорій вступників відповідно до розділу VIII Правил
прийому на навчання для здобуття вищої освіти у ХНМУ в 2025 році)**

Харків
2025

Порядок оцінювання результатів вступного випробування у формі співбесіди з української літератури

Загальні положення

Білет з української літератури на вступному випробуванні у формі співбесіди включає 2 (два) питання з різних розділів Програми зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання з української мови і літератури, здобутих на основі повної загальної середньої освіти (частина «Українська література»), затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 26 червня 2018 року № 696.

Критерії оцінювання

Кількість балів за виконання завдань з української мови може складати від 100 до 200 балів і визначається сумою балів за кожне питання, доданою до 100 балів.

Відповідь за кожне питання оцінюється від 0 до 50 балів. Максимальна кількість балів може становити 100 балів ($50 \times 2 = 100$).

Рівень знань	Бали за 1 відповідь	Структура оцінки
	0*	Відповідь на питання відсутня (0%).
I. Початковий	5	Вступник (вступниця) на елементарному рівні відтворює матеріал, називаючи окремий літературний факт або явище (автора й назву твору, окремих літературних персонажів тощо)
	10	Вступник (вступниця) розуміє навчальний матеріал і може відтворити фрагмент з нього окремим реченням (називає окремі факти з життя і творчості письменника, головних персонажів твору, упізнає за описом окремого персонажа твору, упізнає, з якого твору взято уривок тощо)
	15	Вступник (вступниця) розуміє навчальний матеріал і за допомогою вчителя дає відповідь у формі висловлювання (відтворює зміст у певній послідовності, називає на репродуктивному рівні жанр твору, упізнає літературний факт за описом або визначенням)
II. Середній	20	Вступник (вступниця) має уявлення про зміст твору, може переказати незначну його частину та з допомогою вчителя визначає основні сюжетні елементи, на репродуктивному рівні відтворює фактичний матеріал
	25	Вступник (вступниця) знає зміст твору, переказує окрему його частину, знаходить у тексті приклади відповідно до сформульованого завдання, висловлює

III. Достатній		оцінювальне судження і доводить його одним-двома аргументами, завершує відповідь простим узагальненням, дає визначення літературних термінів
	30	Вступник (вступниця) знає зміст твору, може переказати значну його частину, з допомогою вчителя виділяє головні епізоди, уміє формулювати думки, називає риси характеру літературних героїв, встановлює окремі причиново-наслідкові зв'язки, дає визначення літературних термінів з прикладами
	35	Вступник (вступниця) володіє матеріалом, за зразком аналізує текст, виправляє допущені помилки, добирає докази на підтвердження висловленої думки, застосовує відомі факти, поняття для виконання стандартних навчальних завдань
	40	Вступник (вступниця) володіє матеріалом та навичками комплексного аналізу літературного твору, застосовує теорію в конкретних ситуаціях, демонструє правильне застосування матеріалу, складає порівняльні характеристики, добирає аргументи на підтвердження власних міркувань
	45	Вступник (вступниця) володіє матеріалом та навичками комплексного аналізу літературного твору, виявляє початкові творчі здібності, самостійно оцінює літературні явища, працює з різними джерелами інформації, систематизує, узагальнює та творчо використовує дібраний матеріал
IV. Високий	50	Вступник (вступниця) вільно володіє матеріалом та навичками текстуального аналізу літературного твору, виявляє особливі творчі здібності та здатність до оригінальних рішень різноманітних навчальних завдань, до перенесення набутих знань та вмінь на нестандартні ситуації, має схильність до літературної творчості

*При отриманні 0 балів ухвалюється рішення про негативну оцінку вступника («незадовільно»).

Отримана вступником певна кількість балів за відповідь на білет переводиться в шкалу оцінювання від 100 до 200 шляхом додавання 100 балів.

**Міністерство охорони здоров'я України
Харківський національний медичний університет**

ЗАТВЕРДЖУЮ
Ректор Харківського національного
медичного університету

Валерій М'ЯСОЄДОВ
24 березня 2025 р.

**ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ВСТУПНОГО
ВИПРОБУВАННЯ У ФОРМІ СПІВБЕСІДИ
З ГЕОГРАФІЇ**

**при вступі на навчання до ХНМУ для здобуття ОС «Магістр» за спеціальностями «Медицина», «Педіатрія», «Стоматологія» та ОС «Бакалавр» за спеціальностями «Технології медичної діагностики та лікування», «Терапія та реабілітація», «Соціальна робота», «Психологія», «Медсестринство»
на основі повної загальної середньої освіти та НРК 5 в 2025 році
(для окремих категорій вступників відповідно до розділу VIII Правил прийому на навчання для здобуття вищої освіти у ХНМУ в 2025 році)**

**Харків
2025**

Порядок оцінювання результатів вступного випробування у формі співбесіди з географії

Загальні положення

Білет з географії на вступному випробуванні у формі співбесіди включає 2 (два) питання з різних розділів Програми зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання з географії, здобутих на основі повної загальної середньої освіти, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 26 червня 2018 року № 696.

Критерії оцінювання

Кількість балів за виконання завдань з географії може складати від 100 до 200 балів і визначається сумою балів за кожне питання, доданою до 100 балів.

Відповідь за кожне питання оцінюється від 0 до 50 балів. Максимальна кількість балів може становити 100 балів ($50 \times 2 = 100$).

Структура оцінки	Бали за 1 відповідь
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибокі знання і розуміння географічних процесів, застосування теоретичних знань для виконання практичних завдань. Абітурієнт має міцні знання в межах вимог програми, уміє аналізувати, узагальнювати, пояснювати географічні явища. Відсутні недоліки у викладенні матеріалу	50
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибокі знання і розуміння географічних процесів, застосування теоретичних знань для виконання практичних завдань. Абітурієнт має міцні знання в межах вимог програми, уміє аналізувати, узагальнювати, пояснювати географічні явища. Є малозначущі зауваження до викладення матеріалу	48
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибокі знання і розуміння географічних процесів, застосування теоретичних знань для виконання практичних завдань. Абітурієнт має міцні знання в межах вимог програми, уміє аналізувати, узагальнювати, пояснювати географічні явища. Наявна одна несуттєва помилка	46
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибокі знання і розуміння географічних процесів, застосування теоретичних знань для виконання практичних завдань. Абітурієнт має міцні знання в межах вимог програми, уміє аналізувати, узагальнювати, пояснювати географічні явища. Наявні два несуттєві недоліки	44

Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибокі знання і розуміння географічних процесів, застосування теоретичних знань для виконання практичних завдань. Абітурієнт має міцні знання в межах вимог програми, уміє аналізувати, узагальнювати, пояснювати географічні явища. Наявні три недоліки (несуттєві помилки)	42
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибокі знання і розуміння географічних процесів, застосування теоретичних знань для виконання практичних завдань. Абітурієнт має міцні знання в межах вимог програми, уміє аналізувати, узагальнювати, пояснювати географічні явища. Наявні 4-5 несуттєвих недоліків	40
Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибокі знання і розуміння географічних процесів, застосування теоретичних знань для виконання практичних завдань. Абітурієнт має міцні знання в межах вимог програми, уміє аналізувати, узагальнювати, пояснювати географічні явища. Можливе порушення логіки побудови відповіді, наявність декількох несуттєвих недоліків.	38
Відповідь на питання повна, аргументована. Показано знання та застосування теоретичних знань для виконання практичних завдань. Можливе порушення логіки побудови відповіді, наявність декількох несуттєвих недоліків або помилок у пояснюванні географічних процесів.	36
Відповідь повна, проте недостатньо аргументована, з порушенням логіки. Продemonстровано знання та застосовування теоретичних знань для виконання практичних завдань. Наявність декількох несуттєвих помилок	34
Відповідь повна, проте недостатньо аргументована, з порушенням логіки. Продemonстровано знання та застосовування теоретичних знань для виконання практичних завдань, не простежуються уміння пояснювати географічні процеси. Можлива наявність декількох недоліків. Можлива наявність однієї помилки, яку вступник здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора	32
Відповідь недостатньо повна (недостатнє розуміння географічних процесів, не застосовуються теоретичні знання для виконання практичних завдань тощо). Можлива наявність однієї суттєвої помилки або декількох недоліків (не більше семи)	30
Відповідь недостатньо повна (недостатнє розуміння географічних процесів, не застосовуються теоретичні знання для виконання практичних завдань тощо). Можлива наявність двох суттєвих помилок або декількох недоліків (не більше восьми)	28

Відповідь недостатньо повна (недостатнє розуміння географічних процесів, не застосовуються теоретичні знання для виконання практичних завдань тощо). Можлива наявність трьох суттєвих помилок або декількох недоліків (не більше десяти)	26
Відповідь недостатньо повна (недостатнє розуміння географічних процесів, не застосовуються теоретичні знання для виконання практичних завдань тощо). Можлива наявність трьох суттєвих помилок та одного-двох недоліків	24
Відповідь дано на менше, ніж половину питання, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Не розкрито сутність географічних процесів, теоретичні знання для виконання практичних завдань не повністю розкриті. Вступник припустився трьох суттєвих помилок	22
Відповідь дано на менше, ніж половину питання, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Не розкрито сутність географічних процесів, теоретичні знання для виконання практичних завдань не повністю розкриті. Вступник припустився чотирьох суттєвих помилок	20
Відповідь дано на менше, ніж половину питання, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Вступник припустився трьох суттєвих помилок та більше двох недоліків	18
Відповідь дано на менше, ніж половину питання, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Вступник припустився чотирьох суттєвих помилок та більше двох недоліків	16
Відповідь містить лише деякі відомості з питання білета. Вступник припустився трьох суттєвих помилок. Подано неправильну трактовку географічних процесів	14
Відповідь містить лише деякі відомості з питання білета. Вступник припустився чотирьох суттєвих помилок. Подано неправильну трактовку географічних процесів	12
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою, відомості з питання білета. Вступник припустився трьох суттєвих помилок. Подано неправильну трактовку географічних процесів	10
Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою, відомості з питання білета. Вступник припустився чотирьох суттєвих помилок. Подано неправильну трактовку географічних процесів	8
Відповідь містить уривчасті відомості з питання білета, наведено лише базове поняття. Подано неправильну трактовку географічних процесів. Вступник припустився грубих помилок	6

Відповідь містить уривчасті відомості з питання білета, не наведено потрібні визначення. Подано неправильну трактовку географічних процесів. Вступник припустився грубих помилок	4
Відповідь не стосується питання білета	2
До відповіді вступник не приступав	0*

*При отриманні 0 балів ухвалюється рішення про негативну оцінку вступника («незадовільно»).

Отримана вступником певна кількість балів за відповідь на білет переводиться в шкалу оцінювання від 100 до 200 шляхом додавання 100 балів.