

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний медичний університет
Освітня програма	19202 Соціальна робота
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	231 Соціальна робота

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

27.05.2025 р.

Справа № 0438(ПГ2)/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 23 "Соціальна робота" у складі:

Лопушняк Галина Степанівна – головуючий,

Кежковська Ірина Леонідівна,

Коляда Наталія Миколаївна,

Корнят Віра Степанівна,

Савчук Олена Миколаївна,

Сейко Наталія Андріївна,

Шароватова Олена Павлівна,

Шушпанов Дмитро Георгійович,

за участі запрошених осіб:

Савельєва Наталія Миколаївна – представник ЗВО,

Могилка Олександр Петрович – гарант ОП,

Васильєва-Халатникова Марина Олександрівна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний медичний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	19202
Назва ОП	Соціальна робота
Галузь знань	23 Соціальна робота
Спеціальність	231 Соціальна робота
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП "Соціальна робота" дає можливість здобувачам освіти досягти результатів навчання, які визначені Стандартом вищої освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (2019) з урахуванням змін відповідно до Наказу МОН України від 29.12.2023 р. № 1583 «Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти» на виконання Національної стратегії із створення безбар'єрного простору в Україні (уточнено ФК9, ФК11, ПРН7, ПРН12, ПРН20). В ОП-2024 не враховано зміни відповідно до Наказу МОН України від 13.06.2024 р. № 842 «Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти» (ЗК 16 Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності). ОП-2022 (зі змінами 2024), що акредитується, затверджена вченою радою ЗВО (протокол № 6 від 21 червня 2024 р., наказ № 133 від 28 червня 2024 р.) після внесення змін до стандарту вищої освіти. ГЕР не мала можливості переконатись щодо врахування ЗК 16 під час наступного перегляду ОП, оскільки на сайті ЗВО наразі відсутній проєкт ОП-2025 (<https://knmu.edu.ua/program-catalog/soczialna-robota-bakalavr-2022/>). Однак, ГЕР підтверджує дотримання у реалізації ОП принципів доброчесності й неупередженості, що передбачено метою ОП-2022 (зі змінами 2024) (с.3, https://knmu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/07/opp_s-r22.pdf).

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОП «Соціальна робота» (2022, зі змінами 2024 р.) не передбачено присвоєння професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Погоджуємося з висновком ЕГ, що у меті ОП акцент робиться лише на професії «соціальний працівник», що не чітко відповідає змісту ОП, який орієнтований і на інші професії у сфері соціальної роботи (п. Придатність до працевлаштування). ГЕР не погоджується із зауваженням ЕГ в частині «мета не відображає вимоги сучасного компетентнісного підходу до вищої освіти, оскільки сформульована в термінології «знань, умінь та навичок», оскільки знання, вміння, навички – це дискриптори НРК.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

За результатами аналізу ВСО, ОП (с. 2, п. Стейкхолдери освітньої програми, які залучаються до роботи проєктної групи) ГЕР не погоджується з висновком ЕГ, що випускники ОП не долучаються до процедури перегляду ОП і не беруть участь в опитуваннях для стейкхолдерів. Оскільки у ВСО (критерій 8, с.21) та звіті самої ЕГ (під критерій 8.4) зазначено, що «випускникам ОП пропонується заповнення анкети для висловлення пропозицій щодо покращення якості освіти» (с.23 звіту ЕГ). За інформацією, поданою у звіті ЕГ, «випускники ОП вважають, що вона повністю відповідає сучасним вимогам та вони не мають пропозицій щодо її вдосконалення» (с.23 звіту ЕГ). Згідно з

інформацією, поданою у ВСО ОП (с. 6), звіту ЕГ (с. 4-5) до обговорення ОП залучаються представники заінтересованих сторін, мета ОП та ПРН навчання визначаються з урахуванням потреб здобувачів, роботодавців, представників академічної спільноти, інші стейкхолдери (зокрема, за пропозицією партнерів з Військово-медичного клінічного центру Північного регіону додано новий ПРН25 «Здатність використовувати набуті знання при роботі з особами, які постраждали від військових дій або мають статус біженців»), що сприяє розвитку ОП в контексті сучасних суспільних, галузевих та регіональних потреб. Також про залучення до обговорення ОП представників заінтересованих сторін свідчить наявність рецензій на ОП (Д.С. Берлізев, В.М. Чернишев, О.І. Рассказова, Т. Черкашина).

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП «Соціальна робота» та окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та Стандарту вищої освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота (2019).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Погоджуємося з висновком ЕГ щодо потреби конкретизації окремих аспектів: - у профілі ОП потребує уточнення освітня кваліфікація «бакалавр з соціальної роботи» (відповідно до чинного Стандарту вищої освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота); - потребує конкретизації структурно-логічна схема, подана у вигляді таблиць, які не містять інформації про взаємозв'язки між ОК і послідовність/наступність їх вивчення. - потребує узгодження інформація про пререквізити і постреквізити, яка подана у силабусах з помилками: ОК01 Українська мова –2 семестр («попереднє засвоєння кредитів із сучасної української мови, латинської мови» – такі ОК не передбачені ОП та НП); ОК05 Соціальна та демографічна статистика – 2 семестр (пререквізити: «Менеджмент соціальної роботи» (3 семестр) та той же ОК «Соціальна і демографічна статистика»); ОК15 Менеджмент соціальної роботи – 3 семестр (серед пререквізитів – ОК «Економічні основи соціальної, якої немає в ОП та НП). Погоджуємося з висновком ЕГ щодо перегляду місця обов'язкового ОК «Фізичне виховання» у ОП з відведенням йому кредитів, форми контролю (оскільки забезпечує 15ЗК, 3ФК, 4ПРН) або вилучення з переліку обов'язкових ОК; уніфікації наявності ОК09 в навчальних планах денної та заочної форми навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура і зміст ОП передбачають можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти ВК (відповідність нормам законодавства - не менше 25%), вільний вибір бази практики, наукового керівника та теми кваліфікаційної роботи. Відповідно до «Положення про порядок та умови вибору освітніх компонентів здобувачами вищої освіти ХНМУ» процедура вибору освітніх компонентів є чіткою та забезпечує вчасне інформування здобувачів. Перелік дає можливість вивчати ВК (2-8 семестри), які є різноплановими, забезпечуються різними кафедрами університету та змістовно здатні забезпечити формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. Відповідно до «Положення про порядок та умови вибору освітніх компонентів здобувачами вищої освіти» (п.1.8, п.2.1) та ОП (с.13-15) здобувачі обирають вибірково компоненту з 2-3 запропонованих. Однак, погоджуємося з висновком ЕГ що включення до ОП та навчального плану переліку і назв ВК

обмежує вибір здобувачами вищої освіти вибіркових освітніх компонентів, оскільки в такий спосіб не забезпечується обрання ВК з інших освітніх програм, а відповідна процедура чітко не прописана в документах ЗВО («Положення про порядок та умови вибору освітніх компонентів здобувачами вищої освіти ХНМУ», «Положення про організацію освітнього процесу»). У відповіді ЗВО на проект висновку ГЕР надано аргументоване роз'яснення що «здобувачі певного рівня вищої освіти мають право вибирати освітні компоненти, що пропонуються для інших освітніх програм та рівнів вищої освіти» відповідно до п.3.2.2 «Положення про організацію освітнього процесу». ГЕР проаналізувала зміст «Положення про організацію освітнього процесу» <https://tinyurl.com/mr39xd7r> та дійшла висновку. Що в п.3.2.2 така можливість передбачена, однак відсутня детальна процедура вибору здобувачем освітньої компоненти з інших ОП. У відповідь на запитання під час засідання ГЕР (27.05.2025) «Конкретизуйте процедуру у випадку вибору здобувачем освітньої компоненти з інших ОП» гарант ОП та перший проректор надали чітке роз'яснення. На уточнююче запитання щодо процедури відбору ВК гарант ОП акцентував на активній участі стейкхолдерів в означеному процесі.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР підтверджує висновок ЕГ щодо відповідності критерію щодо доступу до освітньої програми та визнання результатів навчання.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на навчання за ОП та відповідні процедури враховують її особливості.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

В ЗВО унормована процедура визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших ОП (зокрема під час академічної мобільності). Практики перезарахування ОК з освітніх програм інших ЗВО протягом існування ОПП не було.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

В ЗВО унормована процедура визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. На ОП фактів визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, не було за відсутності відповідних звернень здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Аналіз змісту силабусів дозволив встановити, що за окремими ОК список рекомендованих джерел літератури є застарілим, хоча в Україні з даних курсів є достатньо нової літератури, яка враховує сучасні тенденції у цих сферах (наприклад, в ОК «Методи соціальної роботи» – література 2002, 2004, 2005 років, а в ОК «Соціальне партнерство» – 2002, 2003, 2004 років). Окремі силабуси містять у списку джерел наукові праці держави-агресора (ОК «Вступ до соціальної роботи», ОК «Менеджмент соціальної роботи», ОК «Методи соціальної роботи»). Відповідно до ВСО ОПП на даний час навчаються студенти лише заочної форми навчання (3, 4 курси). А в силабусах, поданих до акредитаційних матеріалів, зазначена лише очна форма навчання.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

В ЗВО створено можливості щодо інтернаціоналізації діяльності за освітньою програмою.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

В цілому форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими. Позитивною практикою є відстрочений (ректорський) контроль, що відбувається у вигляді тестування на фінальному курсі в Навчальній лабораторії моніторингу та управління якістю освіти. ГЕР не погоджується з думкою ЕГ щодо потреби диференціації оцінювання здобувачів вищої освіти, які навчаються в різних форматах - офлайн, онлайн (якісний освітній результат досягається шляхом диференціації форм, методів навчання).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (2019): ОК36 Підготовка та захист кваліфікаційної роботи та ОК37 Атестаційний іспит. Відповідно до Положення про атестацію в ХНМУ, (<https://tinyurl.com/mrxxu5hv>) здобувачі вищої освіти та інші учасники атестації мають право на аудіо- та відеозапис процесу атестації. ГЕР не погоджується з думкою ЕГ щодо недостатньої об'єктивності атестаційного іспиту через «обмеженість можливості перевірити всі ПРН за питаннями лише з 3 ОК» (с. 14 віту ЕГ). Відповідно до Положення про організацію та проведення атестації здобувачів вищої освіти у Харківському національному медичному університеті (2024) «до атестаційного екзамєну за спеціальністю 231 «Соціальна робота» ОПП «Соціальна робота у сфері охорони здоров'я» входять дисципліни: «Методи соціальної роботи», «Правове регулювання соціального забезпечення», «Основи медичних знань» та передбачає виставлення єдиної оцінки» (с.9 Положення). Визначення ОК, які включаються до програми атестаційного іспиту як форми підсумкової атестації є автономією ЗВО щодо оцінювання основних компетентностей та результатів навчання випускника. Інші ПРН можуть досягатися шляхом підготовки та захисту кваліфікаційної роботи як форми підсумкової атестації. Програма ОК37 Атестаційний іспит не оприлюднена на сайті ЗВО.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності. Позитивною практикою є курс «Академічна доброчесність» на платформі Moodle з отриманням сертифікату.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

На основі аналізу інформації, поданої в таблиці 2 «Зведена інформація про відповідність НПП освітнім компонентам», погоджуємося з думкою ЕГ про потребу підсилення відповідності кваліфікації НПП освітнім компонентам, які вони викладають, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством. Означене є суттєвим недоліком: 2 викладачів не мають відповідності ОК, які вони реалізують, за освітою: М'якіна О.В. (ОК20), Каліна К.Є. (ОК31); 8 викладачів не мають відповідності ОК, які вони реалізують, за освітою та публікаціями: Подпирядова А. А. (ОК5, ОК20, ОК13), Помогайбо К.Г. (ОК20), Кравчук П.Г. (ОК27), Добровольська І.М. (ОК27), Фоміна Л.В. (ОК31), Нестеренко В.Г. (ОК5), Усенко С.Г. (ОК5), Рогова А.В. (ОК17); 2 викладачів не мають відповідності ОК, які вони реалізують, за публікаціями: Абашнік В.О. (ОК18), Чернуха О.В. (ОК16, ОК2). В таблиці 2 «Зведена інформація про відповідність НПП освітнім компонентам» відсутня інформація про публікації таких викладачів: М'якіна О.В. (ОК20, ОК5), Троценко О.В. (ОК2, ОК11). ЕГ не надавала запит ЗВО про надання такої інформації. На запит ЕГ (п.9. Підтвердження підвищення кваліфікації за спеціальністю «Соціальна робота» (проф. Мозгова Т.П., доц. Гайчук Л.М., Зеленська К.О., ас. Радченко Т.М. та ін.) ЗВО надано відповідну інформацію про підвищення кваліфікації викладачів, які мають повну освітню і професійну відповідність (Мозгова Т.П., Гайчук Л.М., Зеленська К.О., Радченко Т.М., Красковська Т.Ю., Стрельникова І.М., Терьошина І., Могилка О., Кожина Г.). У відповіді ЗВО на

проект висновку GER надано роз'яснення щодо відповідності НПП освітнім компонентам. Однак, надана інформація не підтверджує освітньої / професійної відповідності НПП: 1) вища освіта / науковий ступінь / вчене звання не є однаковими за змістом спеціальності 231 Соціальна робота; 2) не підтверджено наявності щонайменше п'яти публікацій (у наукових фахових виданнях України, у міжнародних наукометричних базах Scopus чи Web of Science Core Collection) протягом останніх п'яти років, сфера дослідження у яких відповідає змісту ОК, який забезпечує викладач. ЗВО не надано роз'яснення про відповідність трьох НПП: Каліна К.С. (ОК31); Рогова А.В. (ОК17), Фоміна Л.В. (ОК31). У відповідь на запитання під час засідання GER (27.05.2025) представники ЗВО (гарант ОП та перший проректор) зазначили, що моніторинг відповідності НПП освітнім компонентам, які вони викладають, є пріоритетним завданням ЗВО і вони надалі будуть працювати в напрямі удосконалення рівня відповідності чинним вимогам (зокрема, за освітою та публікаціями).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедури конкурсного відбору НПП на ОП є прозорими, недискримінаційними та дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організацій, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЗВО недостатньо залучає роботодавців до аудиторних занять.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів. Відповідно до відомостей про самооцінювання ОП, звіту ЕГ для покращення участі в оцінюванні якості освіти ЗВО застосовує студентський моніторинг, що забезпечує об'єктивну оцінку роботи науково-педагогічних працівників. За допомогою бази «Наука онлайн» здійснюється щорічне рейтингування НПП (2024 р., <https://knmu.edu.ua/strukturni-pidrozidly/naukovyj-viddil/>).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ЗВО надає повну забезпеченість здобувачів вищої освіти фінансовою та матеріально-технічною підтримкою, створено комфортні умови навчання, безкоштовний доступ до освіти, підтримку студентів з особливими освітніми потребами та чітку політику вирішення конфліктних ситуацій. В ЗВО розроблено електронні кабінети здобувачів (АСУ) як внутрішньо університетський сервіс з використанням дистанційних технологій (забезпечує зручний доступ до важливої інформації як для академічного персоналу, так і для здобувачів).

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

В ЗВО послідовно та системно здійснюються визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП (відповідно до Положення про запровадження освітніх програм у Харківському національному медичному університеті, <https://tinyurl.com/yc7t5y4e>).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР констатує недостатній рівень моніторингової роботи щодо змісту силабусів на предмет відповідності рекомендованої літератури сучасним тенденціям розвитку соціальної роботи.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації ОП. На сайті ЗВО оприлюднено локальні документи.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або

практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1. Адміністрації, гаранту, робочій групі ОП після проходження акредитації протягом місяця в ОП-2025 (спеціальність І10 Соціальна робота та консультування, галузь знань І Охорона здоров'я та соціальне забезпечення): - врахувати зміни відповідно до Наказу МОН України від 13.06.2024 р. № 842 «Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти» (ЗК 16); - уточнити мету освітньої програми відповідно до п. Придатність до працевлаштування.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Гаранту, робочій групі ОП після проходження акредитації протягом місяця в ОП-2025: - у профілі ОП уточнити формулювання освітньої кваліфікації («бакалавр з соціальної роботи»); - конкретизувати структурно-логічну схему (інформацію про взаємозв'язки між ОК і послідовність/наступність їх вивчення); - узгодити інформацію про пререквізити і постреквізити (подану у силабусах ОК) відповідно до структурно-логічної схеми; - узгодити інформацію щодо ОК9 Фізичне виховання (відведення йому кредитів, форми контролю або вилучення з переліку обов'язкових; уніфікації наявності ОК09 у навчальних планах денної та заочної форми навчання). 2. Адміністрації ЗВО розширити з 2025-2026 н.р. вибір здобувачами вищої освіти вибіркових освітніх компонентів з інших освітніх програм та внести відповідні зміни до локальних нормативних документів («Положення про порядок та умови вибору освітніх компонентів здобувачами вищої освіти ХНМУ», «Положення про організацію освітнього процесу»).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Гаранту, робочій групі ОП розширити канали інформування здобувачів освіти щодо можливостей перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. 2. Гаранту ОП до початку 2025-2026 н.р. з'ясувати причини відсутності практики академічної мобільності здобувачів освіти і розглянути можливість їх усунення.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Гаранту, робочій групі ОП до початку 2025-2026 н.р. у змісті силабусів оновити списки рекомендованих джерел; вилучити праці держави-агресора; подати чинну інформацію щодо форми навчання (відповідно до наявного контингенту здобувачів).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Гаранту, робочій групі ОП до кінця 2024-2025 рр. розмістити програму до атестаційного іспиту (ОК37) на сайті університету

Критерій 6. Людські ресурси

1. Гаранту, завідувачу кафедри протягом 2025-2026 н.р. забезпечити освітню та професійну відповідність НПП освітнім компонентам з урахуванням вимог, визначених законодавством. 2. Робочій групі ОП до початку 2025-2026 рр. розглянути питання про посилення залучення до аудиторних занять роботодавців.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продовжувати практику фінансової та матеріально-технічної підтримки здобувачів, створення комфортних умов навчання, надання безкоштовного доступу до освіти, підтримки студентів з особливими освітніми потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

До кінця 2024-2025 н.р. провести перевірку силабусів на предмет відповідності рекомендованої літератури сучасним тенденціям розвитку соціальної роботи, інформації щодо форми навчання. Запровадити практику проведення не рідше одного разу на рік моніторингу відповідності академічної/ професійної кваліфікації НПП освітнім компонентам.

Критерій 9. Прозорість та публічність
Продовжувати практику відкритості та публічності ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 23 ID 19202.pdf	B5uN+qrGS1IAcHvibny+c5coSrZ9/JHJ2kilQpWbgTs =

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР
ЛОПУШНЯК ГАЛИНА СТЕПАНІВНА