

ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ЯКОСТІ ОСВІТИ
ПСИХОЛОГІЧНА СЛУЖБА

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ
за результатами соціологічного дослідження
«ЯКІСТЬ НАВЧАННЯ
ЗА ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЮ ПРОГРАМОЮ
«ПРОТЕЗУВАННЯ-ОРТЕЗУВАННЯ»»»

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ДОСЛІДЖЕННЯ ТА РЕСПОНДЕНТІВ/-ОК

Соціологічне дослідження «Якість навчання за освітньо-професійною програмою «Протезування-ортезування»» було проведено у січні 2025-го року.

Дослідження включало такі етапи:

- польовий етап (збір даних) (січень 2025),
- аналіз даних (квітень 2025),
- підготовку підсумкового аналітичного ілюстрованого звіту (травень 2025).

У дослідженні застосовувалася методика напівстандартизованого онлайн-опитування (форма складалася з 28 запитань). Опитування відбувалося на анонімній основі. Вибіркова сукупність як така не формувалася: посилання на електронну форму було розіслано через корпоративну пошту усім здобувачам освіти, які навчаються в рамках освітньо-професійної програми «Протезування-ортезування» (II (магістерський) рівень освіти).

У підсумку в дослідженні взяло участь 9 респондентів/-ок, що становить 69,2 % від загальної кількості здобувачів/-ок, які навчаються на цій освітній програмі. Розподіл за роками навчання: 1-й курс – опитано 9 осіб (що склало 100 % від загальної кількості опитаних), оскільки це наразі єдиний курс навчання на цій освітній програмі.

Отримані в ході опитування дані представлені візуально за допомогою 10 діаграм.

ОСНОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ

Перші питання опитування спрямовані на визначення рівня задоволеності студентів/-ок від вибору для навчання університету (ХНМУ), освітньої програми («Протезування-ортезування») та задоволення від роботи кафедр університету (рис. 1).

Переважна більшість здобувачів/-ок задоволені вибором університету, навчанням за освітньою програмою та роботою кафедр. Повністю або радше задоволених виявилась більшість. Так, задоволених вибором університету та роботою кафедр було 88,9 %, навчанням на освітній програмі — 77,8 %. Незадоволених (радше незадоволених та абсолютно незадоволених) вибором університету, освітньою програмою та роботою кафедр не було виявлено.

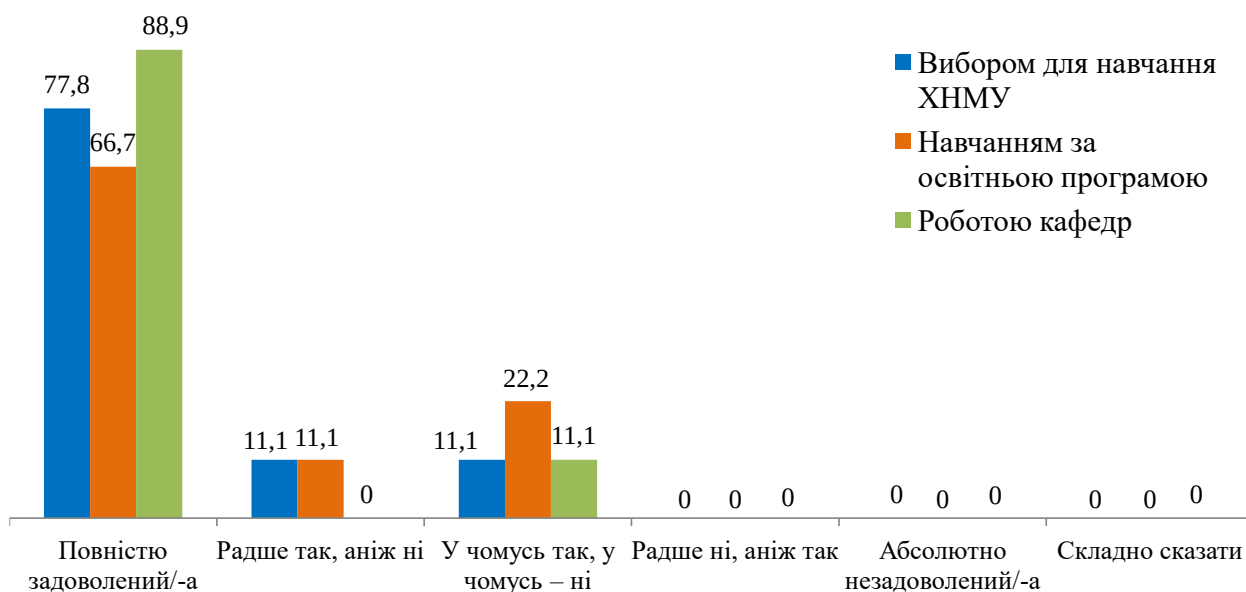


Рис. 1. Задоволеність вибором для навчанням ХНМУ, навчанням за освітньою програмою та роботою кафедр (%)

Разом з цим, була певна кількість тих, хто обрав серединну відповідь «У чомусь так, у чомусь — ні»: 11,1 % опитаних обрав таку відповідь щодо вибору університету та щодо роботи кафедр, а 22,2 % — щодо навчання на освітній програмі.

Для більшості опитаних (77,8 %) очікування від ХНМУ повністю співпали з реальністю; таких, для яких очікування в чомусь співпали з реальністю, а в чомусь — ні, було ще 22,2 %. Студентів/-ок, очікування яких абсолютно не співпали чи радше не співпали, не виявилось.

Більшість студентів/-ок (77,8 %) дуже добре оцінюють якість освітнього процесу в університеті (див. рис. 2). Ще 11,1 % респондентів/-ок оцінюють освітній процес радше, добре. Таких, які негативно ставляться до якості освіти в університеті, не виявилось. Але було 11,1 % тих, хто зайняв серединну позицію.

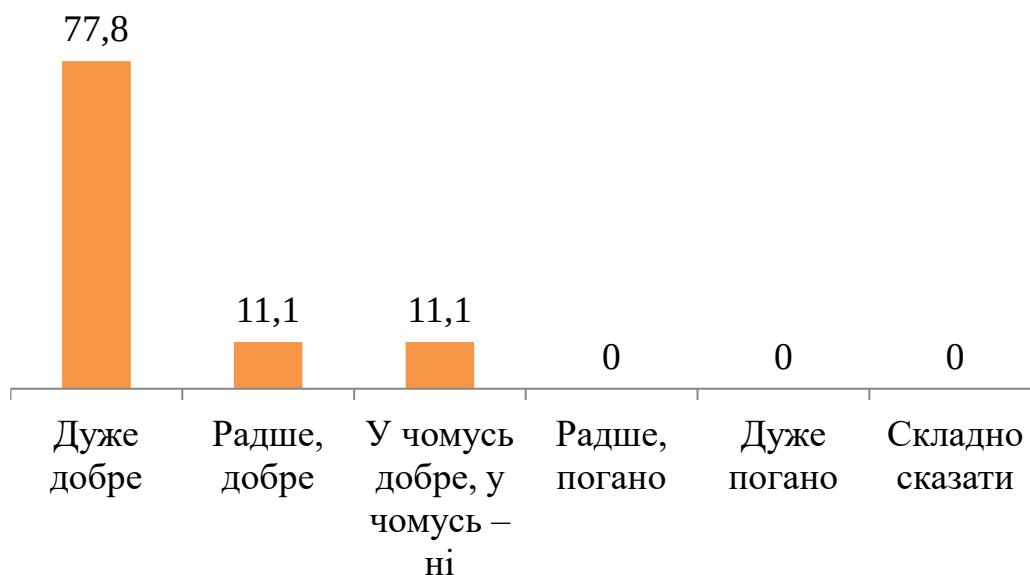


Рис. 2. Сприйняття освітнього процесу (%)

Необхідно зазначити, що 66,7 % опитаних студентів/-ок вважають, що освітнє середовище ХНМУ повністю задовольняє їхні освітні і наукові інтереси, а 77,8 % опитаних погоджується з тим, що освітній процес в університеті враховує світовий науковий досвід на високому рівні.

На рис. 3 відображені результати розподілу думок студентів щодо «агентів впливу» на якість освіти.

Аналіз показує, що відповідальність за якість освіти усі студенти цієї освітньої програми покладають насамперед на самих себе: 100 % здобувачів та здобувачок обрали саме варіант відповіді «Здобувачі». Висока відповідальність покладена також і на викладачів та завідувачів кафедр (88,9 % відповіли, що саме викладацький склад та завідувачі кафедр впливають на забезпечення якості освіти повною мірою). Третє місце за

впливовістю (77,8 %) займають співробітники Навчально-наукового інституту якості освіти. Здобувачі визнали відповідальність Міністерство освіти і науки України у 66,7 % відповідей.

Адміністрація університету посідає останнє місце з результатом 55,6 %.

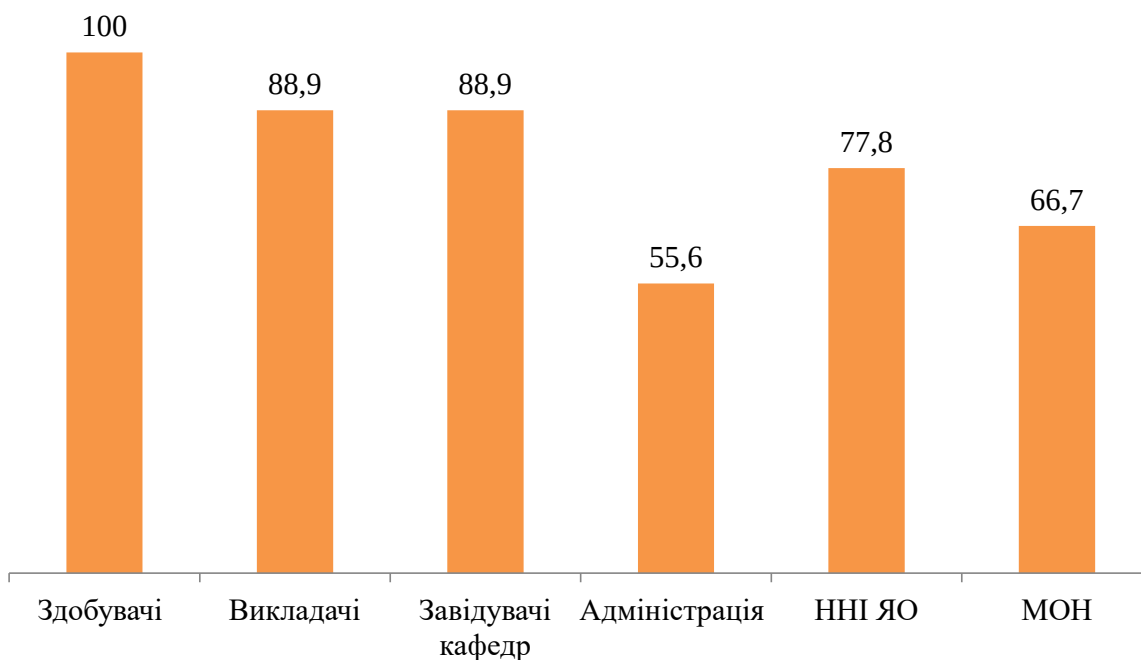


Рис. 3. Вплив «повною мірою» на якість освіти (%)

Щодо рівня розповсюдження інформації про різні аспекти освітнього процесу, усі опитані підтвердили свою високу поінформованість (див. рис. 4). Рівень поінформованості про зміст цілі, завдання, методи та форми, очікувані результати навчання, а також про критерії оцінювання був абсолютним — 100 % здобувачів та здобувачок відмітили ці аспекти.

При цьому 66,7 % опитаних повністю задоволені своїм рівнем поінформованості, ще 33,3 % радше задоволені; незадоволених у цих умовах виявлено не було.

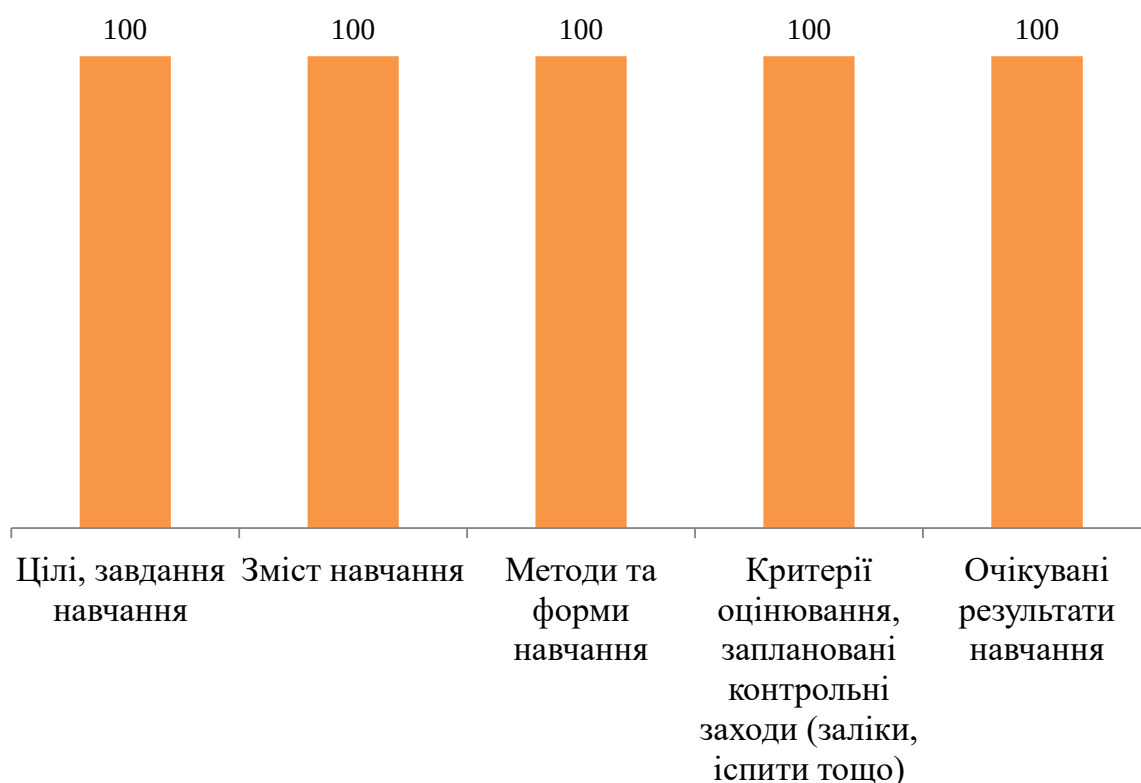


Рис. 4. Поінформованість до початку навчання (%)

Наступний блок запитань стосувався оцінки особливостей проведення занять. Серед найбільш розповсюджених методів та форм навчання, що використовуються викладачами під час практичних занять (див. рис. 5), були такі: «демонстрація презентації» (100 %), «тести» (88,9 %), «усне опитування» (88,9 %), «дискусії» (88,9 %), «обговорення» (88,9 %), «бесіда» (88,9 %), «розповідь, пояснення» (88,9 %), «самостійна робота з навчальним матеріалом» (77,8 %) та «реферати, доповіді, повідомлення» (77,8 %).

З великою вірогідністю можна припустити, що значно рідше використовується симуляційне обладнання (22,2 %), рольові ділові ігри (33,3 %), письмові творчі роботи (33,3 %) та письмові контрольні роботи (33,3 %).



Рис. 5. Методи і форми, що викладачі найчастіше використовують на практичних заняттях (%)

Усі опитані вважають застосовані методи ефективними (100 %). Відповідними освітній програмі та сучасними їх вважають 88,9 %. Неефективними та несучасними ці методи не вважає ніхто, проте невідповідними освітній програмі їх вважають 11,1 %.

Щодо впливу на те, яким чином проходять заняття, 55,6 % опитаних зазначили, що вони мають на методи та форму проведення занять суттєвий чи обмежений вплив; ще 44,4 % не змогли надати однозначну відповідь.

Частина опитаних, 22,2 % респондентів/-ок висловлювали викладачам та/або представникам адміністрації зауваження та пропозиції щодо оновлення освітніх програм зі спеціальності. Усі пропозиції тих, хто їх висловлював (100 %), були враховані.

Студенти позитивно оцінили власні можливості оперативно проконсультуватися з викладачами з будь-яких питань, пов'язаних з навчанням. 100 % опитаних вважають, що таку можливість їм надають переважна більшість викладачів. Про відсутність такої можливості не заявив ніхто.

Оцінюючи ставлення викладачів до студентів, більшість опитаних (88,9 %) вказують на об'єктивність та неупередженість педагогів. Також 88,9 % вказали, що мають вільний доступ до інформації щодо критеріїв оцінювання.

Одними із запитань було оцінити за п'ятибальною шкалою різні аспекти навчання (див. рис. 6).

Результати аналізу показують, що студенти загалом виставляють дуже добрі оцінки (середня оцінка — 4,5) із значним коливанням – від 4,1 (так оцінили «розклад занять», «навантаження», «співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою») до 4,9 («якість навчально-методичних матеріалів навчальних дисциплін»).

Інші аспекти були оцінені так: «перелік навчальних дисциплін, що вивчаються» (4,2 балів), «якість освітньої програми загалом» (4,3 балів), «логічна послідовність вивчення навчальних дисциплін» (4,4 балів), «можливості для реалізації індивідуальної освітньої траєкторії» (4,6 балів), «залученість до занять професіоналів-практиків, експертів галузі, роботодавців» (4,8 балів), «чіткість та зрозумілість критеріїв оцінювання навчальних досягнень» (4,8 балів) та «методичне забезпечення самостійної роботи» (4,8 балів).



Рис. 6. Задоволеність різними аспектами навчання (1 – min, 5 – max)

Відкрите запитання анкети стосувалося покращення якості освіти: «Надайте, будь ласка, свої пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в ХНМУ» (відповіді надали 5 респондентів/-ок).

Більше половини відповідей, а саме, 60 % відповідей не містили жодних пропозицій чи ідей:

«Все чудово»;

«Гарне викладання»;

«Розвиватися і надалі».

Пропозиції та рекомендації стосувалися розкладу (20 %):

«Зробити розклад занять більш гнучким».

Ще пропозиція містила побажання мати практику в конкретному закладі (20 %):

«Надати можливість стажування в КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ «ЦЕНТР ПРОТЕЗУВАННЯ ТА РЕАБІЛІТАЦІЇ»».

Здобувачам освіти був запропонований також перелік різних процедур, порядків та діяльності університету з проханням позначити, з чим саме вони обізнані (див. рис. 7).



Рис. 7. Ознайомленість з порядками, процедурами, діяльністю університету (%)

Респондент(к)и продемонстрували високий рівень обізнаності з усіма порядками та різною інформацією, особливо із Кодексом академічної доброчесності ХНМУ (100 %), з порядком перескладання заліків, іспитів

(100 %), з порядком і умовами вибору студентами вибіркових дисциплін (100 % опитаних), з процедурою реагування вишу на порушення академічної доброчесності (88,9 %), з інформацією про програми міжнародної академічної мобільності (88,9 %).

Менше, але на високому рівні (77,8 %), здобувачі знайомі з інформацією щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, із заходами, які проводить психологічна служба університету, із тим, що робить університет для гарантування безпеки студентів, із процедурою врегулювання конфліктних ситуацій та з порядком оскарження результатів заліків, іспитів.

Подібне запитання стосувалося і задоволеності студентства порядками, процедурами, підтримкою, забезпеченістю університету (див. рис. 8).



Рис. 8. Задоволеність підтримкою, порядками, процедурами, забезпеченістю університету (%)

На найвищому рівні (100 %) респондентки/-ти задоволені платформами дистанційної освіти університету, рівнем матеріально-технічного

забезпечення освітнього процесу, порядком перескладання заліків, іспитів, порядком і умовами вибору студентами вибіркових дисциплін, рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, стипендії, соціальна допомога та ін.), рівнем консультативної підтримки з боку деканату та рівнем освітньої підтримки з боку викладачів кафедр.

рівнями та кафедр а також (100 %).

Високий рівень задоволення (88,9 %) здобувачів та здобувачок спостерігається також щодо рівня матеріально-технічних та інформаційних ресурсів Наукової бібліотеки університету, рівня безпеки перебування в університеті, сприяння здоров'ю студентів, процедури врегулювання конфліктних ситуацій, можливості користуватися наданим доступом до міжнародних інформаційних ресурсів, порядку оскарження результатів заліків, іспитів та рівня консультативної підтримки з боку кафедр.

Заходи, які проводить психологічна служба ХНМУ, відвідували 33,3 % здобувачів, з яких 33,3 % задоволені взаємодією із представниками психологічної служби.

Окремий блок анкети був присвячений можливим конфліктним ситуаціям, які можуть виникати під час навчання. Ніхто з опитаних не зазначив, що мав чи мала конфлікти з викладачами, іншими здобувачами та з представниками адміністрації.

Останній блок анкети був присвячений оцінці результативності навчання за обраною освітньою програмою. Одне з питань стосувалося того, наскільки університету вдалося під час навчання розвинути або покращити м'які навички здобувачів освіти (див. рис. 9).

Згідно розподілу відповідей, університет найкраще розвиває ініціативність (66,7 %), вміння працювати у команді (55,6 %), вміння критично мислити (55,6 %), комунікабельність (55,6 %), відповідальність за

власні дії (55,6 %) та вміння самостійно приймати рішення (55,6 %), тоді як розвитку таких навичок, як емоційний інтелект (44,4 %), вміння вести за собою (44,4 %), здатність висловлювати та відстоювати власну позицію (44,4 %), активна життєва позиція (33,3 %) та навички співпереживання (33,3 %) університет має приділити більше уваги.

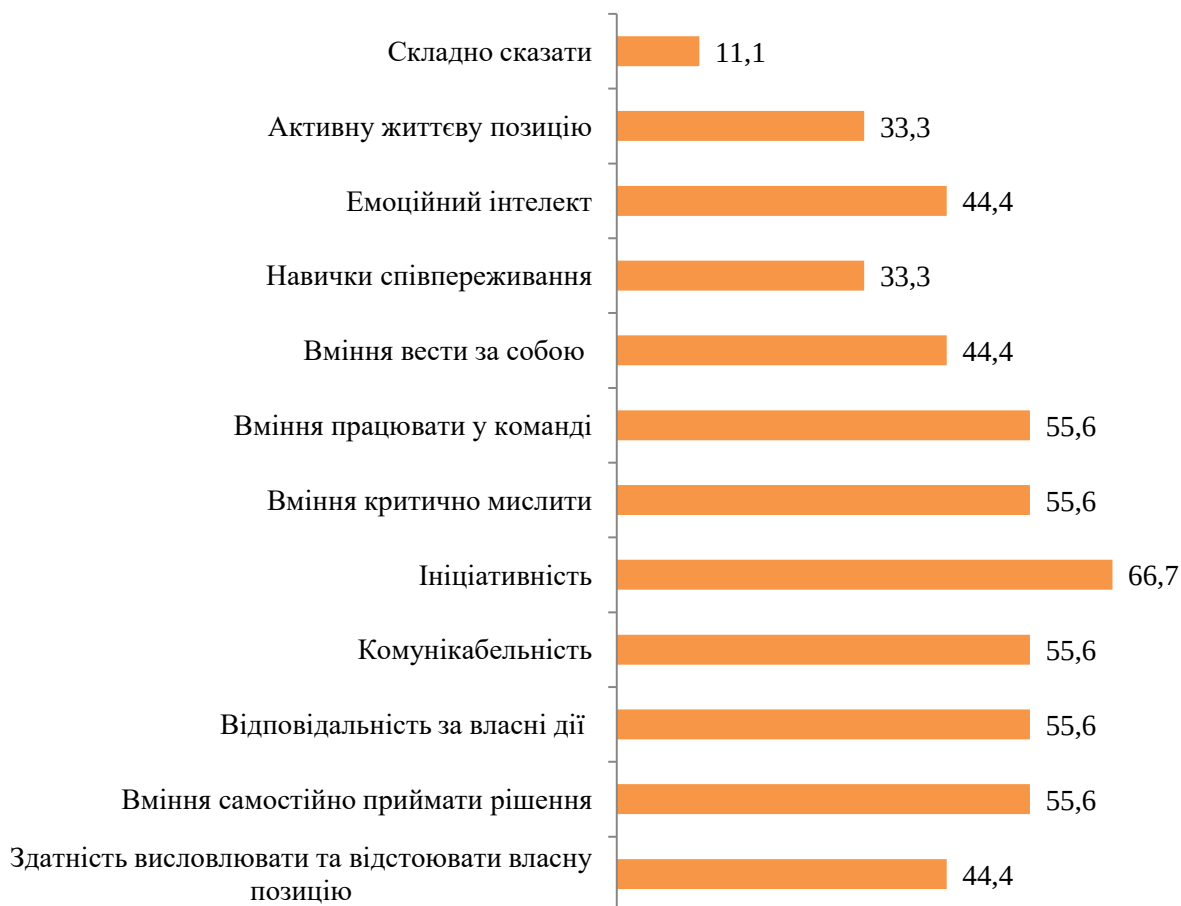


Рис. 9. М'які навички, які університету вдалося розвинути у здобувачів під час навчання (%)

Більшість опитаних (88,9 %) задоволені тими компетентностями, що в них розвинув університет (незадоволених не виявлено).

Наостанок було поставлене таке запитання: «На Вашу думку, якою мірою навчання за цією освітньої програмою вплине на Вашу подальшу кар'єрну траєкторію?» (див. рис. 10). Студентські «оцінки» є позитивними:

більшість опитаних (66,6 %) вважають, що освітня програма матиме вирішальний вплив чи стане доволі впливовою; 22,2 % вважають цей вплив певним, але незначним.

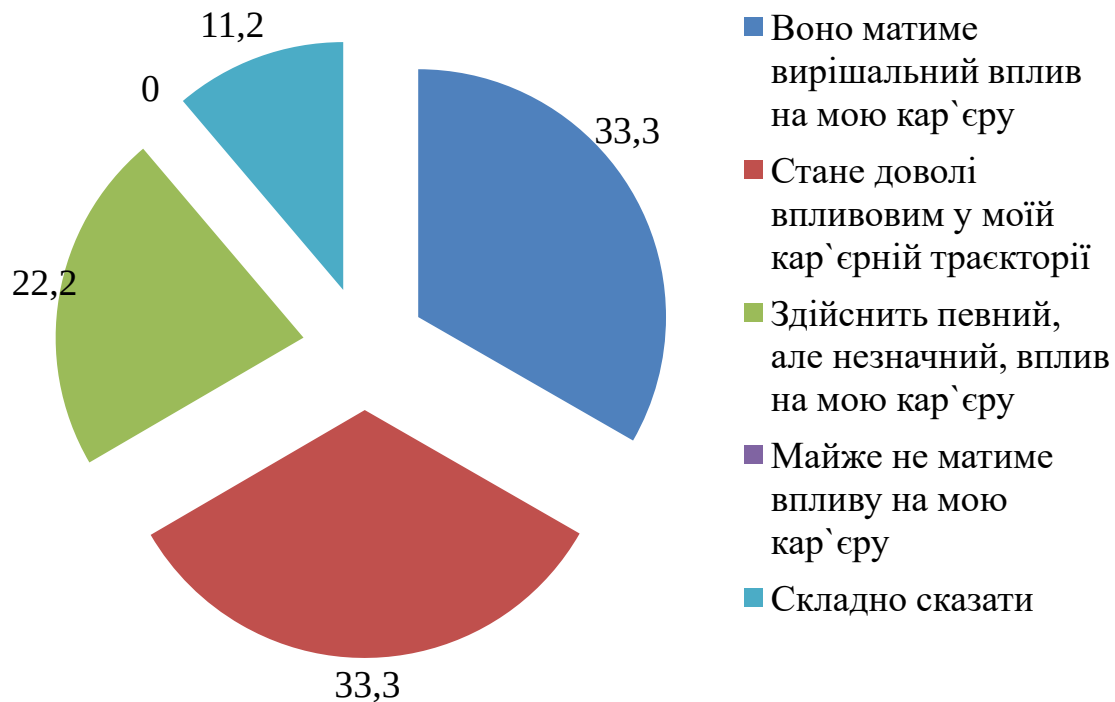


Рис. 10. Вплив навчання за освітньою програмою на подальшу кар'єрну траєкторію (%)

Натомість тих, хто вважають, що освітня програма майже не матиме впливу на її / його подальшу кар'єру, не було. Утруднилися надати відповідь 11,2 %.

Аналітичний звіт виконала 27.05.2025 р.

Соціолог психологічної
служби ННІ ЯО

Дзюба О.М.