

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра громадського здоров'я та управління охороною здоров'я

Навчальний рік 2023-2024

СИЛАБУС ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

«Технології прийняття управлінських рішень»

Освітній компонент нормативний

Форма здобуття освіти заочна

Галузь знань 28 «Публічне управління та адміністрування»

Спеціальність 281 «Публічне управління та адміністрування»

Спеціалізація (за наявності) _____

Освітньо-професійна програма «Управління в сфері охорони здоров'я»

Другого (магістерського) рівня вищої освіти

Курс 1

Програма навчальної дисципліни
затверджена на засіданні кафедри
громадського здоров'я та управління
охороною здоров'я

Протокол
від 28 серпня 2023 р. № 14

Завідувач кафедри

проф. В.А. Огнєв

Схвалено методичною комісією ХНМУ
з проблем громадського здоров'я

Протокол
від 28 серпня 2023 р. № 1

Голова

проф. В.А. Огнєв

РОЗРОБНИКИ СИЛАБУСА

Мельниченко Олександр Анатолійович – професор кафедри громадського здоров'я та управління охороною здоров'я, доктор наук з державного управління, професор.

ДАНІ ПРО ВИКЛАДАЧІВ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

Іващенко Роман Олегович – асистент кафедри громадського здоров'я та управління охороною здоров'я, магістр за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування»;

Мельниченко Олександр Анатолійович – професор кафедри громадського здоров'я та управління охороною здоров'я, доктор наук з державного управління, професор;

Міщенко Марина Михайлівна – асистент кафедри громадського здоров'я та управління охороною здоров'я, магістр за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування»;

Нестеренко Валентина Геннадіївна – доцент кафедри громадського здоров'я та управління охороною здоров'я, кандидат медичних наук, доцент, магістр за спеціальністю 073 «Менеджмент»;

Суворов Валентин Павлович – асистент кафедри громадського здоров'я та управління охороною здоров'я; кандидат наук з державного управління;

Черняк Михайло Євгенович – асистент кафедри громадського здоров'я та управління охороною здоров'я, доктор філософії з публічного управління та адміністрування;

Чухно Інна Анатоліївна – доцент кафедри громадського здоров'я та управління охороною здоров'я, кандидат наук з державного управління, доцент.

Телефон: (057) 707-73-20, (050) 162-73-50, (095) 539-75-44

E-mail: mel_doc@ukr.net, iach@i.ua

Локація: м. Харків, пр. Науки, 4, корп. А, 3 поверх, кафедра громадського здоров'я та управління охороною здоров'я

Очні консультації: час і місце проведення за розкладом кафедри.

Он-лайн консультації: локація (Google Meet) та час проведення за попередньою домовленістю з викладачем.

Професійні інтереси викладача: публічне управління розвитку суспільних процесів, національної економіки та окремих її галузей (сфер діяльності), передусім, сфери охорони здоров'я.
<http://distance.knmu.edu.ua/user/files.php>

ВСТУП

Силабус освітнього компонента «Технології прийняття управлінських рішень» складено відповідно до Стандарту вищої освіти України (далі – Стандарт) та освітньо-професійної програми «Управління в сфері охорони здоров'я» (далі – ОПП) як складову методологічного забезпечення підготовки здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня освіти галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування».

Опис освітнього компонента (анотація). Подальша розбудова територій України та галузей/сфер її національної економіки потребує зважених рішень, а з тим – наявності в органах державного управління та органах місцевого самоврядування кваліфікованих кадрів, які не лише спроможні застосовувати сучасні технології прийняття управлінських рішень, а й нести відповідальність за їх результати.

Предметом вивчення освітнього компонента є технології прийняття управлінських рішень.

Міждисциплінарні зв'язки: Освітній компонент «Технології прийняття управлінських рішень» прямо та/чи дотично пов'язано з освітніми компонентами публічного-управлінського, економічного й медичного профілю.

Пререквізити. Вивчення освітнього компонента «Технології прийняття управлінських рішень» передбачає попереднє опанування таких освітніх компонентів: «Правові засади публічного управління», «Публічна політика та врядування», «Інституціональне забезпечення публічного управління» та ін.

Постреквізити. Основні положення освітнього компонента «Технології прийняття управлінських рішень» мають застосовуватися при вивченні суміжних освітніх компонентів, і для підготовки до захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи та здобуття третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

Посилання на сторінку освітнього компонента в MOODLE:

<http://distance.knmu.edu.ua/user/files.php>

1 МЕТА ТА ЗАВДАННЯ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

1.1 Мета освітнього компонента – оволодіння сучасними технологіями прийняття управлінських рішень.

1.2 Основні завдання опанування освітнього компонента:

- вивчити сучасні технології прийняття управлінських рішень;
- вміти чітко формулювати мету та завдання розвитку об'єкта управління;
- вміти конкретизувати перелік даних (про внутрішнє та зовнішнє середовище об'єкта управління), які підлягають вивченню;
- вміти отримувати та аналізувати доступну інформацію, виявляти тенденції та закономірності, здійснювати прогнозування та планування;
- обирати і належним чином застосовувати ті сучасні технології прийняття управлінських рішень, які є найкращими для конкретних умов;

– навчитись перерозподіляти «ролі» та відповідальність між учасниками управлінського процесу;

– вміти контролювати процес реалізації управлінського рішення, своєчасно втручатися в нього заради виправлення помилок та/чи використання нових можливостей.

1.3 Компетентності та результати навчання, формуванню яких сприяє освітній компонент.

1.3.1 Вивчення освітнього компонента забезпечує опанування здобувачами вищої освіти наступних **компетентностей:**

інтегральні: здатність використовувати теоретичні знання та практичні навички задля розв'язання складних задач під час професійної діяльності у системі публічного управління та адміністрування (у т.ч. у сфері охорони здоров'я), а також в освітньому процесі;

загальні:

ЗК 02 Здатність працювати в команді, мотивувати людей та рухатися до спільної мети, бути лідером, діяти соціально.

ЗК 05 Здатність приймати обґрунтовані рішення та використовувати сучасні комунікаційні технології.

спеціальні (фахові, предметні):

СК 07 Здатність самостійно готувати проекти нормативно-правових актів, аналітичні довідки, пропозиції, доповіді, надавати експертну оцінку нормативно-правовим актам на різних рівнях публічного управління та адміністрування.

СК 08 Здатність розробляти стратегічні документи розвитку соціально-економічних систем на вищому, центральному, регіональному, місцевому та локальному рівнях.

1.3.2 Вивчення освітнього компонента забезпечує набуття здобувачами вищої освіти наступних **програмних результатів навчання:**

РН 02 Розв'язувати складні задачі публічного управління та адміністрування, враховуючи вимоги законодавства, виявляти правові колізії та проблеми, розробляти проекти нормативно-правових актів для їх усунення.

РН 11 Розробляти обґрунтовані управлінські рішення з урахуванням питань європейської та євроатлантичної інтеграції, враховувати цілі, наявні законодавчі, часові та ресурсні обмеження, оцінювати політичні, соціальні, економічні та екологічні наслідки варіантів рішень.

1.3.3 Вивчення освітнього компонента забезпечує набуття здобувачами вищої освіти наступних **соціальних навичок (Soft skills):** відповідальності; працювати індивідуально й в команді, управляти своїм часом і ресурсами, самостійно приймати рішення, критично мислити.

2 ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОБСЯГ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

| | | |
|--|---|--|
| Найменування показників | Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень, ОПП | Характеристика освітнього компонента |
| | | заочна форма навчання |
| Кількість кредитів – 3 | Галузь знань: 28 «Публічне управління та адміністрування» | Нормативна |
| Загальна кількість годин – 90 | | Рік підготовки: 1-й |
| | Спеціальність: 281 «Публічне управління та адміністрування» | Семестр 1-й |
| Лекції 2 год. | | |
| Розподіл годин: аудиторні – 10, самостійна робота здобувачів вищої освіти – 80 | Освітньо-кваліфікаційний рівень: другий (магістерський) | Практичні, семінарські 8 год. |
| | ОПП «Управління в сфері охорони здоров'я» | Самостійна робота 80 год. |
| | | Вид контролю: диференційований залік |

2.1 Опис освітнього компонента

2.2.1 Лекції

| № з/п | Назва теми | Кількість годин | Види лекцій |
|-------------------------------|---|-----------------|--|
| 1 | Технології прийняття управлінських рішень | 2 | Проблемна, мультимедійна та лекція-бесіда, презентація |
| Всього лекційних годин | | 2 | |

2.2.2 Семінарські заняття не передбачені.

2.2.3 Практичні заняття

| № з/п | Назва теми | Кількість годин | Методи навчання | Форми контролю |
|---------------------------------------|--|-----------------|--|---|
| 1 | Технології прийняття управлінських рішень | 2 | Моделювання процесів і ситуацій, індивідуальні (групові) творчі роботи, кейс-метод, вирішення ситуаційних і практичних завдань | Усне опитування здобувачів вищої освіти, письмовий контроль теоретичних знань за варіантами |
| 2 | Практичні аспекти прийняття управлінських рішень | 6 | | |
| Всього годин практичних занять | | 8 | | |

2.2.4 Лабораторні заняття – не передбачені.

2.2.5 Самостійна робота

| № з/п | Назва теми | Кількість годин | Методи навчання | Форми контролю |
|--|--|-----------------|--|--|
| 1 | Технології прийняття управлінських рішень | 20 | Індивідуальні (групові) творчі ситуаційні й практичні завдання | Презентація та захист результатів виконання творчих індивідуальних (групових) ситуаційних і практичних завдань |
| 2 | Практичні аспекти прийняття управлінських рішень | 60 | | |
| Всього годин самостійної роботи здобувачів вищої освіти | | 80 | | |

Види контролю:

Поточний: усне опитування здобувачів вищої освіти, письмовий контроль теоретичних знань за варіантами, презентація результатів роботи в малих групах.

Проміжний: захист результатів виконання індивідуального завдання.

Додатковий: публічна презентація наукового продукту (тези, стаття...).

Підсумковий: диференційований залік.

3 КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

3.1 Оцінювання успішності навчання здобувачів вищої освіти здійснюється на підставі чинної «Інструкції з оцінювання навчальної діяльності при Європейській кредитно-трансферній системі організації навчального процесу» (наказ ректора ХНМУ № 181 від 21.08.2021 р.).

Поточна навчальна діяльність (ПНД) здобувачів вищої освіти контролюється викладачем академічної групи, після засвоєння ними кожної теми освітнього компонента і виставляються оцінки з використанням 4-бальної (національної) системи. Для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання до поточних оцінок також належить оцінка за виконане індивідуальне завдання. За підсумками семестру середню оцінку (з точністю до сотих) за ПНД викладач автоматично одержує за допомогою електронного журналу системи АСУ. Підсумковий бал за ПНД у семестрі визначається як середнє арифметичне національних оцінок за кожне заняття та ПЗ, округлене до 2-х знаків після коми. До суми балів за ПНД включається також оцінка за виконане ІЗ. Перерахунок середньої оцінки за ПНД у багатобальну шкалу, для освітніх компонентів, що завершуються диференційованим заліком (табл. 3.1).

Таблиця 3.1 – Перерахунок середньої оцінки за поточну діяльність у багатобальну шкалу (для освітніх компонентів, що завершуються диференційним заліком)

| 4-бальна шкала | 120-бальна шкала | 4-бальна шкала | 120-бальна шкала | 4-бальна шкала | 120-бальна шкала |
|----------------|------------------|----------------|------------------|----------------|------------------|
| 5,00 | 120 | 4,25-4,28 | 102 | 3,49-3,53 | 84 |
| 4,95-4,99 | 119 | 4,20-4,24 | 101 | 3,45-3,48 | 83 |
| 4,91-4,94 | 118 | 4,16-4,19 | 100 | 3,41-3,44 | 82 |
| 4,87-4,90 | 117 | 4,12-4,15 | 99 | 3,37-3,40 | 81 |
| 4,83-4,86 | 116 | 4,08-4,11 | 98 | 3,33-3,36 | 80 |
| 4,79-4,82 | 115 | 4,04-4,07 | 97 | 3,29-3,32 | 79 |
| 4,75-4,78 | 114 | 3,99-4,03 | 96 | 3,25-3,28 | 78 |
| 4,70-4,74 | 113 | 3,95-3,98 | 95 | 3,21-3,24 | 77 |
| 4,66-4,69 | 112 | 3,91-3,94 | 94 | 3,18-3,20 | 76 |
| 4,62-4,65 | 111 | 3,87-3,90 | 93 | 3,15-3,17 | 75 |
| 4,58-4,61 | 110 | 3,83-3,86 | 92 | 3,13-3,14 | 74 |
| 4,54-4,57 | 109 | 3,79-3,82 | 91 | 3,10-3,12 | 73 |
| 4,50-4,53 | 108 | 3,74-3,78 | 90 | 3,07-3,09 | 72 |
| 4,45-4,49 | 107 | 3,70-3,73 | 89 | 3,04-3,06 | 71 |
| 4,41-4,44 | 106 | 3,66-3,69 | 88 | 3,00-3,03 | 70 |
| 4,37-4,40 | 105 | 3,62-3,65 | 87 | Менше 3 | Недостатньо |

| | | | |
|-----------|-----|-----------|----|
| 4,33-4,36 | 104 | 3,58-3,61 | 86 |
| 4,29-4,32 | 103 | 3,54-3,57 | 85 |

Формою підсумкового контролю міри опанування змісту освітнього компоненту є диференційований залік, який проводиться викладачем академічної групи відповідно розкладу (на останньому занятті). Диференційований залік – це процес, протягом якого перевіряються отримані за час навчання: рівень теоретичних знань; розвиток творчого мислення; навички самостійної роботи; компетенції (вміння синтезувати отримані знання і застосовувати їх у вирішенні практичних завдань). Диференційований залік проводиться викладачем групи на останньому практичному занятті у формі оцінювання засвоєння практичних навичок і теоретичних знань у день проведення диференційованого заліку (табл. 3.2).

Таблиця 3.2 – Критерії оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів вищої освіти з освітнього компонента, що завершуються диференційованим заліком

| Оцінка | Критерії оцінювання |
|---|--|
| «Відмінно» | Здобувач вищої освіти виявляє особливі творчі здібності, вміє самостійно здобувати знання, без допомоги викладача знаходить та опрацьовує необхідну інформацію, вміє використовувати набуті знання і вміння для прийняття рішень у нестандартних ситуаціях, переконливо аргументує відповіді, самостійно розкриває власні обдарування і нахили |
| «Дуже добре» | Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, застосовує його на практиці, вільно розв'язує вправи і задачі у стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких незначна |
| «Добре» | Здобувач вищої освіти вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача; в цілому самостійно застосовувати її на практиці; контролювати власну діяльність; виправляти помилки, серед яких є суттєві, добирати аргументи для підтвердження думок |
| «Задовільно» | Здобувач вищої освіти відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; з допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих |
| «Достатньо» | Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні, вищому за початковий, значну частину його відтворює на репродуктивному рівні |
| «Незадовільно» з можливістю повторного складання диференційованого заліку | Здобувач вищої освіти володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу |
| «Незадовільно» з обов'язковим повторним вивченням освітнього компонента | Здобувач вищої освіти володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнання і відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів |
| Зокрема, критерії оцінювання практичних навичок з освітнього компонента | |

| | |
|----------------|--|
| «Відмінно» | Здобувач вищої освіти відповідає високому (творчому) рівню компетентності: виявляє особливі творчі здібності, без помилок самостійно демонструє виконання практичних умінь та володіє системними теоретичними знаннями (знає методику виконання практичних навичок, показання та протипоказання, можливі ускладнення та ін.) та має здібності для прийняття рішень у нестандартних ситуаціях |
| «Добре» | Здобувач вищої освіти самостійно демонструє виконання практичних умінь, допускаючи деякі неточності, які швидко виправляє, володіє теоретичними знаннями (знає методику виконання практичних навичок, показання та протипоказання, можливі ускладнення та ін.) |
| «Задовільно» | Здобувач вищої освіти демонструє виконання практичних умінь, допускаючи деякі помилки, які може виправити при корекції їх викладачем, володіє задовільними теоретичними знаннями (знає основні положення методики виконання практичних навичок, показання та протипоказання, можливі ускладнення та ін.) |
| «Незадовільно» | Здобувач вищої освіти не може самостійно продемонструвати практичні вміння (виконує їх, допускаючи грубі помилки), не володіє достатнім рівнем теоретичних знань (не знає методики виконання практичних навичок, показань і протипоказань, можливих ускладнень). |

Загальна оцінка з освітнього компонента визначається як середнє арифметичне балів ПНД, які переводяться у 120-бальну шкалу ЕСТС (табл. 3.1) з додаванням балів, одержаних безпосередньо на іспиті (табл. 3.3).

Максимальна кількість балів, яку здобувач вищої освіти може набрати за вивчення освітнього компонента – 200 балів, у т.ч. за ПНД – 120 балів. Мінімальна кількість балів становить 120, у т.ч. за ПНД – 70. Відповідність оцінок за 200-бальною шкалою, 4-бальною (національною) шкалою та шкалою ЕСТС (табл. 3.4).

Таблиця 3.3 – Оцінювання теоретичних знань, якщо практичні навички оцінюються за критеріями «виконав», «не виконав»

| Кількість питань | «5» | «4» | «3» | Усна відповідь на питання, які включають теоретичну частину освітнього компоненту | За кожну відповідь здобувач вищої освіти одержує від 10 до 16 балів, що відповідає: «5» – 15–16 балів; «4» – 13–14 балів; «3» – 10–12 балів. |
|------------------|-----|-----|-----|---|---|
| 1 | 20 | 18 | 12 | | |
| 2 | 40 | 36 | 24 | | |
| 3 | 60 | 54 | 36 | | |
| 4 | 80 | 72 | 48 | | |

Таблиця 3.4 – Відповідність оцінок за 200-бальною шкалою, 4-бальною (національною) шкалою та шкалою ЕСТС

| Оцінка за 200-бальною шкалою | Оцінка за шкалою ЕСТС | Оцінка за 4-бальною (національною) шкалою |
|------------------------------|-----------------------|---|
| 180–200 | A | Відмінно |
| 160–179 | B | Добре |
| 150–159 | C | Добре |
| 130–149 | D | Задовільно |
| 120–129 | E | Задовільно |
| Менше 120 | F, Fx | Незадовільно |

Оцінка з освітнього компонента виставляється лише здобувачам вищої освіти, яким зараховані усі підсумкові заняття та диференційований залік. Здобувачам вищої освіти, які не виконали вимоги навчальної програми виставляється оцінка F_x , якщо вони були допущені до складання іспиту, але не склали його. Оцінка F виставляється здобувачам вищої освіти, які не допущені до складання диференційованого заліку.

3.2 Питання до диференційованого заліку:

1. «Петля якості».
2. AGILE.
3. PEST-аналіз.
4. SMART-технологія.
5. SWOT-аналіз.
6. Аналіз структурних зрушень.
7. Визначення всіх альтернатив, що відповідають поставленим вимогам.
8. Визначення чітких і реальних цілей та необхідних цінностей.
9. Всебічна незалежна оцінка кожного варіанта рішення.
10. Діаграма Ганна.
11. Доведення ключових аспектів програми кожному працівникові, їх професійне переконання з наданням позитивних доводів щодо потреби змін.
12. Етапи прийняття управлінських рішень.
13. Каскадна модель управління.
14. Контроль змін і діяльності окремих виконавців.
15. Коригування програми та діяльності виконавців.
16. Критерії вибору ризику-рішення.
17. Моделі прийняття управлінських рішень.
18. Мотивація працівників до належного виконання завдань, урегулювання конфліктів, підтримка належного морально-психологічного клімату.
19. Організація виконання управлінського рішення й контроль за його реалізацією.
20. Остаточний вибір найкращої альтернативи.
21. Побудова «дерева проблем» та «дерева цілей».
22. Реалізація обраного рішення.
23. Розробка шляхів і засобів мінімізації втрат під час управління ризиком.
24. Розробка шляхів і засобів нейтралізації та компенсації негативних наслідків ризиків-рішень.
25. Статистичні методи й моделі в прийнятті управлінських рішень.
26. Стратегія керування під час управління ризиком.
27. Формування завдань і чіткий їх розподіл між працівниками, установлення меж і рівня відповідальності за виконані завдання й отримані результати.
28. Формулювання обмежень і критеріїв, які мають бути враховані при доборі можливих рішень.
29. Цикли Демінга.
30. Чітка ідентифікація потенційних проблем і визначення відповідних дій.

3.3 Контрольні питання:

Тема 1 Технології прийняття управлінських рішень. Моделі прийняття управлінських рішень. Етапи прийняття управлінських рішень. SMART-технологія. Діаграма Ганна. AGILE. Каскадна модель управління. «Петля якості». Цикли Демінга. SWOT-аналіз. PEST-аналіз. Побудова «дерева проблем» та «дерева цілей». Статистичні методи й моделі в прийнятті управлінських рішень. Організація виконання управлінського рішення й контроль за його реалізацією. Основні засоби впливу під час управління ризиком: стратегія керування; критерії вибору ризику-рішення. Основні засоби впливу під час управління ризиком: розробка шляхів і засобів мінімізації втрат, нейтралізації та компенсації негативних наслідків ризиків-рішень.

Тема 2 Практичні аспекти прийняття управлінських рішень. Чітка ідентифікація потенційних проблем і визначення відповідних дій. Визначення чітких і реальних цілей та необхідних цінностей. Формулювання обмежень і критеріїв, які мають бути враховані при доборі можливих рішень. Визначення всіх альтернатив, що відповідають поставленим вимогам. Всебічна незалежна оцінка кожного варіанта рішення. Остаточний вибір найкращої альтернативи. Доведення ключових аспектів програми кожному працівникові, їх професійне переконання з наданням позитивних доводів щодо потреби змін. Формування завдань і чіткий їх розподіл між працівниками, установлення меж і рівня відповідальності за виконані завдання й отримані результати. Мотивація працівників до належного виконання завдань, урегулювання конфліктів, підтримка належного морально-психологічного клімату. Реалізація обраного рішення. Контроль змін і діяльності окремих виконавців. Аналіз структурних зрушень. Коригування програми та діяльності виконавців.

3.4 Індивідуальні завдання (ІЗ) є видом позааудиторної індивідуальної роботи здобувачів вищої освіти навчального, навчально-дослідницького чи проектно-конструкторського характеру, яке використовується в процесі вивчення програмного матеріалу навчального курсу й завершується складанням підсумкового заліку. Це завершена теоретична або практична робота в межах навчальної програми курсу, яка виконується на основі знань, умінь і навичок, отриманих у процесі лекційних і семінарських занять, охоплює декілька тем або зміст освітнього компонента в цілому.

Мета ІЗ. Самостійне вивчення частини програмного матеріалу, систематизація, поглиблення, узагальнення, закріплення та практичне застосування знань здобувачів вищої освіти з навчального курсу та розвиток навичок самостійної роботи.

Структура ІЗ:

- вступ – зазначається тема, мета й завдання роботи і основні її положення;
- теоретичне обґрунтування, виклад базових теоретичних положень, законів, принципів, алгоритмів тощо, на основі яких виконується завдання;
- вказуються та коротко характеризуються методи роботи при виконанні практичних, розрахункових, моделюючих робіт;

– основні результати роботи та їх обговорення – подаються статистичні або якісні результати роботи, схеми, малюнки, моделі, описи, систематизована реферативна інформація та її аналіз тощо;

– висновки;

– список використаних джерел.

Порядок подання та захисту ІЗ:

1. Звіт про виконання ІЗ подається у вигляді реферату. Він повинен мати обсяг 10–16 сторінок тексту стандартного оформлення (розмір аркуша А4, шрифт – Times New Roman, кегль – 14, міжрядковий інтервал – 1,5, абзацний відступ – 1,25, вирівнювання по ширині, між абзацні відступи – відсутні) і повністю розкривати зміст обраних питань.

2. ІЗ подається викладачу, який читає лекційний курс з даного освітнього компонента та приймає диференційований залік, не пізніше ніж за 2 тижні до дати його проведення.

3. Захист ІЗ відбувається на одному із семінарських занять, де здобувач вищої освіти репрезентує основні результати дослідження (до 5 хв.) та відповідає на питання за даною проблематикою.

4. Оцінка за ІЗ (максимум – 10 балів) є обов'язковою складовою підсумкової оцінки з освітнього компонента.

Невідповідність змісту, занадто великий/малий обсяг роботи, невідповідність формальним вимогам до оформлення, відсутність переліку використаних джерел або його неправильне оформлення, недостатня структурованість роботи, невчасне подання роботи на перевірку є підставами для зниження оцінки чи повернення роботи на доопрацювання.

3.6 Правила оскарження оцінки

Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю здобувачів вищої освіти ХНМУ (наказ ректора ХНМУ від 30.09.2020 р. № 35/2020) (https://knmu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/05/polog_apel_kontrol.pdf) дозволяє уникнути конфліктів під час оскарження здобувачами вищої освіти результатів підсумкового контролю.

4 ПОЛІТИКА ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

Відповідно до діючої «Інструкції з оцінювання навчальної діяльності при Європейській кредитно-трансферній системі організації навчального процесу» (<https://knmu.edu.ua/documents/normatyvni-dokumenty-navchalnogo-proczesu/>), здобувачі вищої освіти мають отримати оцінку за кожною темою освітнього компоненту. Регламентовано порядок ліквідування академічної заборгованості (наказ ректора ХНМУ від 26.12.2019 р. № 533) та Положення про порядок відпрацювання студентами ХНМУ навчальних занять (наказ ректора ХНМУ від 30.09.2020 р. № 36/20) (https://knmu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/05/polog_vidprac_zaniat.pdf). Важливо дотримуватися Кодексу корпоративної етики ХНМУ (<https://knmu.edu.ua/golovna/pro-nas/kodeks-korporatyvnoyi-etyky/>). ХНМУ створює простір рівних можливостей, вільний від дискримінації будь-якого національного, расового чи етнічного походження, статі, віку,

інвалідності, релігії, сексуальної орієнтації, гендерної приналежності або сімейного стану. Всі права, привілеї, програми та види діяльності, що надаються здобувачам вищої освіти або співробітникам ХНМУ, розповсюджуються на всіх без винятку за умови належної кваліфікації. Від здобувачів вищої освіти очікується зацікавленість в опануванні освітнього компонента. Вітається творчий підхід у різних його проявах. Якщо у Вас виникнуть будь-які питання, будь ласка, контакуйте з викладачем.

5 АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ

Успішне опанування освітнього компонента вимагає дотримання засад академічної доброчесності. Відповідно до ст.42 Закону України «Про освіту» та Закону України «Про вищу освіту», враховуючи рекомендації НАЗЯВО (від 29.10.2019 р. протокол № 11) в ХНМУ запроваджено систему розвитку академічної доброчесності, основні положення якої розміщено на сайті ЗВО: Кодекс академічної доброчесності ХНМУ (наказ ректора ХНМУ від 27.08.2019 р. № 305) (https://knmu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/05/kodex_ad.pdf); Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин в Харківському національному медичному університеті (наказ ректора ХНМУ від 02.07.2020 р. № 165) (https://knmu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/05/polog_ad-1.pdf); Положення про Комісію з доброчесності, етики та управління конфліктами ХНМУ (наказ ректора ХНМУ від 02.07.2020 р. № 165) (https://knmu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/05/polog_komis_ad.pdf); Положення про порядок перевірки у Харківському національному медичному університеті текстових документів – дисертаційних робіт, звітів за науково-дослідними роботами, наукових публікацій, матеріалів наукових форумів, навчальної літератури, навчально-методичних видань та засобів навчання на наявність текстових запозичень (наказ ректора ХНМУ від 27.08.2020 р. № 195); Положення про підготовку та захист магістерських робіт студентів, які здобувають ступінь вищої освіти «магістр» у ХНМУ (наказ ректора ХНМУ від 27.08.2019 р. № 371) (https://knmu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/05/polog_magistr.pdf). Не допускаються списування, використання різного роду програмних засобів, підказки, користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими електронними гаджетами під час заняття з метою, не пов'язаною з навчальним процесом. ХНМУ підтримує нульову толерантність до плагіату. Від здобувачів вищої освіти очікується бажання постійно підвищувати власну обізнаність в академічному письмі. На перших заняттях проводитимуться інформаційні заходи щодо того, що саме вважати плагіатом та як коректно здійснювати дослідницько-науковий пошук.

6 РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Базова

1. Прийняття управлінських рішень: навчальний посібник / за ред. Ю.С.Петруні. [4-те вид., переробл. і доп.]. Дніпро: Університет митної справи та фінансів, 2020. 276 с.

2. Методи прийняття управлінських рішень: конспект лекцій. Дніпро: Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ, 2019. 67 с.

3. Ус С.А., Коряшкіна Л.С. Моделі й методи прийняття рішень: навчальний посібник. Дніпропетровськ: НГУ, 2014. 300 с.

Допоміжна

1. Бакуменко В.Д. та ін. Технології публічного адміністрування та контроль в публічному управлінні: навчальний посібник. Харків: Смугаста типографія, 2018. 380 с.

2. Держак Н.О. Техніка адміністративної діяльності: навчальний посібник. Сєвєродонецьк: Вид-во СНУ ім. В. Даля, 2019. 144 с.

3. Прийняття управлінських рішень в економіці та маркетингу: навчальний посібник / уклад.: В.І. Іваненко, Ж.Т. Черноусова. Київ: КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2020. 62 с.

4. Making Public Policy Decisions: Expertise, skills and experience / Edited By Damon Alexander, Jenny Lewis. Routledge, 2017. 206 p.

5. Ruth Murray-Webster, David Hillson. Making Risky and Important Decisions: A Leader's Guide. Auerbach Publications, 2021. 148 p.

6. Mats Danielson, Love Ekenberg. Eal-Life Decision-Making. CRC Press, 2023. 140 p.

7. Matej Drašček, Dana Mesner Andolšek, Adriana Rejc Buhovac.

8. Ethical Decision-Making in Management Perspectives of the Philosopher, the Sociologist and the Manager. Routledge, 2023. 288 p.

7 ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

1. Наукова бібліотека Харківського національного медичного університету. URL: <http://libr.knmu.edu.ua/index.php/biblioteki>

2. Національна бібліотека України ім. В.І. Вернадського. URL: <http://www.nbuv.gov.ua>

3. Харківська державна наукова бібліотека ім. В.Г. Короленка. URL: <http://korolenko.kharkov.com>

8 ІНШЕ

Корисні посилання:

Положення про запобігання, попередження та врегулювання випадків, пов'язаних із сексуальними домаганнями та дискримінацією у ХНМУ (https://knmu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/05/polog_sex.pdf)

Порядок проведення занять з поглибленого вивчення здобувачами вищої освіти ХНМУ окремих освітніх компонентів понад обсяг навчального плану (https://knmu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/05/poriad_pogl-vyv_dysc.pdf)

Положення про визнання результатів неформальної освіти в ХНМУ (https://knmu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/05/polog_neform_osv-1.pdf)

Документи щодо поширення інклюзивної освіти в ХНМУ (http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=7108%3A2021-03-10-14-08-02&catid=12%3A2011-05-10-07-16-32&Itemid=33&lang=uk)