

Витяг з протоколу № 1 від 11. 01. 2022

Засідання проектної групи

Освітньо-професійної програми «Лабораторна діагностика» першого  
(бакалаврського) рівня

Присутні:

Залюбовська О. І. – гарант, розробник освітньої програми, керівник проектної групи, доктор медичних наук, професор, завідувач кафедри клінічної лабораторної діагностики;

Тюпка Т. І. – член проектної групи, доктор медичних наук, професор, професор кафедри клінічної лабораторної діагностики;

Авідзба Ю. Н. – член проектної групи, кандидат фармацевтичних наук, доцент кафедри клінічної лабораторної діагностики;

Литвиненко М. І. – член проектної групи, кандидат медичних наук, доцент кафедри клінічної лабораторної діагностики.

Ткаченко ВЛ. – декан 4 медичного факультету, проф. ХНМУ

Порядок денний:

1. Обговорення результатів аналітичного звіту за результатами соціологічного дослідження «Якість навчання за освітньою (професійною) програмою («Лабораторна діагностика»)»

Слухали Залюбовську Ольгу Іллівну, яка доповіла результати соціологічного дослідження яке було проведено у листопаді 2021-го року (аналітичний звіт за результатами соціологічного дослідження «Якість навчання за освітньою (професійною) програмою («Лабораторна діагностика») додається).

2. Слухали Авідзба Юлію Наліковну, яка доповіла оцінку здобувачами освіти проведення занять більшість опитаних, 65,2 %, вважають застосовані методи і форми ефективними, трохи менше половини, 48,2 %, вважають їх сучасними та інноваційними. 53,6 % опитаних вважають застосовані форми і методи викладання відповідними їхній освітній програмі. Неефективними ці методи вважають 5,4 % респондентів/-ок, несучасними — 21,4 % та 6,3 % не вважають їх відповідними освітній програмі. Щодо впливу на те, яким чином проходять заняття, 38,4 % опитаних зазначили, що вони мають на методи та форму проведення занять суттєвий чи обмежений вплив; 41,1 % респондентів/-ок вважають, що такого впливу не мають, а ще 20,5 % не змогли надати однозначну відповідь. Тільки 18,8 % респондентів/-ок висловлювали викладачам та/або представникам адміністрації зауваження та

пропозиції щодо оновлення освітніх програм зі спеціальності. Третина тих, хто висловлював пропозиції (33,3 %), вважають, що їхні поради були враховані. Студенти позитивно оцінили власні можливості оперативно проконсультуватися з викладачами з будь-яких питань, пов'язаних з навчанням. 58,1 % опитаних вважають, що таку можливість їм надають переважна більшість викладачів, 33 % вказують на те, що таку можливість надають окремі викладачі. Про відсутність такої можливості повідомили 1,8 % респондентів/-ок.

3. Слухали Литвиненко Миколу Ігоревича який доповів щодо задоволеності здобувачів освіти різними аспектами навчання. Серед побажань 21,1 % стосувались розширення практичної складової курсів. Частина пропозицій (23,7 %) стосувались плану навчання та розподілу навчальних годин певних дисциплін. Зафіксована певна кількість (15,8 %) зауважень щодо методів викладання, методичного забезпечення курсів та оцінювання.

4. Слухали Тюпку Тетяну Іванівну, яка доповіла оцінку результативності навчання. Згідно розподілу відповідей, університет найкраще розвиває комунікабельність (56,3 %), відповідальність за власні дії (55,4 % опитаних) та вміння самостійно приймати рішення (53,6 %), тоді як розвитку таких навичок, як «вміння вести за собою» (26,8 %), «навички співпереживання» (25 %) та «активної життєвої позиції» (32,1 %) університет має приділити більше уваги. Респонденти/-ки ще скористались можливістю додати свої варіанти і додали такі навички, як «активність на занятті, бо без цього не отримати оцінки»; «дисциплінованість». Переважна більшість опитаних (63,4 %) задоволені тими компетентностями, що в них розвинув університет. Незадоволеними виявилися 4,5 % респондентів/-ок, а варіант відповіді «Складно сказати» обрали 32,1 % здобувачів, які взяли участь у дослідженні.

5..

Слухали ткаченко Вікторію Леонідівну, яка доповіла вплив навчання за освітньою програмою на подальшу кар'єрну траєкторію здобувачів освіти. Оцінки здобувачів є позитивними, 60,7 % вважають, що освітня програма матиме вирішальний вплив на подальший кар'єрний шлях, але 7,1 % вважає, що освітня програма майже не матиме впливу на її / його подальшу кар'єру.

Керівник проектної групи

О.І. Залюбовська

Секретар

Ю.Н. Авідзба