

ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ЯКОСТІ ОСВІТИ
ЛАБОРАТОРІЯ ПСИХОЛОГІЧНИХ ТА СОЦІОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами соціологічного дослідження
ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАННЯ В ХНМУ:
ПОТОЧНІ ВІЗІЇ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ
СПЕЦІАЛІЗАЦІЇ «ЛАБОРАТОРНА ДІАГНОСТИКА»

Автори:

к.соц.н. Марущенко О.А.

к.соц.н. Сєдая Ю.С.

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ДОСЛІДЖЕННЯ І РЕСПОНДЕНТІВ

Соціологічне дослідження «Оцінювання навчання в ХНМУ: поточні візії здобувачів освіти спеціалізації «Лабораторна діагностика» було проведено у квітні-травні 2018 року і включало наступні етапи:

- розробка соціологічного інструментарію (квітень);
- польовий етап (квітень);
- комп'ютерна обробка даних (квітень-травень);
- соціологічний аналіз даних (травень);
- підготовка підсумкового звіту (травень).

Вибіркову сукупність склали вітчизняні студенти (ОКР «Магістр»), які навчалися на спеціалізації «Лабораторна діагностика» (спеціальність «Технологія медичної діагностики та лікування»). Загальна кількість опитаних склало 12 осіб.

У ході дослідження застосовувалася методика напівстандартизованого інтерв'ю: бланк інтерв'ю з складався з 29 запитань.

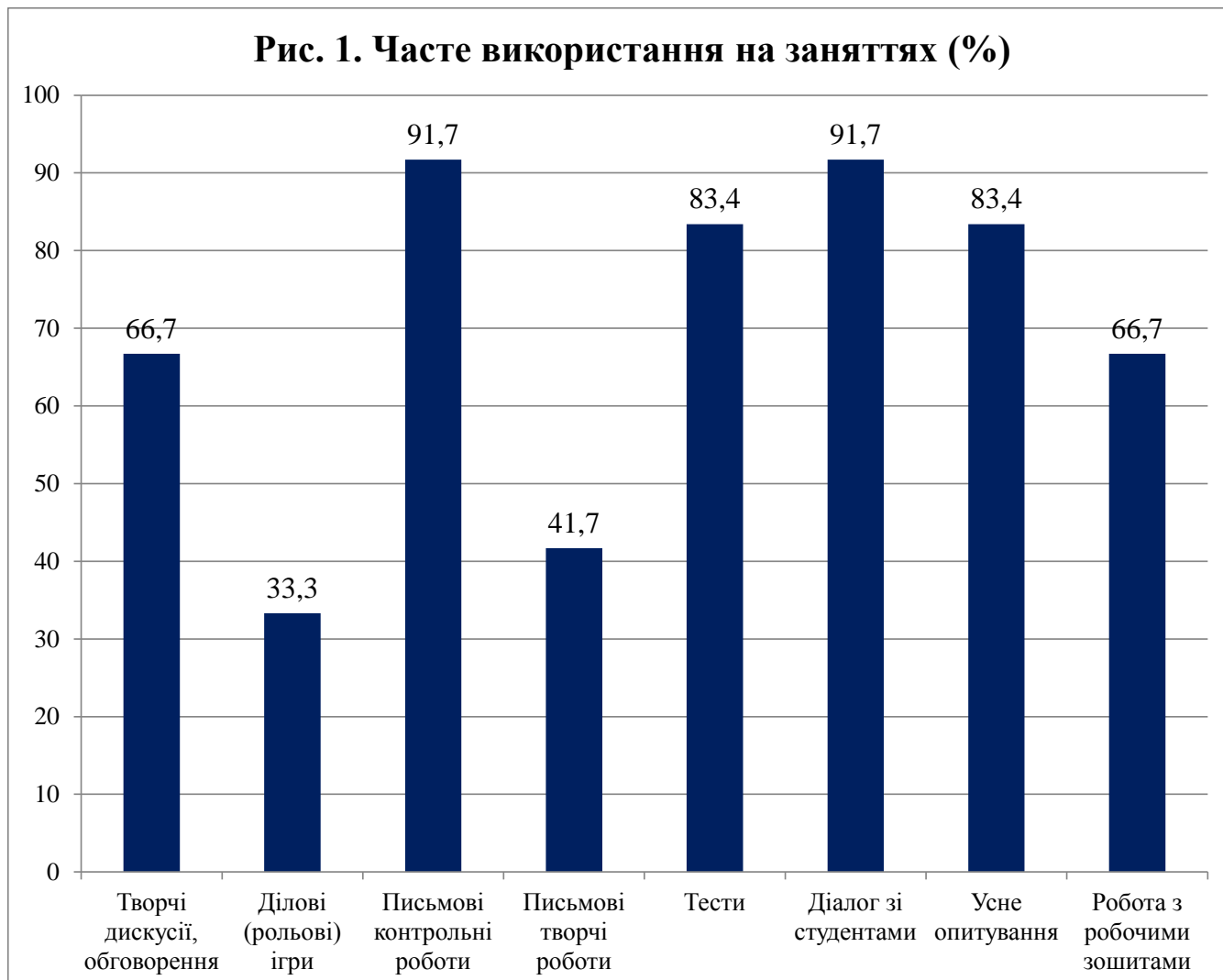
2. СПРИЙНЯТТЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

91,7 % опитаних в ході дослідження осіб у тій чи іншій мірі почуваються задоволеними з приводу рівня власної поінформованості про цілі, завдання, зміст, методи, форми, очікувані результати навчання, критерії оцінювання. Така ж кількість опитаних (91,7 %) вважає, що їхній освітній процес враховує світовий науковий досвід.

Традиційними для соціологічних досліджень в ХНМУ є соціологічні заміри частоти використання викладачами тих чи інших «інструментів», що використовуються при проведенні занять (передусім, практичних).

Студентству було запропоновано дати оцінку частоти використання 8 найбільш вживаних викладацьких «інструментів».

На рис. 1 представлені думки лише тих респондентів, які по кожній із запропонованих альтернатив обрали варіант відповіді «часто».



З великою вірогідністю можна стверджувати, що найбільш вживаними викладацькими «інструментами» при проведенні занять є письмові контрольні роботи, діалог зі студентами, тести і усне опитування – саме ці варіанти відповідей обиралися найчастіше. Рідше за інші використовуються письмові творчі роботи (вказало 41,5 % опитаних) і ділові (рольові) ігри (33,3 %).

3. РІВЕНЬ ОЗНАЙОМЛЕНОСТІ ТА ЗАДОВОЛЕНОСТІ РІЗНИМИ АСПЕКТАМИ НАВЧАЛЬНОГО І ПОЗАНАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСІВ

Студентству був запропонований перелік з 7 різних аспектів навчального і позанавчального процесів, щодо кожного пункту якого респонденту треба було позначити «так» або «ні», виходячи з того, чи ознайомлений (обізнаний) він з кожним конкретним пунктом переліку? Зведені дані представлені у таблиці 1.

Таблиця 1. Чи ознайомлені (обізнані) ви? (%)

	Так	Ні
Із порядком оскарження результатів заліків, іспитів	100	0
Із порядком перескладання заліків, іспитів	100	0
Із заходами і процедурами, які проводить університет для гарантування безпеки студентів та сприяння їхньому здоров'ю	91,7	8,3
Із концепцією академічної доброчесності ХНМУ	83,4	16,6
Із процедурою реагування вишу на порушення академічної доброчесності	83,4	16,6
Із процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті	83,4	16,6
З роботою психологічної служби університету	50,0	50,0

Як бачимо, усі 100 % опитаних ознайомлені лише із порядком оскарження результатів заліків, іспитів, а також із порядком перескладання заліків, іспитів. Також значна кількість респондентів (91,7 %) обізнані у заходах і процедурах, які проводить університет для гарантування безпеки студентів та сприяння їхньому здоров'ю. Найменше студентство, яке взяло участь у опитуванні, ознайомлено із роботою психологічної служби університету (50 %).

Далі респондентам було запропоновано висловитися про рівень власної задоволеності щодо запропонованих для аналізу 7 аспектів навчального і позанавчального процесів (див. рис. 2).



Очевидним є той факт, що найбільше наші респонденти задоволені можливістю під час навчання користуватися наданим доступом до міжнародних інформаційних ресурсів (100 %), порядком перескладання заліків, іспитів (83,4 %), рівнем безпеки перебування в університеті, сприяння здоров'ю студентів (83,4 %), а також процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті (83,4 %). Найменше – 58,3 % опитаних (хоча сам по собі і цей показник є доволі високим) – задоволені порядком оскарження результатів заліків, іспитів, а також ефективністю роботи психологічної служби університету.

4. СТУДЕНТСТВО ПРО УПЕРЕДЖЕНЕ СТАВЛЕННЯ ДО СЕБЕ

Три чверті (75 %) опитаних у ході дослідження студентів вважають, що під час навчання загальне ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим.

Така ж кількість респондентів зазначили, що під час навчання вони не були свідками чи учасниками ситуації корупції, а також ситуації дискримінації за будь-якою ознакою (вік, стать, колір шкіри, національність, релігійна приналежність, мова, місце проживання тощо). При цьому, варто зазначити, що інші 25 % опитаних – це ті, хто утруднилися із відповіддю.

Натомість, усі 100 % студентів, які взяли участь у дослідженні, стверджують, що під час навчання вони не були свідками чи учасниками ситуації, коли відбувалося сексуальне домагання.

Провідний соціолог

О.А. Марущенко

Доцент кафедри філософії

Ю.С. Сєдая