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**1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ДОСЛІДЖЕННЯ І РЕСПОНДЕНТІВ**

Соціологічне дослідження «Оцінювання навчання в ХНМУ: поточні візії здобувачів освіти за спеціальністю «Громадське здоров`я» було проведено у червні 2020-го року і включало наступні етапи:

* уточнення соціологічного інструментарію;
* комп'ютерна обробка даних;
* соціологічний аналіз даних;
* підготовка підсумкового звіту.

Респондентами в рамках дослідження виступили 4 студенти   
спеціальності «Громадське здоров`я».

У ході дослідження застосовувалася методика напівстандартизованого інтерв’ю: бланк інтерв’ю з складався з 32 запитань.

**2. СПРИЙНЯТТЯ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ**

Усіопитані респонденти заявили про те, що повністю задоволені рівнем власної поінформованості про цілі, завдання, зміст, методи, форми, очікувані результати навчання, критерії оцінювання. Також вони вважають, що їхній освітній процес враховує світовий науковий досвід на високому рівні (зазначили 50 % опитаних) або на достатньому рівні (50 %).

Особам, які взяли участь у дослідженні, було запропоновано оцінити частоту використання викладачами тих чи інших «інструментів» проведення практичних занять. На рис. 1 представлено аналіз варіанту відповіді «Використовується часто».

Згідно отриманих даних, з великою долею вірогідністю можна припустити, що найбільш вживаними викладацькими «інструментами» на цій спеціальності є творчі дискусії й обговорення, діалог зі студентами, а також усне опитування (зазначили усі 100 % опитаних). Натомість, робота з робочими зошитами є майже не використовуваною.

****

Усі 100 % респондентів зазначили, що мають вплив (обмежений або навіть суттєвий) на те, як саме проходять заняття і що саме використовують викладачі для досягнення цілей навчання. 50 % опитаних зазначили, що на самостійну позааудиторну роботу витрачають 20-30 % відведеного на навчання час, 25 % витрачають 30-40 %, 25 % витрачають 50-60 % часу. У будь-якому разі, усі респонденти вказали на те, що вони мають реальну можливість оперативно (за потреби) проконсультуватися з викладачем з будь-яких питань, пов`язаних із проходженням навчання.

**3. РІВЕНЬ ОЗНАЙОМЛЕНОСТІ ТА ЗАДОВОЛЕНОСТІ РІЗНИМИ АСПЕКТАМИ, ПОВ’ЯЗАНИМИ З ОСВІТНІМ ПРОЦЕСОМ ТА ОСВІТНІМ СЕРЕДОВИЩЕМ**

Далі респондентам був запропонований перелік з 7 різних аспектів, пов’язаних з освітнім процесом та освітнім середовищем, щодо кожного пункту якого треба було позначити «так» або «ні», виходячи із власної обізнаності щодо цього пункту.

Виявилося, що респонденти краще ознайомлені із порядком перескладання заліків, іспитів; із процедурою реагування вишу на порушення академічної доброчесності№ із самою концепцією академічної доброчесності ХНМУ (див. табл. 1).

**Таблиця 1. ЧИ ОЗНАЙОМЛЕНІ (ОБІЗНАНІ) ВИ? (%)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Так** | **Ні** |
| Із порядком перескладання заліків, іспитів | 100 | 0 |
| Із заходами і процедурами, які проводить університет для гарантування безпеки студентів та сприяння їхньому здоров`ю | 75 | 0 |
| Із процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті | 75 | 0 |
| Із процедурою реагування вишу на порушення академічної доброчесності | 100 | 50 |
| Із порядком оскарження результатів заліків, іспитів | 75 | 0 |
| Із концепцією академічної доброчесності ХНМУ | 100 | 50 |
| З роботою психологічної служби університету | 75 | 50 |

Усі особи, які взяли участь у дослідженні, висловили задоволеність порядком перескладання заліків, іспитів, рівнем мотивації студентів до академічної доброчесності, можливістю під час навчання користуватися наданим доступом до міжнародних ресурсів, а також рівнем безпеки перебування в університеті й сприяння здоров`ю студентів. Одна особа висловила незадоволеність існуючою процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в ХНМУ.

**4. СТУДЕНТСТВО ПРО УПЕРЕДЖЕНЕ СТАВЛЕННЯ ДО СЕБЕ**

Усі 100 % опитаних в рамках дослідження респондентів зазначили, що під час навчання ставлення викладачів до них було об`єктивним і неупередженим. Вони не пригадали ситуацій, коли б під час навчання були або учасниками, або свідками якихось корупційних проявів, випадків дискримінації за будь-якою ознакою (вік, стать, колір шкіри, національність, релігійна приналежність, мова, місце проживання тощо) чи ситуації, в якій сталося сексуальне домагання.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
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