

ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ЯКОСТІ ОСВІТИ
ЛАБОРАТОРІЯ ПСИХОЛОГІЧНИХ ТА СОЦІОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами соціологічного дослідження
ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАННЯ В ХНМУ: ПОТОЧНІ ВІЗІЇ
ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ
«СОЦІАЛЬНА РОБОТА»

Автор:

к.соц.н. Марущенко О.А.

Харків – 2019

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ДОСЛІДЖЕННЯ І РЕСПОНДЕНТІВ

Соціологічне дослідження «Оцінювання навчання в ХНМУ: поточні візії здобувачів освіти за спеціальністю «Соціальна робота» було проведено у січні 2019-го року і включало наступні етапи:

- польовий етап;
- соціологічний аналіз даних;
- підготовка підсумкового звіту.

Респонденткою в рамках дослідження виступила єдина здобувачка освіти 3-го курсу (ОКР «Бакалавр») спеціальності «Соціальна робота».

У ході дослідження застосовувалася методика напівстандартизованого інтерв'ю: бланк інтерв'ю з складався з 29 запитань.

2. СПРИЙНЯТТЯ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ

Респондентка виявилася цілком задоволеною рівнем власної поінформованості про цілі, завдання, зміст, методи, форми, очікувані результати навчання, критерії оцінювання. Вона вважала, що освітній процес враховує світовий науковий досвід на достатньому рівні.

Надалі їй було запропоновано оцінити частоту використання викладачами тих чи інших «інструментів» проведення практичних занять. Запропонований перелік складався з 8 найбільш вживаних викладацьких «інструментів». З точки зору опитаної особи, рідко викладачі використовують роботу з робочими зошитами, письмові творчі та контрольні роботи, ділові (рольові) ігри, тоді як найбільш вживаними викладацькими «інструментами», на її думку, є діалог зі студентами, творчі дискусії та обговорення, тести, усне опитування.

3. РІВЕНЬ ОЗНАЙОМЛЕНОСТІ ТА ЗАДОВОЛЕНОСТІ РІЗНИМИ АСПЕКТАМИ, ПОВ'ЯЗАНИМИ З ОСВІТНІМ ПРОЦЕСОМ ТА ОСВІТНІМ СЕРЕДОВИЩЕМ

Далі студентці був запропонований перелік з 7 різних аспектів, пов'язаних з освітнім процесом та освітнім середовищем, щодо кожного пункту якого треба було позначити «так» або «ні», виходячи із власної обізнаності щодо цього пункту.

Виявилось, що респондентка не тільки є ознайомленою із усіма переліченими аспектами (порядком перескладання заліків, іспитів; порядком оскарження результатів заліків, іспитів; заходами і процедурами, які проводить університет для гарантування безпеки студентів та сприяння їхньому здоров'ю; процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті; концепцією академічної доброчесності ХНМУ; процедурою реагування вишу на порушення академічної доброчесності; роботою психологічної служби університету), а й повністю ними задоволеною.

4. СТУДЕНТСТВО ПРО УПЕРЕДЖЕНЕ СТАВЛЕННЯ ДО СЕБЕ

Єдина респондента дослідження зазначила, що під час навчання загальне ставлення викладачів до неї було об'єктивним і неупередженим.

При цьому вона не пригадала жодної ситуації, коли б під час навчання була або учасником, або свідком якихось корупційних проявів, випадків дискримінації за будь-якою ознакою (вік, стать, колір шкіри, національність, релігійна приналежність, мова, місце проживання тощо) чи ситуації, в якій сталося сексуальне домагання.

Провідний соціолог лабораторії
психологічних та соціологічних
досліджень ННІАЮ, к.соц.н.



О.А. Марущенко