

ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ЯКОСТІ ОСВІТИ
ЛАБОРАТОРІЯ ПСИХОЛОГІЧНИХ ТА СОЦІОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами соціологічного дослідження
ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАННЯ В ХНМУ: ПОТОЧНІ ВІЗІЇ
ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ
«СОЦІАЛЬНА РОБОТА»

Автор:

к.соц.н. Марущенко О.А.

Харків – 2020

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ДОСЛІДЖЕННЯ І РЕСПОНДЕНТІВ

Соціологічне дослідження «Оцінювання навчання в ХНМУ: поточні візії здобувачів освіти за спеціальністю «Соціальна робота» було проведено у лютому 2020-го року і включало наступні етапи:

- комп'ютерна обробка даних;
- соціологічний аналіз даних;
- підготовка підсумкового звіту.

Респондентками в рамках дослідження виступили студентки 1-го курсу (ОКР «Бакалавр») спеціальності «Соціальна робота». Загальна кількість опитаних склала 2 особи (1 – денна форма, 1 – заочна).

У ході дослідження застосовувалася методика напівстандартизованого інтерв'ю: бланк інтерв'ю з складався з 29 запитань.

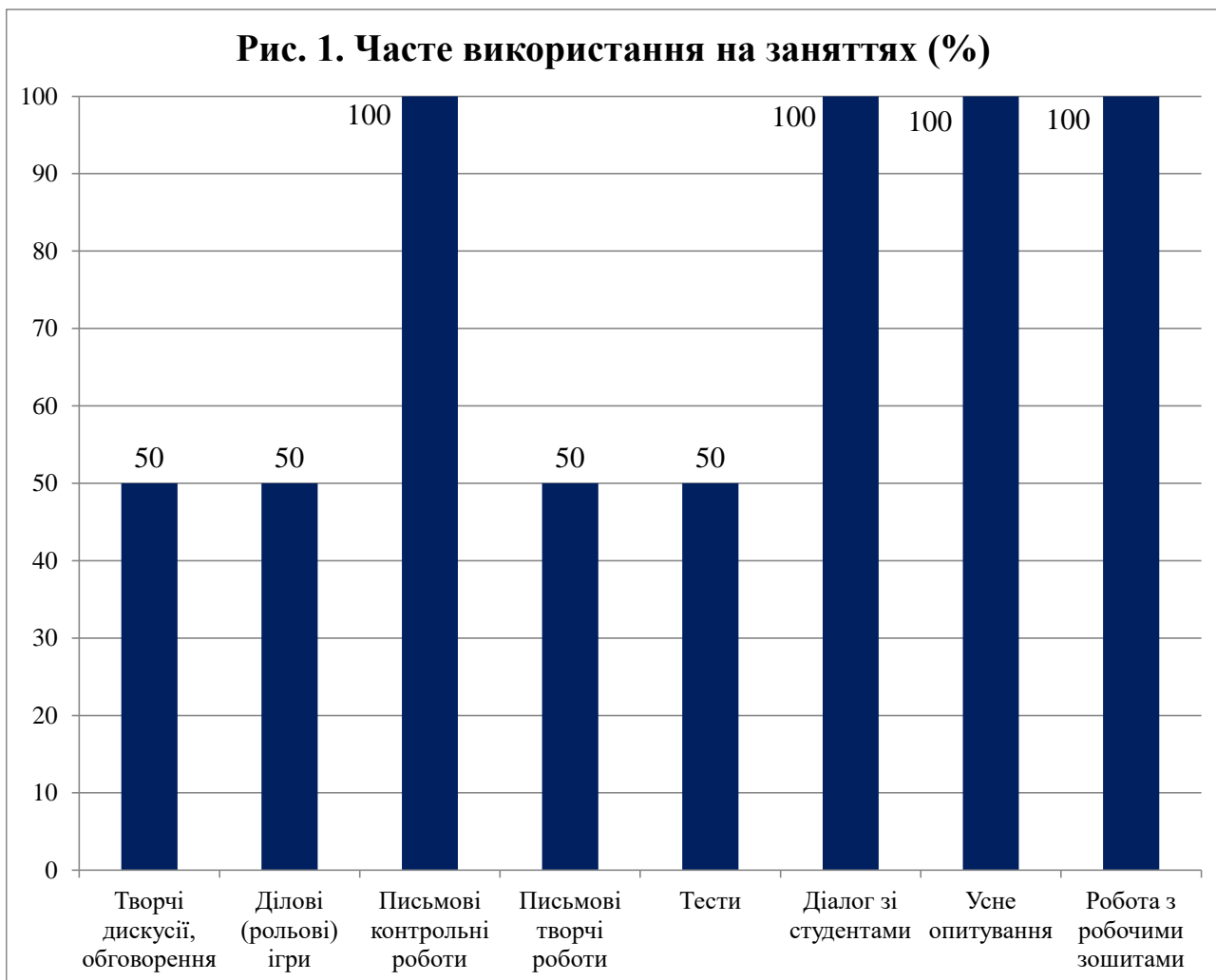
2. СПРИЙНЯТТЯ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ

Обидві опитані нами респондентки заявили про те, що тією чи іншою мірою задоволені рівнем власної поінформованості про цілі, завдання, зміст, методи, форми, очікувані результати навчання, критерії оцінювання. Також вони вважають, що їхній освітній процес враховує світовий науковий досвід на високому (достатньому) рівні.

Особам, які взяли участь у дослідженні, було запропоновано оцінити частоту використання викладачами тих чи інших «інструментів» проведення практичних занять. На рис. 1 представлено частоту варіанту відповіді «Використовується часто».

Згідно отриманих даних, з великою долею вірогідністю можна припустити, що найбільш вживаними викладацькими «інструментами» є

діалог зі студентами, усне опитування, письмові контрольні роботи і робота з робочими зошитами (зазначили усі 100 % опитаних).



3. РІВЕНЬ ОЗНАЙОМЛЕНОСТІ ТА ЗАДОВОЛЕНОСТІ РІЗНИМИ АСПЕКТАМИ, ПОВ'ЯЗАНИМИ З ОСВІТНІМ ПРОЦЕСОМ ТА ОСВІТНІМ СЕРЕДОВИЩЕМ

Далі студентам був запропонований перелік з 7 різних аспектів, пов'язаних з освітнім процесом та освітнім середовищем, щодо кожного пункту якого треба було позначити «так» або «ні», виходячи із власної обізнаності щодо цього пункту.

Виявилося, що обидві респондентки ознайомлені із усіма переліченими аспектами (порядком перескладання заліків, іспитів; порядком оскарження результатів заліків, іспитів; заходами і процедурами, які проводить університет для гарантування безпеки студентів та сприяння їхньому здоров'ю; процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті; концепцією академічної доброчесності ХНМУ; процедурою реагування вишу на порушення академічної доброчесності; роботою психологічної служби університету).

Щодо задоволеності ними, то за усіма пунктами, окрім трьох, задоволеність висловили обидві особи, які взяли участь у дослідженні. Трьома виключеннями стали «порядок перескладання заліків, іспитів», «порядок оскарження результатів заліків, іспитів», «ефективність роботи психологічної служби університету» – за цими пунктами одна з респонденток утруднилася із відповіддю.

4. СТУДЕНТСТВО ПРО УПЕРЕДЖЕНЕ СТАВЛЕННЯ ДО СЕБЕ

Усі опитані в рамках дослідження особи зазначили, що під час навчання загальне ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим. Вони не пригадали ситуацій, коли б під час навчання були або учасницями, або свідками якихось корупційних проявів, випадків дискримінації за будь-якою ознакою (вік, стать, колір шкіри, національність, релігійна приналежність, мова, місце проживання тощо) чи ситуації, в якій сталося сексуальне домагання.

Провідний соціолог лабораторії
психологічних та соціологічних
досліджень ННІАЮ, к.соц.н.



О.А. Марущенко