

ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ЯКОСТІ ОСВІТИ
ЛАБОРАТОРІЯ ПСИХОЛОГІЧНИХ ТА СОЦІОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами соціологічного дослідження
ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАННЯ В ХНМУ: ПОТОЧНІ ВІЗІЇ
ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ
«СОЦІАЛЬНА РОБОТА»

Автор:

к.соц.н. Марущенко О.А.

Харків – 2019

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ДОСЛІДЖЕННЯ І РЕСПОНДЕНТІВ

Соціологічне дослідження «Оцінювання навчання в ХНМУ: поточні візії здобувачів освіти за спеціальністю «Соціальна робота» було проведено у лютому 2019-го року і включало наступні етапи:

- комп'ютерна обробка даних;
- соціологічний аналіз даних;
- підготовка підсумкового звіту.

Респондентами в рамках дослідження виступили студенти заочної форми навчання 1-го курсу (ОКР «Бакалавр») спеціальності «Соціальна робота».

У ході дослідження застосовувалася методика напівстандартизованого інтерв'ю: бланк інтерв'ю з складався з 29 запитань.

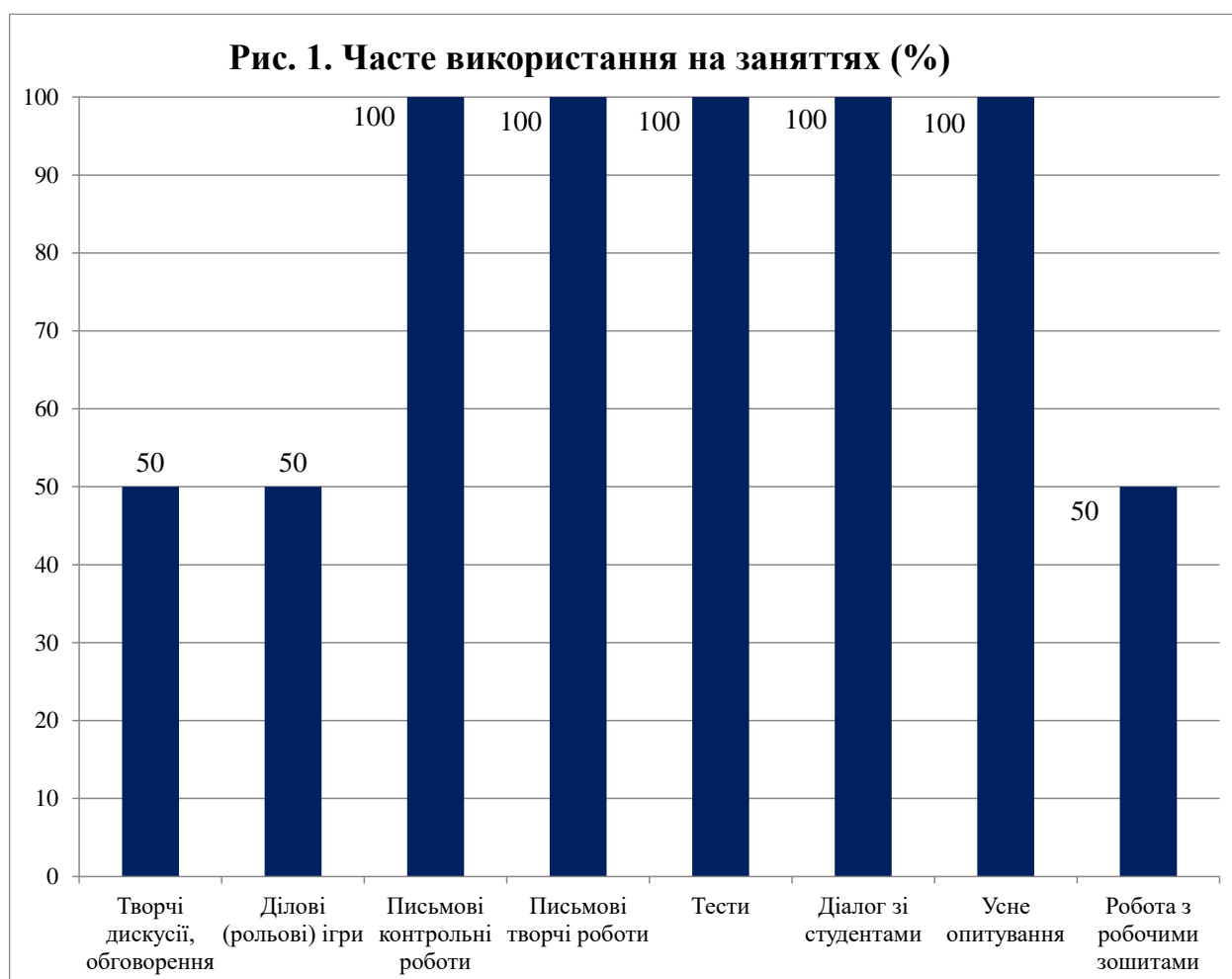
2. СПРИЙНЯТТЯ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ

Обидва опитаних нами респондента заявили про те, що тією чи іншою мірою задоволені рівнем власної поінформованості про цілі, завдання, зміст, методи, форми, очікувані результати навчання, критерії оцінювання. Також вони вважають, що їхній освітній процес враховує світовий науковий досвід на достатньому рівні.

Особам, які взяли участь у дослідженні, було запропоновано оцінити частоту використання викладачами тих чи інших «інструментів» проведення практичних занять. На рис. 1 представлено частоту варіанту відповіді «Використовується часто».

Згідно отриманих даних, з великою долею вірогідністю можна припустити, що найбільш вживаними викладацькими «інструментами» є

письмові контрольні та творчі роботи, діалог зі студентами, усне опитування і тести (зазначили усі 100 % опитаних).



3. РІВЕНЬ ОЗНАЙОМЛЕНOSTІ ТА ЗАДОВОЛЕНOSTІ РІЗНИМИ АСПЕКТАМИ, ПОВ'ЯЗАНИМИ З ОСВІТНІМ ПРОЦЕСОМ ТА ОСВІТНІМ СЕРЕДОВИЩЕМ

Далі респондентам був запропонований перелік з 7 різних аспектів, пов'язаних з освітнім процесом та освітнім середовищем, щодо кожного пункту якого треба було позначити «так» або «ні», виходячи із власної обізнаності щодо цього пункту.

Виявилося, що обидва респондента ознайомлені із порядком перескладання заліків, іспитів; порядком оскарження результатів заліків, іспитів; заходами і процедурами, які проводить університет для гарантування безпеки студентів та сприяння їхньому здоров'ю; процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті (див. табл. 1).

Таблиця 1. ЧИ ОЗНАЙОМЛЕНІ (ОБІЗНАНІ) ВИ? (%)

	Так	Ні
Із порядком перескладання заліків, іспитів	100	0
Із заходами і процедурами, які проводить університет для гарантування безпеки студентів та сприяння їхньому здоров'ю	100	0
Із процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті	100	0
Із процедурою реагування вишу на порушення академічної доброчесності	50	50
Із порядком оскарження результатів заліків, іспитів	100	0
Із концепцією академічної доброчесності ХНМУ	50	50
З роботою психологічної служби університету	50	50

Щодо задоволеності ними, то за усіма пунктами, окрім двох, задоволеність висловили обидві особи, які взяли участь у дослідженні. Двома виключеннями стали «ефективність роботи психологічної служби університету» і «рівень мотивації студентів до академічної доброчесності ХНМУ» – обидва респондента утруднилася із відповіддю.

4. СТУДЕНТСТВО ПРО УПЕРЕДЖЕНЕ СТАВЛЕННЯ ДО СЕБЕ

Опитані в рамках дослідження особи зазначили, що під час навчання ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим. Вони не пригадали ситуацій, коли б під час навчання були або учасниками, або

свідками якихось корупційних проявів, випадків дискримінації за будь-якою ознакою (вік, стать, колір шкіри, національність, релігійна приналежність, мова, місце проживання тощо) чи ситуації, в якій сталося сексуальне домагання.

Провідний соціолог лабораторії
психологічних та соціологічних
досліджень ННІЯО, к.соц.н.



О.А. Марущенко