

ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ЯКОСТІ ОСВІТИ
ЛАБОРАТОРІЯ ПСИХОЛОГІЧНИХ ТА СОЦІОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами соціологічного дослідження
ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАННЯ В ХНМУ: ПОТОЧНІ ВІЗІЇ
ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ
«ФІЗИЧНА ТЕРАПІЯ, ЕРГОТЕРАПІЯ»

Автор:

к.соц.н. Марущенко О.А.

Харків – 2020

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ДОСЛІДЖЕННЯ І РЕСПОНДЕНТІВ

Соціологічне дослідження «Оцінювання навчання в ХНМУ: поточні візії здобувачів освіти за спеціальністю «Фізична терапія, ерготерапія» було проведено у січні 2020-го року і включало наступні етапи:

- польовий етап;
- комп'ютерна обробка даних;
- соціологічний аналіз даних;
- підготовка підсумкового звіту.

Респондентами в рамках дослідження виступили вітчизняні студенти 2-го курсу (ОКР «Магістр») спеціальності «Фізична терапія, ерготерапія». Загальна кількість опитаних склала 10 осіб.

У ході дослідження застосовувалася методика напівстандартизованого інтерв'ю: бланк інтерв'ю з складався з 29 запитань.

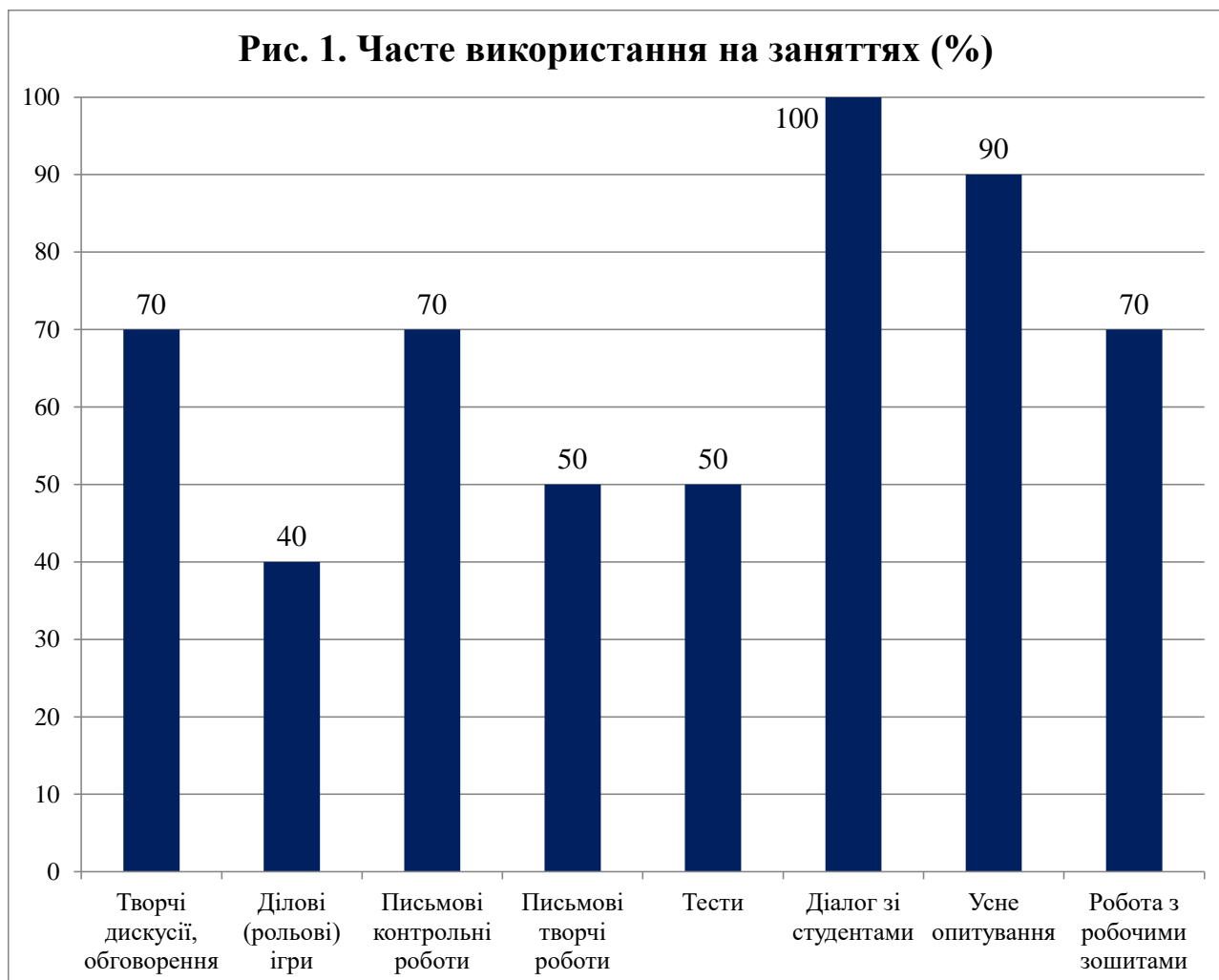
Оскільки та сама когорта респондентів у травні 2019-го року вже брала участь в аналогічному замірі, подекуди, у випадках помітного розходження даних двох масивів, у звіті використаний порівняльний аналіз.

2. СПРИЙНЯТТЯ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ

90 % опитаних нами респондентів заявили про те, що тією чи іншою мірою задоволені рівнем власної поінформованості про цілі, завдання, зміст, методи, форми, очікувані результати навчання, критерії оцінювання (під час попереднього заміру той самий показник дорівнював 70). Половина респондентів вважають, що їхній освітній процес враховує світовий науковий досвід на високому рівні (60 % у 2019-му році).

Особам, які взяли участь у дослідженні, було запропоновано оцінити частоту використання викладачами тих чи інших «інструментів» проведення

практичних занять. На рис. 1 представлені думки тих респондентів, які за кожною із запропонованих альтернатив обрали варіант відповіді «Використовується часто».



Згідно отриманих даних, за великою долею вірогідністю можна припустити, що рідше за інші «інструменти» викладачі вишу використовують ділові (рольові) ігри – 40 % (2019 р. – 20 %), тести – 50 % (2019 р. – 20 %) і письмові творчі роботи (50 %), тоді як найбільш вживаними викладацькими «інструментами», як і раніше, є діалог зі студентами (100 %) і усне опитування (90 %).

3. РІВЕНЬ ОЗНАЙОМЛЕНОСТІ ТА ЗАДОВОЛЕНОСТІ РІЗНИМИ АСПЕКТАМИ, ПОВ'ЯЗАНИМИ З ОСВІТНІМ ПРОЦЕСОМ ТА ОСВІТНІМ СЕРЕДОВИЩЕМ

Далі магістрантам був запропонований перелік з 7 різних аспектів, пов'язаних з освітнім процесом та освітнім середовищем, щодо кожного пункту якого треба було позначити «так» або «ні», виходячи із власної обізнаності щодо цього пункту. Зведені дані представлені у таблиці 1.

Таблиця 1. ЧИ ОЗНАЙОМЛЕНІ (ОБІЗНАНІ) ВИ? (%)

	Так	Ні
Із порядком перескладання заліків, іспитів	100	0
Із процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті	100	0
Із концепцією академічної доброчесності ХНМУ	100	0
Із заходами і процедурами, які проводить університет для гарантування безпеки студентів та сприяння їхньому здоров'ю	90	10
Із процедурою реагування вишу на порушення академічної доброчесності	90	10
Із порядком оскарження результатів заліків, іспитів	90	10
З роботою психологічної служби університету	80	20

За усіма питаннями респонденти продемонстрували високий рівень обізнаності, при цьому він є дещо вищим, аніж під час попереднього заміру.

Так, 100 % опитаних у ході дослідження осіб ознайомлені із порядком перескладання заліків та іспитів, процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті, концепцією академічної доброчесності ХНМУ. 90 % респондентів обізнані у заходах і процедурах, які проводить університет для гарантування безпеки студентів та сприяння їхньому здоров'ю, процедурі реагування вишу на порушення академічної доброчесності, а також порядку оскарження результатів заліків, іспитів. Найнижчий поміж інших показник,

що відноситься до ознайомленості із роботою психологічної служби університету (60 %), насправді, теж є доволі високим.

У наступному блоці анкети пропонувалося оцінити рівень власної задоволеності щодо запропонованих для аналізу 7 аспектів (див. рис. 2).



Як і в таблиці 1, фіксуємо високий рівень задоволеності (і знову-таки, він є навіть дещо вищим, аніж той, що спостерігався під час попереднього заміру). Найбільше наші респонденти задоволені рівнем безпеки перебування в університеті, сприяння здоров'ю студентів, порядком перескладання заліків та іспитів та можливістю під час навчання користуватися наданим доступом до міжнародних ресурсів (вказало усі 100 % опитаних).

4. СТУДЕНТСТВО ПРО УПЕРЕДЖЕНЕ СТАВЛЕННЯ ДО СЕБЕ

Усі 100 % опитаних в рамках дослідження осіб зазначили, що під час навчання загальне ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим.

Жодна опитана особа не пригадала ситуацій, коли б під час навчання вона була або учасником, або свідком якихось корупційних проявів, випадків дискримінації за будь-якою ознакою (вік, стать, колір шкіри, національність, релігійна приналежність, мова, місце проживання тощо) чи ситуації, в якій сталося сексуальне домагання.

Провідний соціолог лабораторії
психологічних та соціологічних
досліджень ННІЯО, к.соц.н.



О.А. Марущенко