

ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ЯКОСТІ ОСВІТИ  
ЛАБОРАТОРІЯ ПСИХОЛОГІЧНИХ ТА СОЦІОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

## **АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ**

за результатами соціологічного дослідження  
ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАННЯ В ХНМУ: ПОТОЧНІ ВІЗІЇ  
ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ  
«ФІЗИЧНА ТЕРАПІЯ, ЕРГОТЕРАПІЯ»

*Автор:*

*к.соц.н. Марущенко О.А.*

Харків – 2019

## **1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ДОСЛІДЖЕННЯ І РЕСПОНДЕНТІВ**

Соціологічне дослідження «Оцінювання навчання в ХНМУ: поточні візії здобувачів освіти за спеціальністю «Фізична терапія, ерготерапія» було проведено у травні 2019-го року і включало наступні етапи:

- розробка соціологічного інструментарію;
- польовий етап;
- комп'ютерна обробка даних;
- соціологічний аналіз даних;
- підготовка підсумкового звіту.

Респондентами в рамках дослідження виступили вітчизняні студенти 1-го курсу (ОКР «Магістр») спеціальності «Фізична терапія, ерготерапія». Загальна кількість опитаних склало 10 осіб.

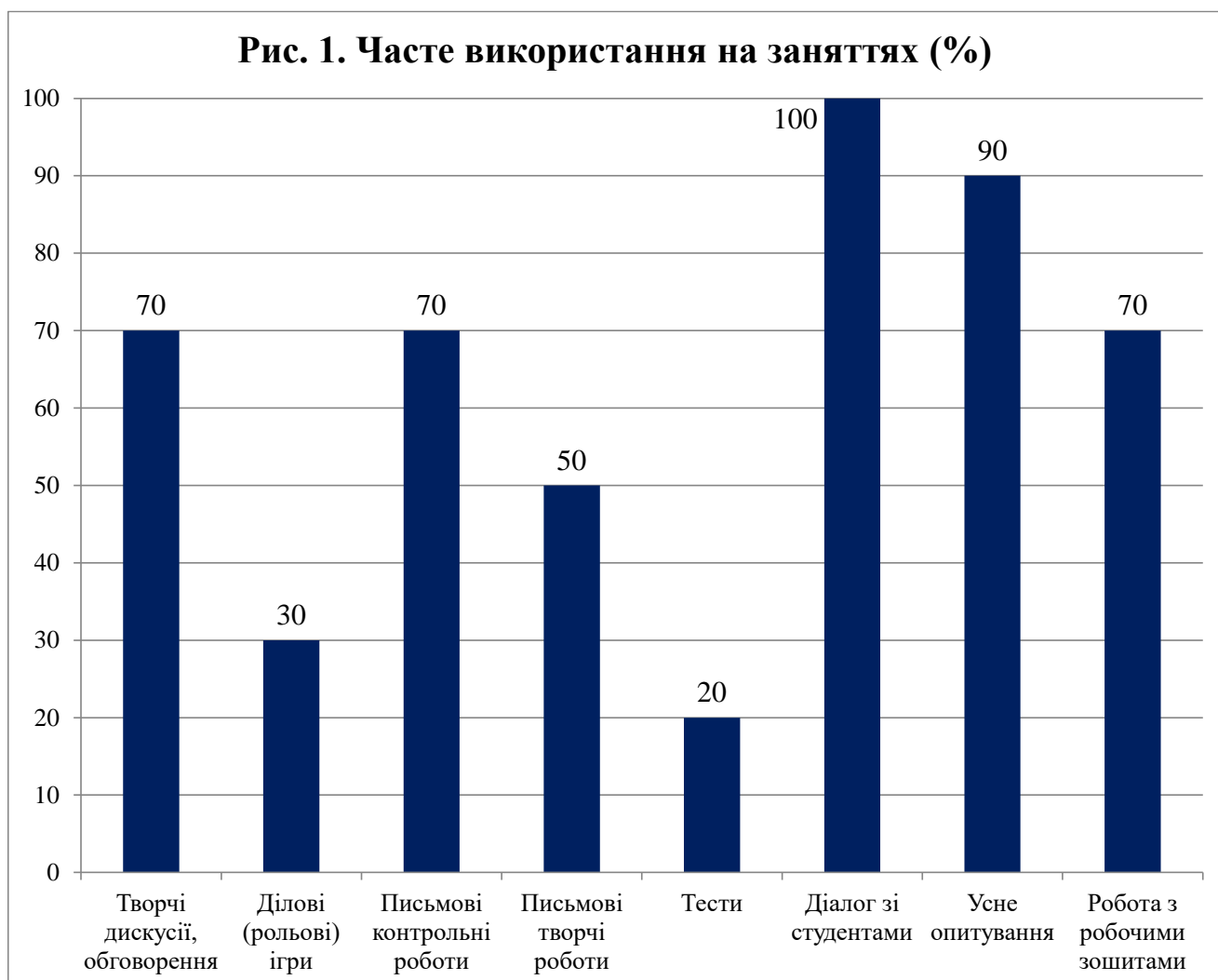
У ході дослідження застосовувалася методика напівстандартизованого інтерв'ю: бланк інтерв'ю з складався з 29 запитань.

## **2. СПРИЙНЯТТЯ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ**

70 % опитаних нами респондентів заявили про те, що тією чи іншою мірою задоволені рівнем власної поінформованості про цілі, завдання, зміст, методи, форми, очікувані результати навчання, критерії оцінювання (30 % опитаних обрали варіант відповіді «Скоріше, ні, аніж так»). 60 % респондентів вважають, що їхній освітній процес враховує світовий науковий досвід на високому рівні.

Надалі особам, які взяли участь у дослідженні, було запропоновано оцінити частоту використання викладачами тих чи інших «інструментів» проведення практичних занять. Запропонований перелік складався з 8 найбільш вживаних викладацьких «інструментів». На рис. 1 представлені

думки тих респондентів, які по кожній із запропонованих альтернатив обрали варіант відповіді «Використовується часто».



Опитування продемонструвало, що, найвірогідніше, рідше за інші «інструменти» викладачі вишу використовують тести (зазначили 20 % опитаних) і ділові (рольові) ігри (30 %), тоді як найбільш вживаними викладацькими «інструментами» є діалог зі студентами (100 %) і усне опитування (90 %).

### 3. РІВЕНЬ ОЗНАЙОМЛЕНОСТІ ТА ЗАДОВОЛЕНОСТІ РІЗНИМИ АСПЕКТАМИ, ПОВ'ЯЗАНИМИ З ОСВІТНІМ ПРОЦЕСОМ ТА ОСВІТНІМ СЕРЕДОВИЩЕМ

Далі магістрантам був запропонований перелік з 7 різних аспектів, пов'язаних з освітнім процесом та освітнім середовищем, щодо кожного пункту якого треба було позначити «так» або «ні», виходячи із власної обізнаності щодо цього пункту. Зведені дані представлені у таблиці 1.

**Таблиця 1. ЧИ ОЗНАЙОМЛЕНІ (ОБІЗНАНІ) ВИ? (%)**

	Так	Ні
Із порядком перескладання заліків, іспитів	100	0
Із заходами і процедурами, які проводить університет для гарантування безпеки студентів та сприяння їхньому здоров'ю	90	10
Із процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті	90	10
Із процедурою реагування вишу на порушення академічної доброчесності	80	20
Із порядком оскарження результатів заліків, іспитів	80	20
Із концепцією академічної доброчесності ХНМУ	80	20
З роботою психологічної служби університету	60	40

Усі 100 % опитаних у ході дослідження осіб ознайомлені лише із порядком перескладання заліків та іспитів. Також переважна більшість респондентів – із заходами і процедурами, які проводить університет для гарантування безпеки студентів та сприяння їхньому здоров'ю та процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті (90 %). Як виявилось, найменше наші респонденти знаються на роботі психологічної служби університету (60 %).

У наступному блоці анкети пропонувалося оцінити рівень власної задоволеності щодо запропонованих для аналізу 7 аспектів (див. рис. 2).

**Рис. 2. Рівень задоволеності різними аспектами, пов'язаними із навчанням (%)**



Судячи з отриманих даних, найбільше наші респонденти задоволені рівнем безпеки перебування в університеті, сприяння здоров'ю студентів, порядком перескладання заліків та іспитів та можливістю під час навчання користуватися наданим доступом до міжнародних ресурсів (вказало усі 100 % опитаних). Найменше опитані в ході дослідження студенти задоволені ефективністю роботи психологічної служби університету (60 %).

#### 4. СТУДЕНТСТВО ПРО УПЕРЕДЖЕНЕ СТАВЛЕННЯ ДО СЕБЕ

100 % опитаних в рамках дослідження осіб зазначили, що під час навчання загальне ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим.

При цьому жодна опитана особа не пригадала жодної ситуації, коли б під час навчання вона була або учасником, або свідком якихось корупційних проявів, випадків дискримінації за будь-якою ознакою (вік, стать, колір шкіри, національність, релігійна приналежність, мова, місце проживання тощо) чи ситуації, в якій сталося сексуальне домагання.

Провідний соціолог лабораторії  
психологічних та соціологічних  
досліджень ННІЯО, к.соц.н.



О.А. Марущенко