

**МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**ЗАТВЕРДЖЕНО
наказ ХНМУ**

20.12.2021 № 280

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ОЦІНКУ ЗАХОДІВ БЕЗПЕРЕРВНОГО
ПРОФЕСІЙНОГО РОЗВИТКУ НА ДОТРИМАННЯ
АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ПРИНЦИПІВ ДОКАЗОВОЇ
МЕДИЦИНИ В ХАРКІВСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ
МЕДИЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ**

20.12.2021

Харків

№ 49/2021

1. Загальні положення

1.1. Положення про оцінку заходів безперервного професійного розвитку на дотримання академічної доброчесності та принципів доказової медицини в Харківському національному медичному університеті (далі - Положення) містить порядок оцінки заходів безперервного професійного розвитку на дотримання академічної доброчесності та принципів доказової медицини, виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності та принципів доказової медицини; процедуру прийняття рішення про встановлення фактів порушення академічної доброчесності та принципів доказової медицини; процедури притягнення до академічної відповідальності учасників освітніх заходів з безперервного професійного розвитку та оскарження рішень про встановлення порушень академічної доброчесності та принципів доказової медицини.

1.2. Положення є елементом системи сприяння дотриманню принципів академічної доброчесності та принципів доказової медицини в Харківському національному медичному університеті (далі – Університет) при провадженні заходів безперервного професійного розвитку.

1.3. Базові нормативні документи:

- Закони України «Про освіту», «Про вищу освіту»;
- Постанова КМУ «Про затвердження Положення про систему безперервного професійного розвитку медичних та фармацевтичних працівників»;
- Статут ХНМУ;
- Колективний договір між адміністрацією та профспілковим комітетом Харківського національного медичного університету;
- Кодекс корпоративної етики ХНМУ;
- Кодекс академічної доброчесності ХНМУ;
- Положення про Порядок перевірки у Харківському національному медичному університеті текстових документів - дисертаційних робіт, звітів за науково-дослідними роботами, наукових публікацій, матеріалів наукових форумів, навчальної літератури, навчально-методичних видань та засобів навчання на наявність текстових запозичень.

1.4. Основні визначення, використані у Положенні, наводяться у тлумаченні чинного законодавства України та Кодексу академічної доброчесності Університету. Положення є складовою загальної нормативної бази Університету та розміщується на його офіційному сайті.

2. Порядок оцінки заходів безперервного професійного розвитку на дотримання академічної доброчесності та принципів доказової медицини, виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини

2.1. Для проведення оцінки заходів безперервного професійного розвитку на дотримання академічної доброчесності та принципів доказової медицини особа, відповідальна за проведення заходу, не пізніше ніж за 2 місяці до проведення заходу звертається із заявою до Комісії з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами ХНМУ щодо проведення експертизи матеріалів заходу на дотримання принципів академічної доброчесності та доказової медицини.

До заяви додаються публікації, що подаються до збірника матеріалів заходу БПР, доповіді (презентації) фахівців, що подали заявку на участь у заході БПР. Перевірка всіх видів робіт на наявність ознак академічного плагіату обов'язково передує всім іншим процедурам розгляду й проводиться відповідно до Положення про порядок перевірки у Харківському національному медичному університеті текстових документів - дисертаційних робіт, звітів за результатами науково-дослідних робіт, наукових публікацій, матеріалів наукових форумів, навчальної літератури, навчально-методичних видань та засобів навчання на наявність текстових запозичень (https://knmu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/11/polog_perevirka_adantyplag.pdf).

2.2. На засіданні Комісії з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами ХНМУ, яке проводиться не пізніше 10 днів з дати надходження заяви із залученням директора або заступника директора ННІПО ХНМУ та співробітників університету – експертів із доказової медицини, затверджується експертна група у складі члена Комісії з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами ХНМУ, директора або заступника директора ННІПО ХНМУ та співробітника університету – експерта з доказової медицини.

2.3. Експертна група протягом 10 днів вивчає матеріали заходу безперервного професійного розвитку й готує висновок щодо дотримання академічної доброчесності та принципів доказової медицини, який подається для затвердження до Комісії з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами ХНМУ.

2.4. За отримання висновку експертної групи, голова Комісії з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами ХНМУ не пізніше 3-х днів з отримання висновку призначає засідання Комісії для розгляду висновку експертної групи (не пізніше 14 днів з отримання висновку).

2.5. Інформація про дату засідання Комісії з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами ХНМУ оприлюднюється на сайті університету не пізніше 5 днів до дати засідання.

2.6. Засідання Комісії проводиться не пізніше ніж за 10 днів до заходу БПР за присутності членів експертної групи, особи, відповідальної за проведення заходу БПР.

2.7. Засідання вважається правомірним у разі, якщо участь у її роботі беруть не менше двох третин членів Комісії. Рішення Комісії вважається прийнятним, якщо воно підтримано простою більшістю голосів її членів відкритим голосуванням.

2.8. Протокол засідання Комісії підписується головою та секретарем Комісії.

3. Прийняття рішення за результатами розгляду матеріалів БПР на дотримання принципів академічної доброчесності та доказової медицини

3.1. На засіданні Комісії можуть бути прийняті такі рішення:

- Рекомендувати до проведення захід БПР
- Усунути зауваження щодо дотримання принципів академічної доброчесності та доказової медицини
- Не рекомендувати до проведення захід БПР.

3.2. За рішення «Усунути зауваження щодо дотримання принципів академічної доброчесності та доказової медицини» матеріали БПР розглядаються на засіданні Комісії повторно.

3.3. За виявлення ознак академічної недоброчесності Комісія ініціює розгляд факту відповідно до Положення про Комісію з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами ХНМУ (https://knmu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/11/pol_komis_ad.pdf).

4. Притягнення до академічної відповідальності учасників освітніх заходів з безперервного професійного розвитку

4.1. Виявлені факти порушення та ігнорування принципів академічної доброчесності та доказової медицини розглядаються Комісією з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами ХНМУ.

4.2. За порушення академічної доброчесності та етики академічних відносин застосовуються відповідні заходи відповідальності згідно з вимогами чинного законодавства України, а також нормативних документів Університету.

4.3. Організатори та учасники заходу БПР – співробітники університету можуть бути притягнуті до такої відповідальності:

- позбавлення права проведення заходів БПР
- виключення зі складу колегіальних органів Університету;

- позбавлення почесних звань, нагород, стипендій тощо, присуджених Університетом;
- проведення додаткової перевірки на наявність ознак академічного плагіату всіх робіт, автором яких є порушник;
- заборона представництва Університету в будь-яких заходах на певний період;
- оголошення догани із занесенням до особової справи порушника;
- звільнення.

4.4 Рішення щодо виду академічної відповідальності за конкретні порушення академічної доброчесності та принципів доказової медицини приймається ректором університету у відповідності до чинного законодавства України та нормативних документів Університету.

5. Оскарження рішень про встановлення порушень академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини

5.1 Оскаржити рішення Комісії за розглядом матеріалів БПР можна протягом трьох робочих днів з моменту оприлюднення на сайті університету рішення Комісії.

5.2 Порядок подання та розгляду апеляційної скарги:

5.2.1. апеляційна скарга організатора або учасника заходу БПР подається у письмовій формі на ім'я голови Комісії з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами Університету через загальний відділ Університету;

5.2.2. у скарзі необхідно зазначити: прізвище, ім'я, по батькові; усі контактні дані; предмет оскарження; у чому полягає неправомірність рішення з обґрунтуванням і відповідними запереченнями; клопотання особи, яка подала скаргу; перелік документів та інших матеріалів, що додаються до скарги;

5.2.3. апеляційна скарга подається особисто або представником. До апеляційної скарги, поданої представником, має бути додана довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника;

5.2.4. апеляційну скаргу має бути розглянуто протягом трьох робочих днів від дня її подання;

5.2.5. розгляд апеляційних скарг відбувається відкрито, у присутності заявника та (або) його представника. Відсутність заявника та (або) його представника, яких було повідомлено про час та місце засідання, не може бути перешкодою розгляду апеляційної скарги;

5.2.6. рішення Комісії з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами Університету ухвалюється за відсутності осіб, які не належать до складу комісії;

5.2.7. за результатом розгляду скарги Комісія може ухвалити такі варіанти рішень:

- задовольнити скаргу та скасувати рішення Комісії;

- відмовити у задоволенні апеляційної скарги.

5.2.8. рішення Комісію з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами Університету оформлюються у вигляді протоколу засідання, який підписується головою комісії та секретарем, і набувають чинності з моменту їх ухвалення. У протоколі мають бути доводи, на підставі яких Комісія ухвалила рішення. Копія протоколу надсилається здобувачу освіти або його представнику.

6. Прикінцеві положення

6.1. Всі зміни та доповнення до даного Положення вносяться шляхом видання наказу ректора ХНМУ про внесення змін та доповнень або підготовки (розробки) нової редакції Положення.

6.2. З моменту затвердження в установленому порядку нової редакції Положення, попереднє втрачає чинність.