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**Інформація про дисципліну**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Найменування показників | Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень | Характеристика навчальної дисципліни |
|  |  | денна форма навчання |
| Кількість кредитів: 4 | Напрям підготовки:22 «Охорона здоров`я» | Курс за вибором |
| Загальна кількість годин: 120 | Спеціальність:222 «Медицина»(шифр і назва) | Рік підготовки: |
| 2-й |  |
| **Семестр** |
| 3-й або 4-й |
| **Лекції** |
| Годин навчання:аудиторних – 20самостійної роботи студента – 100 | Освітньо-кваліфікаційний рівень:магістр | – | – |
| **Практичні** |
| 20 год. | – |
| **Лабораторні** |
| – | – |
| **Самостійна робота** |
| 100 год. | – |
| **Індивідуальні завдання:** – |
| Вид контролю: залік |

Освітня програма вищої освіти України, другий (магістерський) рівень, кваліфікація освітня, що присвоюється – магістр, галузь знань – 22 Охорона здоров’я, спеціальність 222 «Медицина» складена на основі Закону України «Про вищу освіту» та постанови Кабінету Міністрів України від 01.02.2017 р. № 53 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України
від 29.04.2015 р. № 266», відповідно до наказу МОН України від 01.06.2016 р. № 600 «Про затвердження та введення в дію Методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти».

Вивчення дисципліни «Академічна доброчесність» спрямоване на оволодіння нормами сучасної академічної культури, органічною частиною якої є академічна доброчесність. Сучасна наука неможлива поза кооперацією науковців та інституцій різних рівнів, тож вимоги до академічної доброчесності стають основою успішності будь-якої наукової кооперації. Під час навчання слухачі курсу ознайомляться не тільки з теоретичним підґрунтям, але й з практичним застосуванням сучасних стандартів академічної доброчесності в світі та безпосередньо в ХНМУ.

**Мета вивчення навчальної дисципліни**

Надання інформації здобувачам освіти щодо фундаментальних філософських, правових та морально-етичних принципів академічної доброчесності.

**Основні завдання**

* розкрити та з’ясувати сутність та напрямки академічної доброчесності, актуальність і її основні проблеми;
* розглянути специфіку основних підходів, напрямів, концепцій академічної доброчесності;
* формування у здобувачів освіти теоретичних і практичних навичок у сфері академічної культури на основі формування загальних та професійних компетентностей у частині «Академічної доброчесності».

**Статус і формат викладання дисципліни**

Дисципліна є курсом за вибором.

Формат викладання дисципліни – очний.

**Методи навчання**

За джерелами знань використовуються такі методи навчання: словесні – розповідь, пояснення; наочні – презентація, ілюстрація; практичні – самостійна робота, практична робота. За характером логіки пізнання використовуються такі методи: аналітичний, синтетичний, аналітико-синтетичний, індуктивний, дедуктивний. За рівнем самостійної розумової діяльності використовуються методи: проблемний, частково-пошуковий, дослідницький.

**Рекомендована література**

1. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. – К.: Таксон, 2016. – 234 с.
2. Борисюк І. Структуралізм і деконструкція: до проблеми методологічних стратегій / І. Борисюк. // Синопсис: текст, контекст, медіа. – 2013. – № 1
3. Романова І.В. Явище плагіату: історія та сьогодення /І.В. Романова// Зовнішня торгівля: право, економіка, фінанси. 2012. – № 3. – С. 267-272.
4. Хоружий Г.Ф. Академічна культура: цінності та принципи вищої освіти / Г.Ф. Хоружий. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2012. – 320 с.
5. Academic integrity – LibGuides at La Trobe University // Режим доступу: <https://latrobe.libguides.com/academic-integrity>.
6. Bauer Academic Honesty What is academic integrity and why is it important? // Режим доступу: https://www.bauer.uh.edu/current/academic-honesty.php.

## Five Pillars of Academic Integrity // Режим доступу: <https://www.unl.edu/gradstudies/connections/five-pillars-academic-integrity>.

**Міждисциплінарні зв’язки**

Навчальна дисципліна «Академічна доброчесність» має, передусім, зв`язки з такими дисциплінами, як «Філософія», «Етика», «Етикет у суспільстві та медицині», «Етичні проблеми в медицині».

 *Пререквізити.* Вивчення дисципліни передбачає попереднє засвоєння предметів суспільно-гуманітарного напряму.

**Результати навчання**

Особа, яка вивчала навчальну дисципліну, повинна:

* знати основні етапи виникнення та розвитку проблеми академічної доброчесності, системи норм і принципів академічної доброчесності;
* знати основні школи, напрями, концепції академічної доброчесності;
* вмітипояснити основні проблеми академічної доброчесності, особливості їх виникнення та вирішення;
* пояснювати зміст основних понять категоріального апарату курсу академічної доброчесності;
* вміти застосовувати на практиці у власній науково-професійній діяльності сучасні стандарти виявлення доброчесності та поваги до авторства;
* вміти виявляти прояви академічної недоброчесності як у власній роботі, так і з боку інших авторів;
* вміти: застосовувати у власній науково-професійній діяльності норми, принципи та стандарти сучасної академічної культури та академічної доброчесності.

**Структура навчальної дисципліни**

|  |  |
| --- | --- |
| Назви розділів дисципліни і тем | Кількість годин |
| Форма навчання (денна) |
| усього | У тому числі |
| лек | пр | лаб | інд | срс |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Тема 1. Академічна доброчесність як складова академічної культури. Загальна характеристика, сфера та практика застосування норм академічної доброчесності. | 12 | – | 2 | – | – | 10 |
| Тема 2. Філософська проблематика авторства у площині постмодерних концептів. | 12 | – | 2 | – | – | 10 |
| Тема 3. Філософсько-правові аспекти авторства. Авторство, співавторство й плагіат. | 12 | – | 2 | – | – | 10 |
| Тема 4. Морально-етична складова авторства. Авторство та відповідальність. | 12 | – | 2 | – | – | 10 |
| Тема 5. Гендерна проблематика в академічній сфері. | 12 | – | 2 | – | – | 10 |
| Тема 6. Академічна доброчесність в освіті й медицині. | 12 | – | 2 | – | – | 10 |
| Тема 7. Повага до авторства. Від античності до сучасності. | 12 | – | 2 | – | – | 10 |
| Тема 8. Культура та етика наукових публікацій. | 12 | – | 2 | – | – | 10 |
| Тема 9. Академічне письмо: правила цитування та оформлення списку літератури. | 12 | – | 2 | – | – | 10 |
| Тема 10. Наукометрія в сучасній науці. Недоліки і переваги. | 12 | – | 2 | – | – | 10 |
| Всього годин по дисципліні | 120 | – | 20 | – | – | 100 |

**Зміст дисципліни**

*Тема 1.* *АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ЯК СКЛАДОВА АКАДЕМІЧНОЇ КУЛЬТУРИ. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА, СФЕРА ТА ПРАКТИКА ЗАСТОСУВАННЯ НОРМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ*

Поняття академічної культури.

Загальна характеристика поняття академічної доброчесності.

Місце та роль академічної доброчесності у академічній культурі.

Зв'язок академічної доброчесності з соціальними інститутами.

Загальні принципи застосування норм академічної доброчесності.

*Тема 2. Філософська проблематика авторства у площині постмодерних концептів*

Історія формування та філософське тлумачення поняття авторства.

Актуальність проблематики авторства у французькій школі постструктуралізму.

Авторство в концепції деконструкції.

Авторство в концепції наратології.

Авторство в концепції інтертекстуальності.

*Тема 3. Філософсько-правові аспекти авторства. Авторство, співавторство й плагіат*

Філософсько-правові аспекти авторства.

Філософські та правові аспекти понять авторства, співавторства та плагіату.

Моральні та правові проблеми розмитості кордонів понять авторства, співавторства та плагіату.

*Тема 4. Морально-етична складова авторства. Авторство та відповідальність*

Філософська проблематику проблеми відповідальності автора за результати творчої науково-практичної діяльності.

Моральні аспекти відповідальності у науково-практичній діяльності.

Моральний зріз розподілу відповідальності.

*Тема 5. ГЕНДЕРНА ПРОБЛЕМАТИКА В АКАДЕМІЧНІЙ СФЕРІ*

Загальні проблеми гендерної нерівності в сфері авторства та науково-академічної діяльності.

Історичні приклади гендерної дискримінації в академічній сфері та практиці визнання авторства.

Сучасні стандарти гендерної рівності в науково-академічній сфері.

*Тема 6. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ В ОСВІТІ Й МЕДИЦИНІ*

Стандарти академічної доброчесності у сфері освіти.

Стандарти академічної доброчесності у сфері медицини.

Основні форми академічної недоброчесності у сфері освіти та медицини.

*Тема 7. повага до авторства. ВІД АНТИЧНОСТІ ДО СУЧАСНОСТІ*

 Античні традиції авторства, плагіату та фальсифікації.

 Святе Письмо і авторство. Проблеми тлумачення.

 Проблеми авторства і початок друкарства.

 Формування інституту авторства в Британії та Франції у ХVIII ст.

 Проблеми авторства в інформаційному суспільстві.

*Тема 8. КУЛЬТУРА ТА ЕТИКА НАУКОВИХ ПУБЛІКАЦІЙ*

Академічна публікація як результат наукових досліджень: поняття, функції, основні види.

Підготовка та оформлення наукових публікацій.

Академічний плагіат та його різновиди.

Інструменти для перевірки тексту на унікальність.

Антиплагіат-стратегія ХНМУ.

*Тема 9. АКАДЕМІЧНЕ ПИСЬМО: ПРАВИЛА ЦИТУВАННЯ ТА ОФОРМЛЕННЯ СПИСКУ ЛІТЕРАТУРИ*

Надійні джерела пошуку та опрацювання наукової інформації.

Складання бібліографічного опису різних видів документів.

Стандарти та стилі цитування в академічному середовищі.

Правила цитування робіт інших науковців.

Оформлення списку використаної літератури до наукових публікацій.

Бібліографічні менеджери.

*Тема 10. НАУКОМЕТРІЯ В СУЧАСНІЙ НАУЦІ. НЕДОЛІКИ І ПЕРЕВАГИ*

Базові принципи сучасної наукометрії.

Основні наукометричні індекси.

Лейденський маніфест для наукометрії.

**Політика та цінності дисципліни**

Силабус та сам процес викладання дисципліни враховує можливість повноцінного залучення здобувачів освіти з особливими освітніми потребами. Кафедра філософії – це простір, вільний від будь-якої дискримінації, дружній до осіб з особливими освітніми потребами.

**Академічні очікування від студентів/-ок. Вимоги до курсу**

Очікується, що студенти та студентки відвідуватимуть всі лекційні та практичні заняття. Якщо вони пропустили заняття, необхідно відпрацювати його. Відпрацювання відбувається згідно «Положення про порядок відпрацювання студентами Харківського національного медичного університету навчальних занять» та відповідно до графіку прийому відпрацювань, розміщеному на інформаційному стенді кафедри.

Письмові та домашні завдання треба виконувати повністю та вчасно, якщо у студентів/-ок виникають запитання, можна звернутися до викладача особисто або за електронною поштою, яку викладач/-ка надасть на першому практичному занятті.

 **Практичні заняття**

Активна участь під час обговорення, студенти/-ки мають бути готовими детально розбиратися в матеріалі, ставити запитання, висловлювати свою точку зору, дискутувати. Під час дискусії важливі:

* повага до колег,
* толерантність до інших та їхнього досвіду,
* сприйнятливість та неупередженість,
* здатність не погоджуватися з думкою, але шанувати особистість опонента/-ки,
* ретельна аргументація своєї думки та сміливість змінювати свою позицію під впливом доказів,
* я-висловлювання, коли людина уникає непотрібних узагальнювань, описує свої почуття і формулює свої побажання з опорою на власні думки і емоції,
* обов’язкове знайомство з першоджерелами.

Вітається творчий підхід у різних його проявах. Від студентів/-ок очікується зацікавленість участю у міських, всеукраїнських та міжнародних конференціях, конкурсах та інших заходах з предметного профілю.

**Охорона праці**

На першому занятті з курсу буде роз`яснено основні принципи охорони праці шляхом проведення відповідного інструктажу. Очікується, що кожен та кожна повинні знати, де найближчий до аудиторії евакуаційний вихід, де знаходиться вогнегасник, як їм користуватися тощо.

**Поведінка в аудиторії. Основні «так» і «ні»**

Студентству важливо дотримуватися правил належної поведінки в університеті. Ці правила є загальними для всіх, вони стосуються також і всього професорсько-викладацького складу та співробітників/-ць, і принципово не відрізняються від загальноприйнятих норм.

Під час занять дозволяється:

* залишати аудиторію на короткий час за потреби та за дозволом викладача;
* пити безалкогольні напої;
* фотографувати слайди презентацій;
* брати активну участь у ході заняття (див. Академічні очікування від студенток/-ів).

заборонено:

* їсти (за виключенням осіб, особливий медичний стан яких потребує іншого – в цьому випадку необхідне медичне підтвердження);
* палити, вживати алкогольні і навіть слабоалкогольні напої або наркотичні засоби;
* нецензурно висловлюватися або вживати слова, які ображають честь і гідність колег та професорсько-викладацького складу;
* грати в азартні ігри;
* наносити шкоду матеріально-технічній базі університету (псувати інвентар, обладнання; меблі, стіни, підлоги, засмічувати приміщення і території);
* галасувати, кричати або прослуховувати гучну музику під час занять.

**Плагіат та академічна доброчесність**

**Кафедра філософії підтримує нульову толерантність до плагіату.** Від студентів та студенток очікується бажання постійно підвищувати власну обізнаність в академічному письмі. На перших заняттях проводитимуться інформаційні заходи щодо того, що саме вважати плагіатом та як корректно здійснювати дослідницько-науковий пошук. Використання електронних гаджетів допускається виключно в навчальних цілях і з дозволу викладача.

 **Порядок інформування про зміни у силабусі**

Викладач зобов`язаний проінформувати студентство про зміни, внесені до силабусу. Оновлений силабус розміщується на офіційному сайті університету відповідно до встановленого порядку.

**Політика оцінювання**

Контроль поточної навчальної діяльності здійснюється викладачем академічної групи на кожному практичному занятті відповідно до нижчезазначених видів діяльності з використанням певних критеріїв оцінювання:

*1. УСНА ВІДПОВІДЬ:*

***“відмінно”*** ставиться за повну, вичерпну відповідь на основні питання, а також на додаткові питання викладача. При цьому студент повинен продемонструвати глибоке знання основного теоретичного матеріалу з дисципліни, вміння логічно і творчо мислити, аргументувати основні положення, вдало ілюструвати їх прикладами із життя або художньої літератури, продемонструвати вміння відстоювати власну точку зору при розв'язанні задач, проблемних ситуацій, спираючись при цьому на добре володіння основною термінологією дисципліни.

***“добре”*** загалом залишаються ті ж вимоги, що й для оцінки “відмінно”, при недостатньо повній відповіді на деякі питання.

***"задовільно"*** виставляється, якщо студент засвоїв основні положення курсу, володіє необхідним мінімумом понять, може використати їх при розв'язанні задач. При цьому можливі нечіткі відповіді на деякі основні і додаткові питання, а також репродуктивність мислення.

***"незадовільно"*** ставиться тоді, коли не виконуються названі вище вимоги.

*2.* ПРЕЗЕНТАЦІЯ ДОПОВІДІ (РЕФЕРАТУ) В АУДИТОРІЇ:

 ***“відмінно”*** ставиться за вміння чітко, зрозуміло донести основні положення проблеми в межах наданого для цього часу (7-10 хвилин), за відповіді на запитання аудиторії, за вміння володіти її увагою, а також за емоційно натхнений контекст доповіді і належне технічне оформлення реферату відповідно до вимог наукових праць.

 ***“добре”*** ставиться при виконанні вище визначених умов, але при недостатньо повному виконанню їх обсягів.

 ***“задовільно”*** ставиться, якщо студент демонструє виключно репродуктивний підхід до викладання проблеми без елементів творчості, без належного оформлення тексту реферату.

 ***“незадовільно”*** ставиться у тому випадку, коли студент не в змозі презентувати реферат, не володіє матеріалом, який у ньому викладений, а також у тому випадку, якщо реферат взагалі не підготовлений.

*3. ПИСЬМОВА ВІДПОВІДЬ:*

***“відмінно”*** ставиться за повну, вичерпну відповідь на поставлене питання, коли студент має продемонструвати не тільки глибоке знання основного теоретичного матеріалу з дисципліни, а і вміння логічно і творчо мислити, аргументувати основні положення, спираючись при цьому на добре володіння основною термінологією дисципліни.

***“добре”*** -загалом залишаються ті ж вимоги, що й для оцінки “відмінно” при недостатньо повній або вірній відповіді на питання.

***"задовільно"*** виставляється, якщо відповідь є нечіткою, недостатньо аргументованою, неповною або у більшій мірі невірною.

***"незадовільно"*** ставиться тоді, коли відповідь відсутня або є невірною.

*4.* *АКТИВНІСТЬ НА ПРАКТИЧНОМУ ЗАНЯТТІ:*

Оцінюється заохочувальними балами відповідно до участі у обговоренні питань, а також з урахуванням якості наданих відповідей.

*5. САМОСТІЙНА ПОЗААУДИТОРНА РОБОТА* оцінюється під час поточного контролю теми на відповідному занятті з урахуванням виконання наступних вимог:

* додатково підготовлена інформація з теми заняття вдома;
* здійснено знайомство з першоджерелами;
* здійснено рецензування джерел;
* підготовка презентаційних матеріалів;
* робота з нормативними джерелами;
* підготовка есе;
* виконання творчих завдань.

Кожний студент має право на оскарження отриманої оцінки, для чого передусім, має звернутися до свого викладача, а за необхідності – до завідувачки кафедри, професорки Карпенко К.І. (головний корпус, 3-ій поверх, к. 117).

 Під час оцінювання засвоєння кожної навчальної теми дисципліни та підсумкового заняття (ПЗ) студенту виставляється оцінка за національною 4-бальною шкалою. Підсумковий бал з ПНД визначається як середнє арифметичне національних оцінок за кожне заняття та ПЗ, округлене до 2-х знаків після коми та перераховується у багатобальну шкалу за таблицею 1.

**Таблиця 1. Перерахунок середньої оцінки за поточну діяльність у багатобальну шкалу:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4-бальна шкала | 200-бальна шкала |  | 4-бальна шкала | 200-бальна шкала |  | 4-бальна шкала | 200-бальна шкала |
| 5 | 200 | 4.22-4,23 | 169 | 3.45-3,46 | 138 |
| 4.97-4,99 | 199 | 4.19-4,21 | 168 | 3.42-3,44 | 137 |
| 4.95-4,96 | 198 | 4.17-4,18 | 167 | 3.4-3,41 | 136 |
| 4.92-4,94 | 197 | 4.14-4,16 | 166 | 3.37-3,39 | 135 |
| 4.9-4,91 | 196 | 4.12-4,13 | 165 | 3.35-3,36 | 134 |
| 4.87-4,89 | 195 | 4.09-4,11 | 164 | 3.32-3,34 | 133 |
| 4.85-4,86 | 194 | 4.07-4,08 | 163 | 3.3-3,31 | 132 |
| 4.82-4,84 | 193 | 4.04-4,06 | 162 | 3.27-3,29 | 131 |
| 4.8-4,81 | 192 | 4.02-4,03 | 161 | 3.25-3,26 | 130 |
| 4.77-4,79 | 191 | 3.99-4,01 | 160 | 3.22-3,24 | 129 |
| 4.75-4,76 | 190 | 3.97-3,98 | 159 | 3.2-3,21 | 128 |
| 4.72-4,74 | 189 | 3.94-3,96 | 158 | 3.17-3,19 | 127 |
| 4.7-4,71 | 188 | 3.92-3,93 | 157 | 3.15-3,16 | 126 |
| 4.67-4,69 | 187 | 3.89-3,91 | 156 | 3.12-3,14 | 125 |
| 4.65-4,66 | 186 | 3.87-3,88 | 155 | 3.1-3,11 | 124 |
| 4.62-4,64 | 185 | 3.84-3,86 | 154 | 3.07-3,09 | 123 |
| 4.6-4,61 | 184 | 3.82-3,83 | 153 | 3.05-3,06 | 122 |
| 4.57-4,59 | 183 | 3.79-3,81 | 152 | 3.02-3,04 | 121 |
| 4.54-4,56 | 182 | 3.77-3,78 | 151 | 3-3,01 | 120 |
| 4.52-4,53 | 181 | 3.74-3,76 | 150 | **Менше 3** | **Недостатньо** |
| 4.5-4,51 | 180 | 3.72-3,73 | 149 |  |  |
| 4.47-4,49 | 179 | 3.7-3,71 | 148 |
| 4.45-4,46 | 178 | 3.67-3,69 | 147 |  |  |
| 4.42-4,44 | 177 | 3.65-3,66 | 146 |  |
| 4.4-4,41 | 176 | 3.62-3,64 | 145 |  |  |
| 4.37-4,39 | 175 | 3.6-3,61 | 144 |  |  |
| 4.35-4,36 | 174 | 3.57-3,59 | 143 |  |  |
| 4.32-4,34 | 173 | 3.55-3,56 | 142 |  |  |
| 4.3-4,31 | 172 | 3.52-3,54 | 141 |  |  |
| 4,27-4,29 | 171 | 3.5-3,51 | 140 |  |  |
| 4.24-4,26 | 170 | 3.47-3,49 | 139 |  |  |

**Запитання для проведення підсумкового заняття**

1. Охарактеризуйте сутність поняття «академічна доброчесність».
2. В чому полягає взаємозв’язок між цінностями вищої освіти і академічною доброчесністю?
3. Етичні правила та цінності академічної доброчесності.
4. Яке місце займає академічна доброчесність у академічній культурі сучасного суспільства?
5. Проаналізуйте основні форми прояву академічної недоброчесності.
6. Шляхи формування академічної доброчесності в навчальному процесі.
7. Фундаментальні цінності академічної доброчесності.
8. Які фактори суспільства впливають на формування проявів академічної недоброчесності?
9. Схарактеризуйте загальні історичні та соціально-економічні корені формування проблеми доброчесності.
10. Які існують норми і правила використання інформації, здобутої шляхом опрацювання наукової літератури?
11. Проаналізуйте філософські аспекти авторства, співавторства та плагіату.
12. В чому полягає сутність правових норм авторства та співавторства?
13. Які негативні наслідки можуть виникнути в результаті розмитості кордонів понять авторства, співавторства та плагіату?
14. В чому полягає філософський сенс відповідальності автора за результати творчої науково-практичної діяльності?
15. Правові аспекти академічної чесності та боротьби з плагіатом у нашій державі.
16. Які існують моральні вимоги стосовно відповідальності у науково-практичній діяльності?
17. Свобода і відповідальність у академічній доброчесності.
18. Формування етичних засад академічної доброчесності.
19. Які проблеми авторства розкриваються в концепті «деконструкції»?
20. Основні принципи наратології.
21. Особливості розуміння твору у концепції інтертекстуальності.
22. Поняття наукової публікації.
23. Види наукових публікацій.
24. Вимоги до оформлення наукових публікацій.
25. Поняття та форми академічного плагіату.
26. Хто вчиняє плагіат і навіщо?
27. Різниця між навмисним та ненавмисним плагіатом.
28. Ненавмисний плагіат та як його уникнути.
29. У чому полягає актуальність питання боротьби з плагіатом на сьогоднішній день?
30. Слово плагіат має латинське походження і означає буквально «крадіжка», чи погоджуєтесь ви із таким визначенням?
31. Які можуть бути наслідки плагіату?
32. Яким чином лінгвістичний аналіз допомагає розпізнати плагіат?
33. Антиплагіатні програми та їх застосування.
34. Переваги та недоліки інструментарію для визначення академічного плагіату.
35. Як уникнути академічного плагіату?
36. Надійні джерела пошуку наукової інформації.
37. Методи пошуку наукової інформації.
38. Правила складання бібліографічного опису документів.
39. Як правильно цитувати публікації інших науковців?
40. Які стилі цитування ви знаєте?
41. Поняття прямого і непрямого цитування.
42. Правила оформлення списку використаної літератури до наукових робіт.
43. Як користуватись бібліографічними менеджерами?

Завідувачка кафедри філософії, проф. К.І. Карпенко