

Аналіз результатів анкетування аспірантів (січень - лютий 2021 р.)

Анкетування аспірантів Харківського національного медичного університету було проведено з 25 січня по 18 лютого 2021 року за анкетою, розробленою В.В. М'ясоєдовим, О.Ю. Литвиненко, Марущенком О.А. П.Г. Кравчуном, О.І. Залюбовською, М.О. Гончарь, Р.С. Назарян, О.І. Кадиковою, Ю.Ю. Ярославською, І.В. Завгороднім. Структура анкети враховувала досвід попередніх опитувань здобувачів освіти Харківського національного медичного університету.

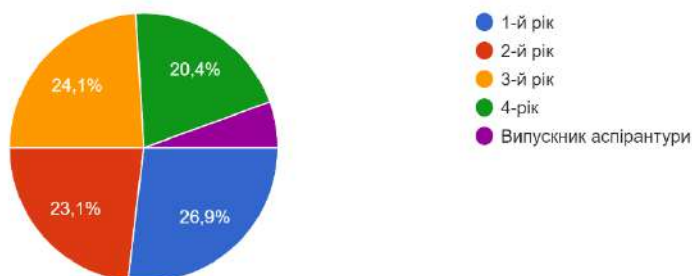
Анкета була реалізована в Google-Forms і містила 4 блоки питань:

- 1) Про себе
- 2) Про навчання в аспірантурі й освітню складову
- 3) Про наукову складову
- 4) Про забезпечення навчання в аспірантурі.

«Про себе»

В анкетуванні взяли участь 108 осіб, з яких:

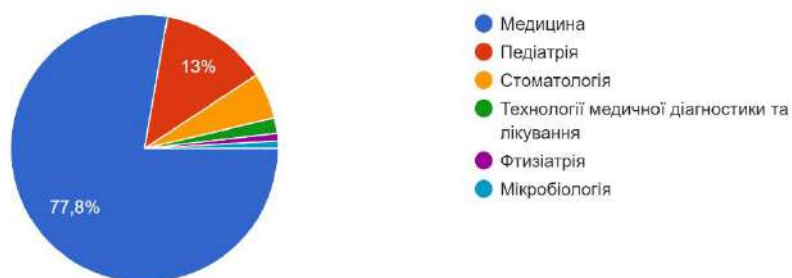
Укажіть, будь ласка, рік Вашого навчання в аспірантурі
108 ответов



29 аспірантів (26,9%) – першого року навчання
25 аспірантів (23,1%) – другого року навчання
26 аспірантів (24,1%) – третього року навчання
22 аспіранти (20,4%) – четвертого року навчання
6 (5,6%) – випускники аспірантури.

Серед опитуваних в розрізі спеціальностей:

Укажіть спеціальність, за якою Ви навчаєтесь
108 ответов



84 (77,8%) – Медицина

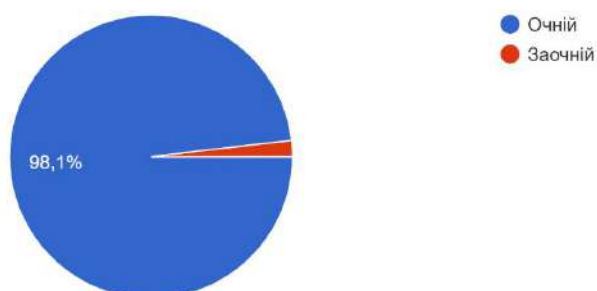
14 (13%) – Педіатрія

6 (5,6%) – Стоматологія

2 (1,9%) – Технології медичної діагностики та лікування

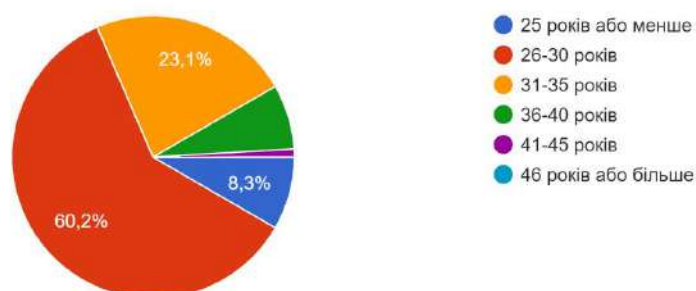
Зі 108 анкетованих – 106 (98,1%) навчаються чи навчалися в очній, а 2 (1,9%) – в заочній аспірантурі.

Ви навчаєтесь в аспірантурі
108 ответов



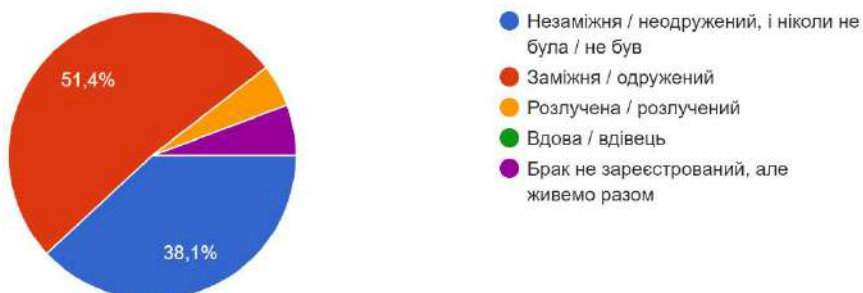
Найбільшу групу за віком серед аспірантів складають особи від 26 до 30 років (65 осіб – 60,2%), друга за чисельністю група – 25 осіб (23,1%) – має вік від 31 до 35 років.

Укажіть, будь ласка, свій вік
108 ответов



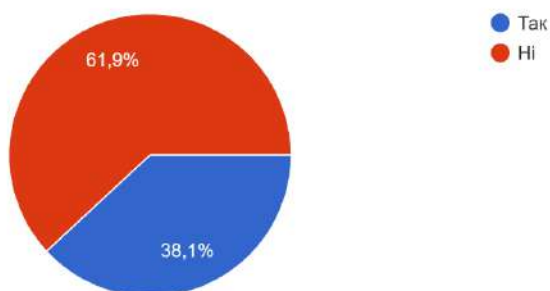
54 (51,4%) проанкетованих є заміжніми/одруженими, 40 осіб (38,1%) – незаміжні/неодружені/і ніколи не були, 5 (4,8%) – розлучені:

Укажіть, будь ласка, свій сімейний стан
105 ответов



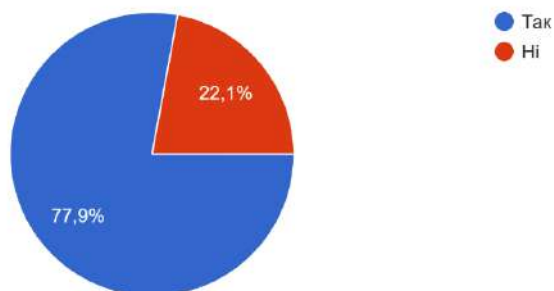
Мають дітей 40 проанкетованих (38,1%), у 65 осіб (61,9%) дітей немає.

Чи є у Вас діти?
105 ответов



81 особа (77,9%) поєднують навчання в аспірантурі з роботою за сумісництвом:

Чи поєднуєте Ви навчання в аспірантурі з роботою за сумісництвом?
104 ответа



«Про навчання в аспірантурі й освітню складову»

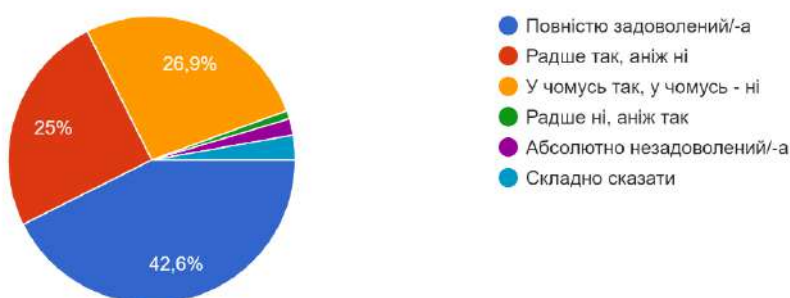
На запитання «наскільки Ви задоволені навчанням в аспірантурі»:

46 осіб (42,6%) відповіли, що повністю, і 27 осіб (25%), що радше задоволені – це сумарно склало біля 70%.

Абсолютну незадоволеність навчанням виказали 2 особи (1,9%):

Укажіть, наскільки Ви задоволені навчанням в аспірантурі?

108 ответов



Серед позитивних моментів навчання в аспірантурі зазначалися:

- Розвиток
- Науковий ріст, нові знайомства, нові знання та можливості
- Проходження навчання з предметів, які безпосередньо дозволяють отримати необхідні знання з написання дисертації
- Можливість самореалізації в науці та постійного вдосконалення
- Можливість реалізувати свої наукові амбіції та отримати науковий ступінь
- Отримання нових знань та умінь, підтримка університету у проведенні досліджень
- Можливість викладати
- Відчути себе знову студентом
- Можливість вдосконалюватися не лише у напрямку своєї спеціальності, а й набувати багато інших "скілів"
- Розвиток власних здібностей, творчість, нові знання
- Розвиток та можливість співпраці з науковцями з-за кордону
- Можливість зробити щось дійсно корисне для науки
- Навчальний заклад та його доброзичливість
- Одногрупники і дистанційне навчання
- Немає

Серед негативних моментів навчання в аспірантурі зазначалися:

- Забагато часу витрачається на некорисну інформацію
- деякі дисципліни освітньої складової було б доцільно викладати на 2 та 3 курсі навчання в аспірантурі
- Освітня складова у нинішньому форматі паралізує інші діяльності
- Напружений графік під час навчальної складової
- Необхідність поєднувати планування дисертації з освітньою складовою на початку навчання в аспірантурі.
- Деякі дисципліни дублюють одна одну
- Однотипність навчальної складової
- Однотипність лекцій з різних предметів
- Відсутність зацікавленості викладачів в навчанні аспірантів, неможливість виконати дослідження без вкладання своїх власних коштів (чималої суми)
- Неможливість проходження спеціалізації, мало практики лікування
- Дистанційна форма
- Є деякі складнощі з поданням та оформленням документації
- Дуже багато паперових документів та як наслідок - бюрократія
- Відсутність чітких проміжних дедлайнів під час роботи
- Ставлення та вимоги викладачів(декількох) як для студентів, а не як до колег
- Невисока стипендія, що змушує шукати додаткові джерела заробітку
- Затримка в замовленні реактивів з боку університету
- Недосконалість системи, складність проведення деяких досліджень на базі університету
- Відсутність можливості електронної подачі заяв у комісію ХНМУ (ІВЗавгородньому) для публікації статей. Відсутність інформування щодо європейських журналів бази Scopus, у яких успішно публікуються наші автори. Відсутність інформації щодо необхідності (чи відсутності необхідності) патентів для захисту дисертації.
- Немає

Респондентам пропонувалося за 5-бальною шкалою оцінити КОРИСНІСТЬ та ЗРОЗУМІЛІСТЬ дисциплін освітньої складової. В таблицях наведено кількість оцінок за кожною з дисципліною:

	КОРИСНІСТЬ					Загальна кількість балів
	«1»	«2»	«3»	«4»	«5»	
Інтелектуальна власність	-	6	6	15	80	490
Біостатистика	-	5	10	25	68	480

Фахова іноземна мова	1	7	6	15	77	478
Етика та біоетика	-	7	14	31	56	460
Методологія наукових досліджень в медицині	-	8	10	22	65	459
Сучасні медичні та біомедичні технології	1	7	12	32	54	449
Належна клінічна практика	4	5	4	18	66	428 (вивчали не всі респонденти)
Інноваційна педагогіка	4	14	10	33	46	424
Філософія науки	5	16	14	30	43	414
Менеджмент і ПНОП	12	18	18	19	41	383

	ЗРОЗУМІЛІСТЬ					Загальна кількість балів
	«1»	«2»	«3»	«4»	«5»	
Етика та біоетика	-	5	8	22	72	482
Інтелектуальна власність	-	6	7	23	71	480
Фахова іноземна мова	1	7	9	13	77	479
Інноваційна педагогіка	4	6	14	30	54	476
Сучасні медичні та біомедичні технології	-	5	11	25	66	473
Методологія наукових досліджень в медицині	1	6	13	23	64	464
Біостатистика	2	5	12	30	59	463

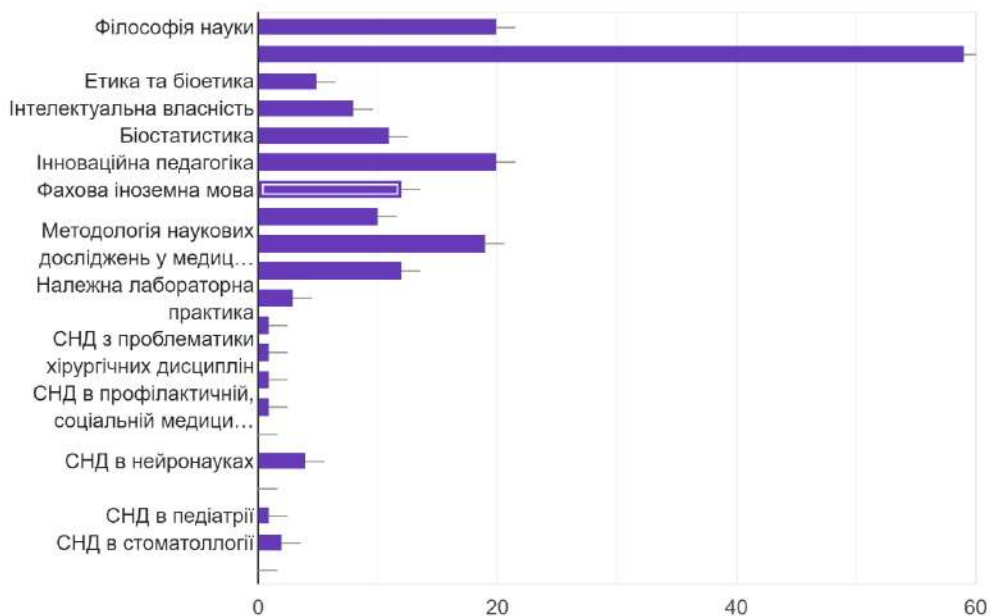
Філософія науки	3	5	16	26	58	455
Належна клінічна практика	3	5	9	16	65	429 (вивчали не всі респонденти)
Менеджмент і ПНОП	19	16	18	14	41	374

Серед дисциплін, ЗМІСТ яких потребує суттєвих змін, аспіранти найчастіше називали:

- Менеджмент і презентація наукових та освітніх проектів – 59 осіб (54,6%)
- Інноваційна педагогіка – 20 осіб (18,5%)
- Філософія науки - 20 осіб (18,5%)
- Методологія наукових досліджень в медицині – 19 (17,6%).

Позначте дисципліни, ЗМІСТ яких потребує суттєвих змін, вдосконалення (може бути декілька відповідей)

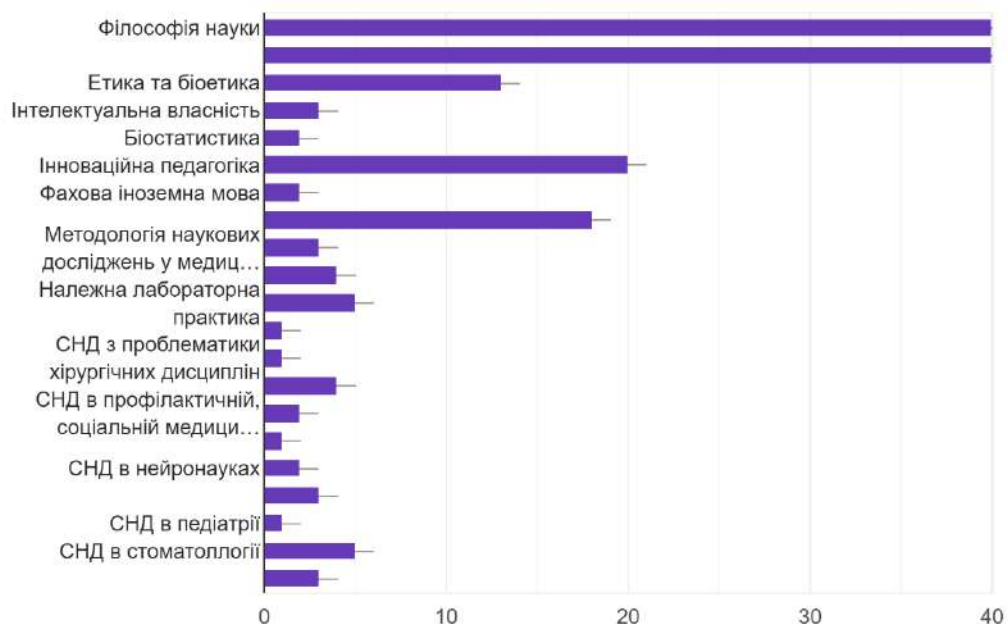
108 ответов



Найчастіше згадувалися серед дисциплін, ВІД ЯКИХ МОЖНА ВІДМОВИТИСЯ:

- Філософія науки – 40 осіб (37%)
- Менеджмент і презентація наукових та освітніх проектів – 40 осіб (37%)
- Інноваційна педагогіка – 20 осіб (18,5%)
- Сучасні медичні та біомедичні технології – 18 (16,7%)
- Етика та біоетика – 13 (12%).

Позначте дисципліни, ВІД ЯКИХ, з Вашої точки зору, МОЖНА ВІДМОВИТИСЯ (може бути декілька відповідей)
108 ответов



Найкращими викладачами серед тих, хто викладав в аспірантурі, респонденти найчастіше називали:

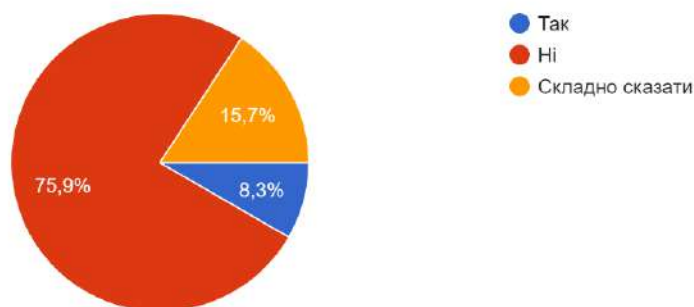
- Макєєву Н.І. – 45 респондентів
- Смірнову В.І. – 21
- Корнейко І.В. – 16
- Голданську А.В. – 14
- Карпенко К.І. – 13
- Огнєва В.І. – 9
- Кадикову О.І. – 7
- Карпенко І.І. – 7.

На питання щодо виникнення ситуацій з **необ'єктивною оцінкою знань** в аспірантурі 9 аспірантів (8,3%) відповіли ствердно, а 17 (15,7%) відповіли

«складно сказати», тобто майже чверть аспірантів вважає реальною проблему об'єктивності оцінювання знань викладачами.

Чи виникали у Вас при навчанні в аспірантурі ситуації з необ'єктивністю оцінки Ваших знань?

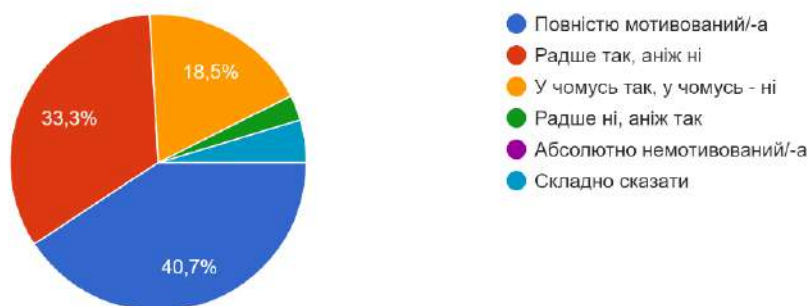
108 ответов



Повністю **мотивованими** себе до навчання вважають 44 респонденти (40,7%), радше мотивованими – 36 (33,3%). У чомусь мотивовані, а у чомусь ні – 20 респондентів (18,5%), радше не мотивовані – 3 (2,8%).

Чи вважаєте Ви себе мотивованим/-ою до самостійного навчання

108 ответов



Аспіранти давали різні **визначення** поняттю «**індивідуальна освітня траєкторія аспіранта**», найчастіше такі:

- реалізується через індивідуальний навчальний та індивідуальний план наукової роботи Індивідуального плану виконання освітньо-наукової програми підготовки доктора філософії
- Це навчання, при якому для аспіранта індивідуально підбираються напрям навчання, режим, більше уваги приділяється самостійній роботі, а викладачі скеровують його у навчанні відповідно до поставлених завдань
- Аспірант самостійно обирає предмети для вивчення

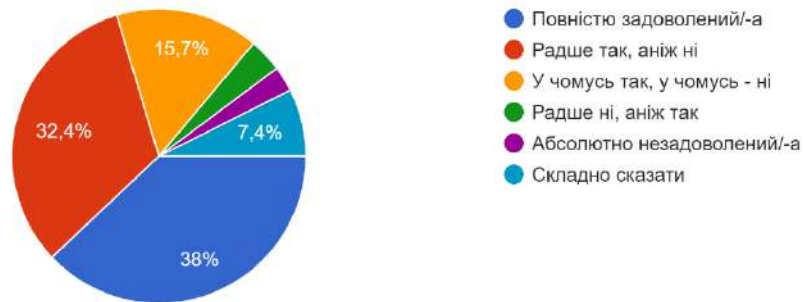
- Персоналізована програма навчання аспіранта, реалізована через індивідуальний навчальний план та індивідуальний план виконання наукової роботи
- право аспіранта самостійно обирати предмети для вивчення, вільно володіти своїм часом
- Особистісний розвиток
- Особистий план дій для реалізації кінцевої цілі з урахуванням індивідуальних можливостей і досвіду
- Індивідуальний план наукової роботи, виконання освітньо-наукової програми
- Персоналізована навчально-наукова програма аспіранта, яка відповідає його компетенціям, напрямку та тематиці дослідження й сучасним тенденціям розвитку науки та стимулює молодого науковця до постійного покращення своїх знань та вмінь
- Можливість вільно обирати особливості навчання у аспірантурі задля оволодіння навичками, необхідними для досягнення конкретної наукової мети аспіранта
- Індивідуальна освітня траєкторія аспіранта - це персональний шлях реалізації особистісного потенціалу здобувача ступеню доктора філософії
- Самостійно обраний аспірантом перелік дисциплін, які відповідають його специфікації наукової діяльності та відтворюють найбільш ефективний шлях наукової праці можна назвати індивідуальною освітньою траєкторією аспіранта
- Самостійний вибір дисциплін
- Індивідуальна програма навчання
- Особистий навчальний план
- Це персональний шлях реалізації особистісного потенціалу кожного аспіранта.

В цілому, відповіді аспірантів на запитання щодо індивідуальної освітньої траєкторії свідчать про **різну трактовку** респондентами цього поняття. В більшості випадків респонденти акцентують увагу на визначені складові поняття «індивідуальна освітня траєкторія».

Процедурою обрання вибірових дисциплін повністю задоволені 41 респондент (38%), радше задоволені – 35 (32,4%), тобто біля 70% аспірантів тією чи іншою мірою задоволені процедурою обрання вибірових дисциплін. Тим не менш, біля 30% респондентів оцінюють процедуру обрання вибірових дисциплін більш негативно.

Укажіть, наскільки Ви задоволені процедурою обрання вибірових навчальних дисциплін?

108 ответов



Цікавими є відповіді аспірантів на питання щодо можливих нових дисциплін у переліку вибірових. Серед таких вони бачать:

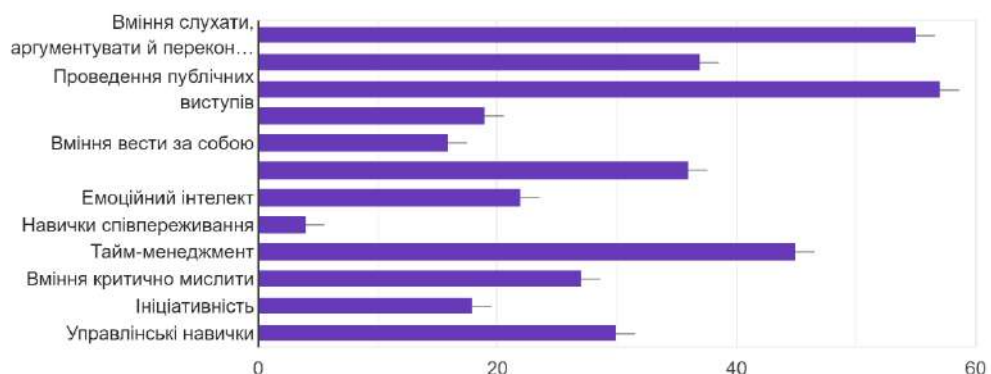
- Ораторське мистецтво
- Психологію
- Психологію спілкування та soft skills
- Ще одну іноземну мову
- Основи тайм-менеджменту
- Професійна культура викладача
- Менеджмент
- менеджмент охорони здоров'я
- Деловодство
- Робота з бібліографічними базами даних
- Грантрайтинг. Написання грантів вивести в окрему дисципліну з курсу менеджменту
- Scientific writing. Методологія написання статей до міжнародних рейтингових журналів (категорії Q1 - Q2) практиками (це можна зробити як онлайн курс)
- Дисципліни, на яких будуть розглядатись IT-можливості для обробки даних досліджень (робота з Excel, STATISTICA, додаткові програми)
- Поглиблений курс медичної статистики (методологія проведення статистичних досліджень різних видів: популяційні, клінічні випробування тощо); курс з лабораторно-біохімічних аспектів (за-для можливості оцінки вибору реактивів та вивчення особливостей збору та дослідження біологічного матеріалу)
- Предмет на котором будут рассказывать, как технически проходит исследование. Нюансы забора, доставки материала в лабораторию
- Медична політологія , інформаційна безпека
- математичне моделювання
- інформаційний дизайн

- Робота з документами на законодавчому рівні, щоб знати свої права та обов'язки
- Четко и внятно без воды, оформление самого диссера!
- Паліативна допомога
- Реабілітація
- Трансплантологія.

Серед найбільш затребуваних soft skills навичок аспіранти виділяють:

- Проведення публічних виступів – 57 респондентів (52,8%)
- Вміння слухати, аргументувати й переконувати – 55 (50,9%)
- Тайм-менеджмент – 45 (41,7%)
- Вміння проводити переговори – 37 (34,3%)
- Керування власним розвитком – 36 (33,3%)
- Управлінські навички – 30 (27,8%)
- Вміння критично мислити – 27 (25%) та інші.

Soft skills (універсальні м'які навички) є вимогою часу. Які з перелічених навичок під час навчання в аспірантурі Ви хотіли б розвинути ... (оберіть не більше 3-х варіантів відповідей)
108 ответов

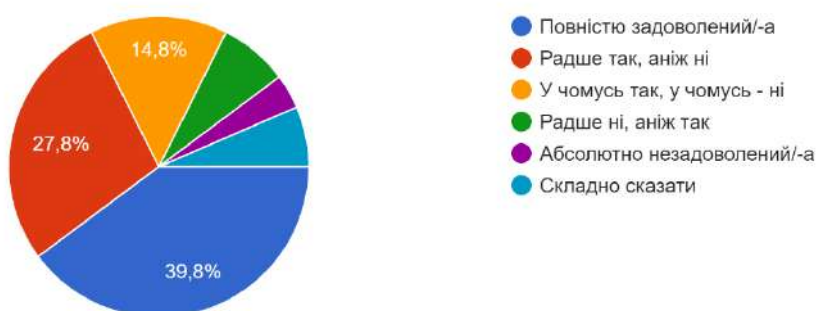


«Про наукову складову»

Доступом до наукового обладнання для виконання дисертаційної роботи повністю задоволені 43 респонденти (39,9%) і радше задоволені 30 респондентів (27,8%), що загалом складає біля 68% анкетованих. 32% респондентів тією, чи іншою мірою виказували незадоволення доступом до обладнання.

Наскільки Ви задоволені доступом до наукового обладнання для виконання дисертаційної роботи?

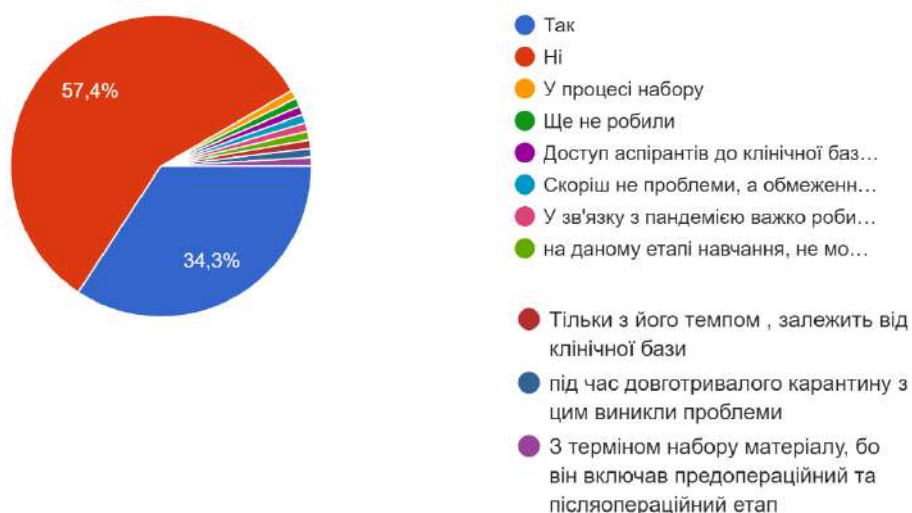
108 ответов



Проблеми з набором клінічного або експериментального матеріалу для дисертаційного дослідження мали 37 респондентів (34,3%). Серед причин таких проблем аспіранти називали законодавчу неврегульованість доступу аспірантів до клінічних баз; особистісні стосунки між керівниками установ; обмеження, пов'язані з карантинними заходами та ін.

Чи маєте (мали) Ви проблеми з набором клінічного або експериментального матеріалу для дисертаційного дослідження?

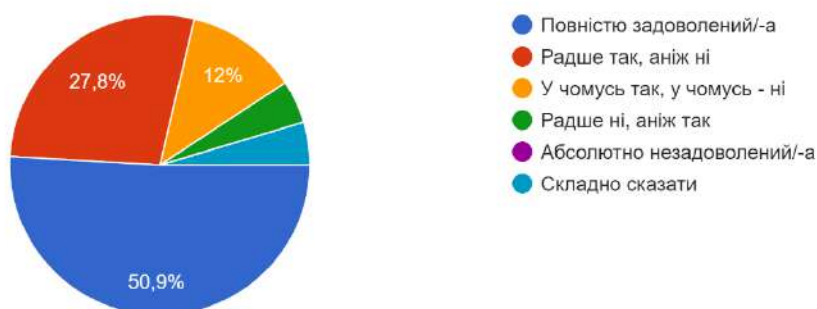
108 ответов



Доступом до спеціальної літератури та наукометричних баз задоволені повністю 55 (50,9%) респондентів і радше задоволені – 30 (27,8%) респондентів.

Наскільки Ви задоволені доступом до спеціальної літератури та наукометричних баз для виконання дисертаційної роботи?

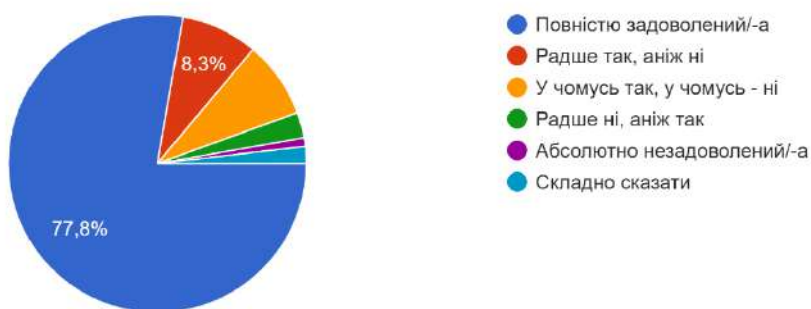
108 ответов



Допомогою наукового керівника повністю задоволені 84 (77,8%) респондентів, радше задоволені – 9 (8,3%), 9 (8,3%) – у чомусь так, у чомусь ні, 3 (2,8%) – радше не задоволені, 1 (0,9%) – абсолютно незадоволений/-а.

Наскільки Ви задоволені допомогою наукового керівника у виконанні дисертаційної роботи?

108 ответов

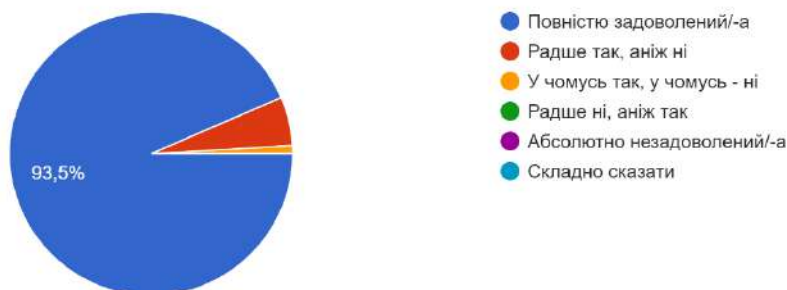


«Про забезпечення навчання в аспірантурі»

Роботою відділу аспірантури (як було зазначено в запитанні), а по суті роботою завідувача аспірантури, повністю задоволені 101 (93,5%) респондентів і радше задоволені – 6 (5,6%) респондентів.

Наскільки Ви задоволені роботою відділу аспірантури університету?

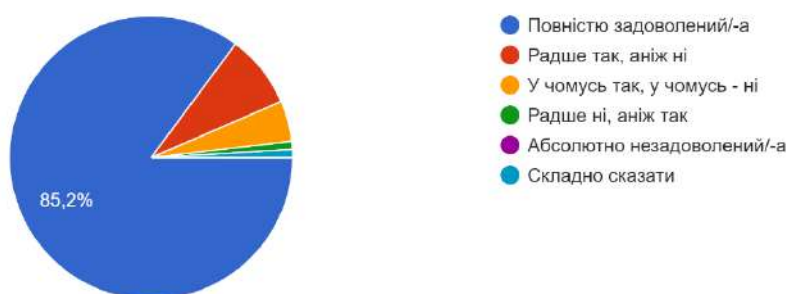
108 ответов



Інформаційним забезпеченням навчанням в аспірантурі (доступом до розкладу занять, інформуванням про навчальні та наукові заходи) повністю задоволені 92 (85,2%) респонденти, радше задоволені – 9 (8,3%) респондентів.

Наскільки Ви задоволені інформаційним забезпеченням навчання в аспірантурі (доступ до розкладу занять, інформація про навчальні та наукові заходи тощо)?

108 ответов



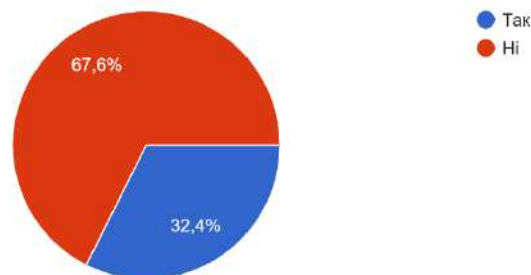
Більшість аспірантів відзначає добре інформування з питань організації навчання і виконання наукових досліджень. Серед пропозицій щодо покращання інформування фігурували такі:

- Призначити відповідальних стосовно пошуку інформації для участі в конференції, конгресах, стажуваннях
- Постійне оновлення інформації у групі для аспірантів
- Зробити гарячу лінію для запитань
- Створення окремої веб-сторінки

- надавати базу журналів скопус у яких є реальна можливість опублікуватися
- Зробити сторінку з відповідями на найпоширеніші питання, які виникають у аспірантів (так званий "FAQ"), увімкнути зворотній зв'язок аспірантів у Телеграм чаті
- створити окрему групу для аспірантів на Facebook або окрему сторінку на сайті ХНМУ, де буде додано актуальну інформацію та наукові ресурси та ін.

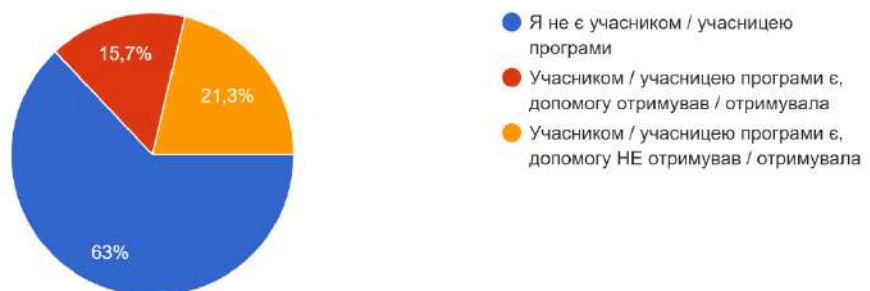
35 респондентів (32,4%) є (були) учасниками університетської Програми підтримки здобувачів наукових ступенів та вчених звань. 73 (67,6%) не долучалися до Програми.

Чи є Ви (були) учасником / учасницею університетської Програми підтримки здобувачів наукових ступенів та вчених звань?
108 ответов



Не всі з учасників Програми підтримки отримували допомогу у придбанні реактивів:

Якщо Ви були (є) учасником / учасницею університетської Програми підтримки здобувачів наукових ступенів та вчених звань, чи отримували Ви допомогу у придбанні реактивів?
108 ответов



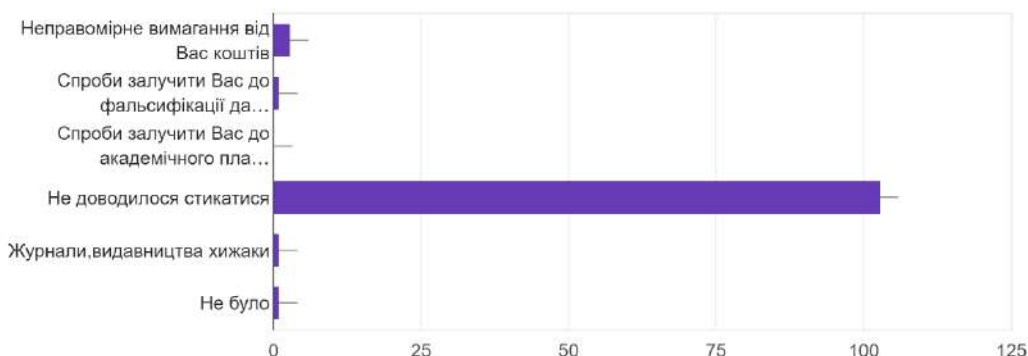
Серед пропозицій щодо покращання Програми підтримки здобувачів наукових ступенів та вчених звань респонденти називали такі:

- Інформувати про цю програму з початку навчання, висвітлювати всі плюси та мінуси
- Швидкий відбір учасників для закупівлі реактивів (протягом 6 місяців з дня подачі заяви)
- Прискорити закупівлю реактивів для виконання дослідної частини аспірантами
- Збільшити бюджет на реактиви
- Збільшити підтримку публікації матеріалів у наукових виданнях
- Щоб вона була за замовчуванням для всіх аспірантів, швидко та повністю покривала всі витрати на підготовку до захисту дисертації
- Можливо, надання можливості до консультації зі спеціалістами з біохімії та лабораторної діагностики щодо певних аспектів забору біоматеріалу, правильного вибору реактивів та аспектів роботи з ними
- Можливість проводити дослідження в приватних лабораторіях за кошти, які виділяються за цією програмою
- Мати змогу отримати не лише реактиви, але й ліки для дослідження
- Прискорити її, адже в кінці 3-го року аспірантури їх чекати трошки пізно, написання дисертації доведеться вести в занадто швидкому темпі і це може позначитися на її якості. Крім того, я чекаю на реактиви вже більше року
- Получение реактивов к концу первого года обучения
- Більшої прозорості
- закупівлю реактивів здійснювати після належного консультування з експертами, що саме такі реактиви підходять до мети і завдань дисертанта
- Монетизувати допомогу, надаючи її у грошовому вигляді аспірантові, з наступним обов'язковим контролем закупівель по чеках.

Більшості (103 респонденти, 95,4%) з проанкетованих не доводилося стикатися під час навчання в аспірантурі з виявами академічної недобросовісності. **3 респондентів (2,8%) зазначили неправомірне вимагання коштів від них, 1 респондент (0,9%) сказав про спробу залучення до фальсифікації даних, 1 респонденту довелося стикнутися з журналами-хажакми.**

З якими виявами академічної недоброчесності Вам довелося стикатися під час навчання в аспірантурі?

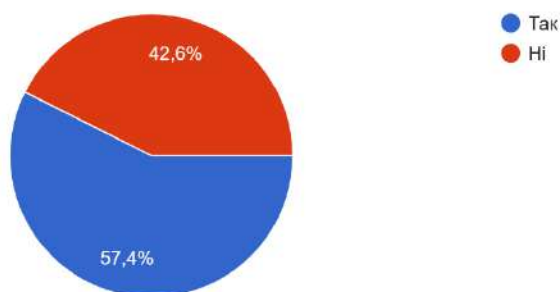
108 ответов



На питання щодо знання процедури інформування уповноважених осіб університету про випадки академічної недоброчесності лише 62 респонденти (57,4%) відповіли ствердно:

Чи знайомі Ви з процедурою інформування уповноважених осіб університету про випадки академічної недоброчесності?

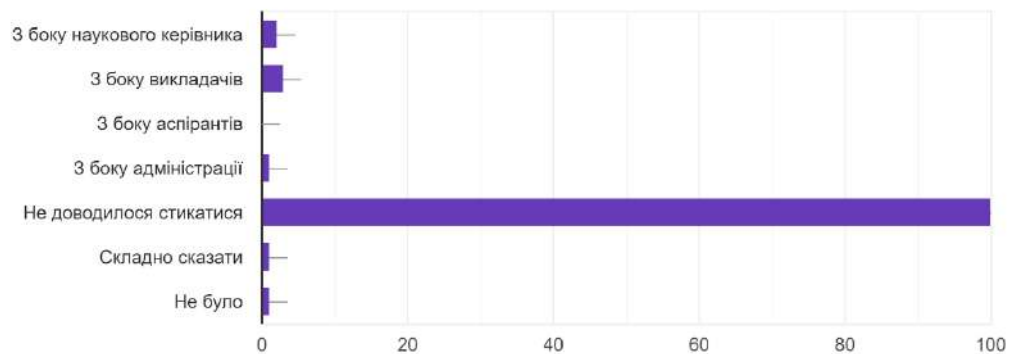
108 ответов



Більшості респондентів (100+1) не доводилося стикатися з виявами «академічного булінгу». Проте, 2 респонденти (1,9%) указали на тиск з боку наукового керівника, 3 респонденти (2,8%) – з боку викладачів, 1 респондент (0,9%) – з боку адміністрації:

З чікими виявами "академічного булінгу" щодо Вас особисто Вам довелося стикатися під час навчання в аспірантурі?

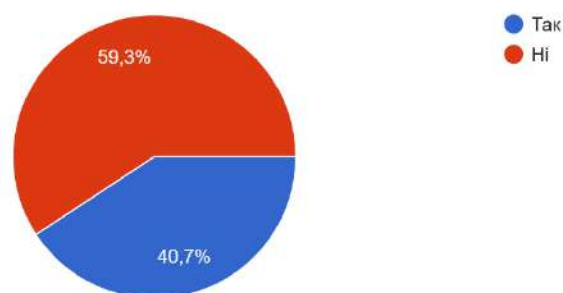
108 ответов



З процедурою інформування уповноважених осіб університету про «академічний булінг» знайомі 44 (40,%) респондентів:

Чи знайомі Ви з процедурою інформування уповноважених осіб університету про випадки "академічного булінгу" здобувачів освіти?

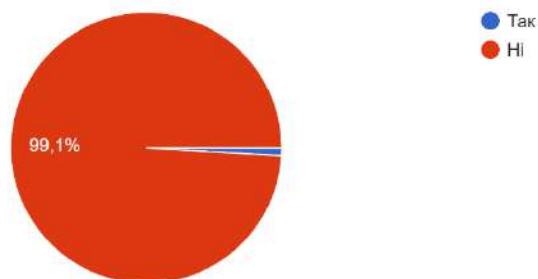
108 ответов



Один з респондентів (0,9%) зазначив, що стикався (-лася) із проявами сексуальних домагань під час навчання в аспірантурі:

Чи доводилося Вам стикатися із проявами сексуальних домагань під час навчання в аспірантурі?

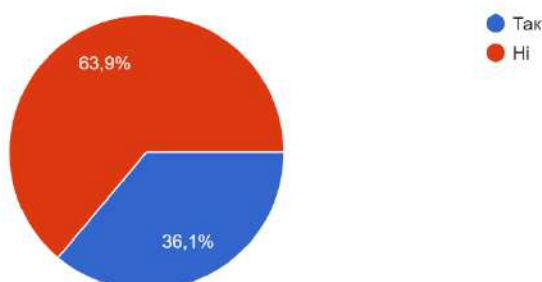
108 ответов



Поінформованими щодо процедури інформування уповноважених осіб університету про випадки сексуальних домагань були лише 39 (36,1%) респондентів:

Чи знайомі Ви з процедурою інформування уповноважених осіб університету про випадки сексуальних домагань?

108 ответов



На думку респондентів, адміністрація університету для покращання навчання в аспірантурі має зробити таке:

- Відкритість у спілкуванні та допомозі аспірантам у розвитку та навчанні
- Заздалегіть, ще у період інтернатури, виявляти студентів, які планують бути аспірантами. Заздалегіть розповідати, що необхідно робити та заохочувати майбутніх навчальних керівників до пошуку теми та планування заздалегіть
- Створити чіткий план, за яким проходить навчання та захист дисертації з усіма подробицями що за чим робити
- Переглянути деяких викладачів у викладанні предметів
- Інформувати викладачів щодо норм академічної доброчесності та мотивувати їх навчати

- Змінити ставлення деяких викладачів до аспірантів і не вважати нас студентами, які нічого не смислять в житті
- Підвищити зарплатню педагогам та створити рейтинг викладачів
- Ввести навчальні предмети на всіх курсах навчання в аспірантурі
- було б супер, якби дисципліни під час навчання у аспірантурі вивчались послідовно, не за один рік (наприклад, біостатистика стає більш зрозумілою, коли вже є набраний матеріал - зазвичай на другому році навчання)
- Можливо, було б корисно, ущільнити програму Освітньої складової, об'єднати близькі предмети за тематикою, запровадити навчання циклами за-для скорочення її терміну
- Удосконалити освітню програму першого року навчання, покращити розуміння науковими керівниками їх функцій у роботі з аспірантами
- Пересмотреть время прохождения теоретических дисциплин, отдав предпочтение набору материалов для диссертации. Полностью или частично со второго полугодия первого курса
- Підтримувати розвиток доказової медицини у всіх сферах
- Допомога в укладанні договорів з лікарнями для своєчасного набору пацієнтів для дослідження
- збільшити можливості університетської клініки
- Більше часу на виконання наукової роботи
- Збільшити доступ до лабораторних методик
- скоротити час на очне відвідування занять і дати більше часу на самостійне опрацювання, щоб можливо було самостійно набрати необхідні кредити
- Якщо буде можливість, то більше наукових стажувань
- долучати аспірантів більше до програм обміну
- Можливість отримання грантів
- організувати компенсацію фінансових витрат аспірантів на публікації у журналах бази скопус
- Поліпишите та прискорити процедуру подання документів до вченого секретаря
- прибрати необхідність підписів, перевести документи в електронний реєстр для виключення можливості та умов для корупційних дій для отримання підпису
- Підвищити стипендію , надати пільги (наприклад ID card аспіранта)
- Підвищити суму стипендії та оплачувати витрати на участь у міжнародних заходах
- Збільшити частоту та якість зворотнього зв'язку з аспірантами
- збори аспірантів кожної кафедри окремо раз на пів року, для дачі звіту про виконану роботу

- Не заставлять поступать на 2 е, 3е высшее образование. Лучше показывать преимущества и мощь 2го высшего в нашем университете. Тк в нашем университете знания дают лучше, чем в других
- Сексуальні домагання
- Вернуть систему обучения назад такой какой она была(возможность нормально работать в клинике и писать диссертацию, а не сидеть на занятиях И так далее)
- Проводити таке анонімне анкетування, де ми би ділилися зауваженнями.