

ЗВІТ

про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A 19-0264-243
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Харківський національний медичний університет
ID ОП у ЄДЕБО	ID 20582
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Педагогіка вищої школи, другий (магістерський) рівень, 01 Освіта/Педагогіка, 011 Освітні, педагогічні науки
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=5068&Itemid=92&lang=uk

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Кузнєцова Неля Вікторівна
Члени експертної групи	Кушнір Валентина Миколаївна, Цихмейструк Оксана Миколаївна
Залучений представник роботодавців	Место для ввода текста.
Спостерігачі	Место для ввода текста.
Дати виїзду до ЗВО	09 грудня – 11 грудня 2019 р.
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	http://www.knmu.kharkov.ua/attachments/6315_program_expert.pdf

Дата надходження звіту до Національного агентства	25 грудня 2019 року
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затвержені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

+ відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

На думку експертної групи підстав для відмови у акредитації немає. Адміністрація ХНМУ сприяла роботі експертної групи. На запит експертів було надані всі необхідні документи. Під час виїзної експертизи закладом не здійснювалися перешкоди для роботи експертної групи. У представлених експертній групі під час виїзної експертизи додаткових документах недостовірних відомостей не виявлено.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Освітня програма загалом відповідає критеріям акредитації, а виявлені слабкі сторони і недоліки не применшують її значення. Під час роботи у Харківському національному медичному університеті експертна група пересвідчилася, що підстав про схвалення рішення у відмові в акредитації ОП немає. ЗВО забезпечив експертній групі належні умови для роботи. Робота здійснювалася відповідно до узгодженої програми візиту, на зустріч із експертами прийшли всі учасники акредитаційної процедури. Представники ЗВО не створювали перешкод, не вчиняли недобросовісних дій, панувала атмосфера конструктивної співпраці. Експертна група отримала позитивні враження від перебування в ЗВО та з'ясувала, що зміст освітньої програми Педагогіка вищої школи та її реалізація відповідає критеріям акредитації. Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, а заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів. В академічній спільноті закладу сформована культура якості освіти. Освітня програма постійно оновлюється і має необхідні ресурси для розвитку.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Сильною стороною освітньої програми Педагогіка вищої школи є тісна співпраця з усіма групами стейкхолдерів, яка підтверджена в ході відповідних зустрічей; практична спрямованість програми; чітка процедура вибору дисциплін, формування гнучкої освітньої траєкторії, шляхи формування soft skills; доступність, прозорість, об'єктивність інформації про ОП та правила прийому на ОП; використання сучасних методів навчання, залучення здобувачів до досліджень, реалізація студентоцентрованого підходу; чіткі та зрозумілі критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів ОП; забезпечення відповідних заходів із популяризації академічної доброчесності; ефективна співпраця з роботодавцями і активна їх участь у розробці, реалізації та оновленні ОП, наявність системи стимулювання через рейтинг активності та вдосконалення педагогічної майстерності викладачів; сучасні інформаційні ресурси для здійснення навчання за ОП; високий рівень задоволеності освітнім процесом і освітнім середовищем (побажання і пропозиції здобувачів вищої освіти мають практичну реалізацію); системна освітня, організаційна, соціально-психологічна, юридична та інформаційна підтримка магістрантів; якісне безпечне і естетично виразне освітнє середовище, наявність нормативно-правової бази забезпечення дотримання академічної доброчесності, наявність розгалуженої інфраструктури університету; наявність нормативної бази з питань внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Акцент на практичній підготовці студентів, орієнтація на здобуття професійної кваліфікації здобувачами магістерського рівня зумовлює потребу розширення теоретичної частини ОП; недостатня кількість годин для керівництва педагогічною практикою зумовлює перевантаження викладачів кафедри, що негативно впливає на якість освітнього процесу; відсутність такої форми семестрового контролю як іспит; відсутність документу, що регламентує процедуру оскарження результатів контрольних заходів. Рекомендуємо посилити співпрацю з науковими установами міста, країни та зарубіжжя педагогічного профілю; ширше впроваджувати дистанційні технології навчання, враховуючи потреби здобувачів вищої освіти цієї ОП; залучати здобувачів вищої освіти до здійснення процедури моніторингу якості освітньої діяльності, оскільки ця компетентність є однією з фахових компетентностей спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки. Не досить опрацьований механізм надання та збереження, фіксування рекомендацій щодо вдосконалення ОП широким колом зацікавлених осіб.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

ОП має чітко сформульовані цілі, які відповідають стратегічним завданням ХНМУ, що передбачають підготовку висококваліфікованих конкурентоспроможних фахівців, здатних активно діяти в умовах ринкової економіки та соціального партнерства, згідно з сучасними світовими стандартами вищої освіти. Відповідно до визначеної стратегічної мети та стратегічних завдань університету
http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=6230&Itemid=103&lang=uk сформульована мета ОП «Педагогіка вищої школи», яка спрямована на формування особистісних і фахових якостей викладача ЗВО, озброєного сучасними професійними компетентностями, здатного використовувати в професійній діяльності ІКТ, розумно поєднувати інноваційні методи з традиційними, який дотримується академічної доброчесності. Цілі освітньої програми повністю узгоджуються зі Статутом ХНМУ і Стратегічним планом розвитку Харківського національного медичного університету на 2018–2023 рр.
(http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=2335%3A2015-02-13-09-41-44&catid=47%3A2015-02-12-14-54-06&Itemid=69&lang=uk).

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

На етапі створення і удосконалення ОП всі зацікавлені сторони могли ознайомитися з її проектом та внести пропозиції. З урахуванням позицій та потреб здобувачів вищої освіти та роботодавців (завідувачів кафедр) з 2018 р. навчання здійснюється за заочною формою (Наказ ХНМУ Про затвердження змін до правил прийому на навчання до ХНМУ в 2018 році від 19.04.2018 р. № 129). Аналітичний звіт результатів опитування здобувачів освіти випускників за відповідною ОП знаходиться у відкритому доступі
[http://knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=6188%3A2019-11-11-09-19-37&catid=73%3A2019-11-08-12-40-40&Itemid=107&lang=uk].

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Сформульовані в ОП цілі і результати навчання цілком ураховують тенденції розвитку спеціальності, галузевий та регіональний контекст, досвід вітчизняних та іноземних програм. За результатами зустрічей з представниками Навчально-наукового інституту якості освіти ХНМУ (директором проф. Завгороднім І.В.) констатуємо, що у ЗВО регулярно здійснюється моніторинг ситуації на ринку праці та визначається потреба у педагогічній підготовці саме викладачів ЗВО медичного профілю. Результати зустрічей з гарантом ОП та групою забезпечення підтверджують наявність бенчмаркінгу (магістерські програми Харківського національного університету імені В.Н.Каразіна, ХНПУ імені Г.С. Сковороди, Національного фармацевтичного університету).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки для другого (магістерського) рівня відсутній. ОП складена на основі Тимчасового стандарту, затвердженого Вченою радою ХНМУ від 16 червня 2016 року протокол №7. Програмні результати навчання в цілому відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для восьмого рівня.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Сильною стороною цієї освітньої програми є тісна співпраця з усіма групами стейкхолдерів, яка підтверджена в ході відповідних зустрічей. У ОП чітко окреслений компетентнісний підхід з урахуванням ситуації на ринку праці, зокрема, у м. Харкові, де наявні декілька ЗВО, що здійснюють навчання на магістерському рівні спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Нечітке формулювання місії університету, яка маєтсья на увазі при формулюванні стратегії і стратегічних завдань ХНМУ. Акцент на практичній підготовці здобувачів зумовлює потребу розширення теоретичної частини освітньої програми .

Рівень відповідності Критерію 1:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Зазначений у ОП компетентнісний підхід відповідає сучасним тенденціям розвитку вищої освіти. Зазначені недоліки можуть бути усунені у процесі оновлення ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Загальний обсяг ОП складає 90 кредитів ЄКТС. Загальний обсяг обов'язкових компонентів – 65 кредитів ЄКТС (з них цикл практичної підготовки становить 15 кредитів), обсяг вибіркових дисциплін – 25 кредитів. Аналіз навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти дає підстави стверджувати про відповідність освітньої програми вимогам чинного законодавства.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП має чітку структуру, освітні компоненти включені до ОП, складають систему, проте логічно було б виокремити блок теоретичних фундаментальних дисциплін, що дозволило б більш ефективно досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Заявлені компетентності ОП повною мірою відповідають предметній області визначеної спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки, яка передбачає орієнтацію на компетентнісне та контекстне навчання.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Структура ОП забезпечує можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії. Обсяг вибіркових дисциплін складає не менше 25% загальної кількості кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам ЗУ «Про вищу освіту». Здійснення вільного вибору студентами регламентується Положенням про організацію освітнього процесу та Положенням про порядок та умови вибору студентами ХНМУ вибіркових дисциплін.

[http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1226%3A2013-03-25-

12-07-55&catid=4%3A2011-05-04-07-20-12&Itemid=19&lang=uk]. Забезпечується можливість індивідуального вибору навчальних дисциплін, а не блокового. Перелік вибірових дисциплін є у вільному доступі на офіційному веб-сайті кафедри української мови, основ психології та педагогіки (http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=237%3A2011-05-19-09-18-11&catid=7%3A2011-05-09-09-08&Itemid=27&lang=uk). Елементи дистанційного навчання є інструментом реалізації індивідуальної освітньої траєкторії здобувача.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час виїзної експертизи з'ясовано, що згідно з навчальним планом цикл практичної підготовки становить 15 кредитів ЄКТС. Практична підготовка здобувачів освіти регламентується Положенням про проведення практичної підготовки студентів ХНМУ [http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1226%3A2013-03-25-12-07-55&catid=4%3A2011-05-04-07-20-12&Itemid=19&lang=uk] (затвердженого Наказом від 02.10.2015 № 361), робочими програмами практик та відповідними методичними рекомендаціями. Здобувачі освіти проходять практичну підготовку на профільних кафедрах, з-поміж них такі: кафедра педіатрії №2, кафедра біологічної хімії, кафедра патологічної анатомії, кафедра пропедевтики педіатрії №1, кафедра фтизіатрії та пульмонології, що дозволяє формувати фахові (предметні) компетентності. Під час вивчення звітної документації з педагогічної практики, документації кафедри щодо організації практики та під час зустрічі з відповідальним за практику на кафедрі з'ясовано, що керівники практики перевантажені, що є недоліком у забезпеченні якості навчального процесу. Збільшення кількості годин на керівництво практикою сприяло б ефективному забезпеченню якості вищої освіти. Крім того усі 15 кредитів надані педагогічній (асистентській) практиці.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП дає можливість здобувачам освіти формувати soft skills належним чином, зокрема педагогічно обґрунтовану поведінку в конфліктних ситуаціях, здатність взаємодіяти в полікультурному середовищі, здатність працювати в міжнародному контексті та спілкуватися іноземною мовою, формування умінь і навичок не тільки викладацької діяльності, а й здатність психолого-комунікативних умінь роботи з пацієнтом, що є складовою професійної компетентності викладачів ЗВО медичного профілю. Уміння працювати в команді формується за рахунок проєктного навчання, моделювання педагогічних ситуацій, аналізу власного викладацького досвіду. Зазначимо, що освітнє середовище та дизайн аудиторій, зокрема, парти-трансформери, дозволяють формувати ці навички.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Оскільки відповідний професійний стандарт відсутній, розробники ОП орієнтувались на Національну рамку кваліфікацій (8 рівень) і Класифікатор професій. Освітню програму було розроблено відповідно до вимог Національної рамки кваліфікацій.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

З'ясовано, що обсяг фактичного навантаження викладачів співвідноситься з обсягом ОП у кредитах ЄКТС. Співвідношення годин на аудиторні заняття та самостійну роботу регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу ХНМУ, Витяг із ЗУ «Про відпустки», Положенням про норми часу для планування та обліку навчальної та та іншої роботи науково-педагогічних працівників ХНМУ.

[http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=2522%3A2015-05-05-09-39-52&catid=37%3A2011-08-30-08-15-41&Itemid=56&lang=uk]

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Дуальної форми освіти за цією ОП не передбачено.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Сильними сторонами ОП в контексті критерію вважаємо практичну спрямованість програми, чітку процедуру вибору дисциплін, шляхи формування soft skills. Позитивною практикою є можливість здобувачів освіти формувати індивідуальну освітню траєкторію шляхом вибору місця проходження педагогічної практики, можливості розробки навчально-методичних матеріалів з урахуванням потреб кафедр, на яких студенти цієї ОП одночасно працюють викладачами, а також тем кваліфікаційного дослідження.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Доцільним вважаємо перегляд змісту обов'язкових компонентів програми у напрямі посилення теоретичної підготовки здобувачів. Бажано педагогічну (асистентську) практику доповнити науково-дослідною (переддипломною), в межах запропонованого обсягу практичної підготовки, що теж сприятиме посиленню теоретичної підготовки здобувачів освіти. Недостатня кількість годин на керівництво практикою зумовлює перевантаження викладачів, що негативно впливає на якість освітнього процесу.

Рівень відповідності Критерію 2:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Зазначені недоліки можуть бути усунені в процесі оновлення ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

На офіційному веб-сайті ХНМУ оприлюднено правила прийому на навчання за ОП http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=132%3A2011-05-10-07-21-43&catid=12%3A2011-05-10-07-16-32&Itemid=33&lang=uk. Аналіз результатів опитування здобувачів засвідчив, що вони є чіткими, зрозумілими і не містять дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

З'ясовано, що форма і зміст вступних випробовувань відповідає рівню початкових компетентностей, необхідних для навчання на ОП. Вступними випробуваннями, що перебрані правилами прийому у 2018 році, були: комплексне вступне випробування, вступне випробування з іноземної мови та вступне випробування з української мови за професійним спрямуванням. Такі ж вступні іспити склали і здобувачі освіти 2019 року вступу.

[http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1865%3A-2014-&catid=12%3A2011-05-10-07-16-32&Itemid=33&lang=uk]

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Інформація, щодо визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, знаходиться на офіційному веб-сайті ХНМУ: Положення про академічну мобільність у ХНМУ та Положення про порядок перезарахування навчальних дисциплін (кредитів ЕКТС).

[http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1226%3A2013-03-25-12-07-55&catid=4%3A2011-05-04-07-20-12&Itemid=19&lang=uk]. Під час зустрічей з'ясовано, що заяв від здобувачів освіти ОП щодо визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО, не надходило.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Встановлено, що в університеті працюють над розробкою механізму визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Зокрема, на базі Інституту якості освіти працюють Школа молодого викладача і Школа лектора. Керівником відповідних шкіл є викладач кафедри української мови, основ психології та педагогіки ХНМУ Горецька А.М. Одним із інструментів заохочення здобувачів до отримання неформальної освіти є система рейтингування кафедр та викладачів, де враховуються такі показники.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Доступність, прозорість, об'єктивність інформації про ОП та правила прийому на ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Рекомендовано розробити нормативні документи для визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Вважаємо, що запропонована рекомендація не впливає на якість підготовки фахівців за ОП, оскільки відсутність деяких документів не заперечує наявність існуючих позитивних практик ХНМУ в цьому напрямку.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Знайомство з організацією освітнього процесу на цій ОП, матеріали зустрічей із учасниками освітнього процесу, ознайомлення з документами дають підстави стверджувати, що наявні форми і методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та програмних результатів навчання. Навчання за ОП з 2018 року здійснюється лише на заочній формі навчання. Зміна форми навчання з денної на заочну (Витяг з протоколу № 4 засідання Вченої ради ХНМУ від 19 квітня 2018 р. Про запровадження заочної форми навчання в ХНМУ; Наказ ХНМУ Про затвердження змін до правил прийому на навчання до ХНМУ в 2018 році від 19.04.2018 р. № 129) обумовлена особливостями контингенту здобувачів (є викладачами і аспірантами цього ЗВО) і побажаннями роботодавців (завідувачі кафедр цього ЗВО). Основними формами організації навчання за ОП є : навчальні заняття (лекції, практичні заняття); самостійна робота; практична підготовка; контрольні заходи. Форми і методи навчання чітко висвітлено в Положенні про організацію освітнього процесу у ХНМУ http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1226%3A2013-03-25-12-07-55&catid=4%3A2011-05-04-07-20-12&Itemid=19&lang=uk. Орієнтація на студентоцентрований підхід підтверджується використанням не лише традиційних освітніх методів та прийомів навчання, але широке використання інформаційно-комунікаційних та інтерактивних технологій. Використання інтерактивних технологій дозволяє здобувачам презентувати і аналізувати свій практичний досвід, що сприяє формуванню професійного-педагогічного мислення. Дотримання принципу академічної свободи забезпечується у таких напрямках діяльності професорсько-викладацького складу: дослідницька діяльність, підвищення кваліфікації; методи викладання і технології навчання; розробка навчальних дисциплін у якості вибіркового компонента ОП).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Встановлено, що інформація щодо цілей, змісту, програмних результатів навчання та критеріїв оцінювання відображені у силабусах, розміщених на офіційному веб-сайті кафедри української мови, основ психології та педагогіки (http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=6187%3A2019-11-11-09-16-35&catid=73%3A2019-11-08-12-40-40&Itemid=107&lang=uk). Констатуємо, що система Moodle знаходиться в університеті на стадії розробки. Тому вся інформація щодо змісту навчальних курсів, порядку та критеріїв оцінювання надається викладачами безпосередньо на настановних сесіях і дублюється через електронну пошту.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Організація освітнього процесу забезпечує поєднання навчання і дослідження, зокрема під час написання магістерських робіт. Тематика наукових досліджень враховує специфіку професійної діяльності викладачів на профільних кафедрах університету і їх потреби в розробці окремих аспектів навчально-методичного забезпечення. Приклад тем досліджень: «Професійно-педагогічна спрямованість організації самостійної роботи при підготовці майбутніх лікарів»; «Педагогічні умови застосування інтерактивних форм навчання у медичному ЗВО»; «Формування професійної спрямованості особистості лікаря у вузівській фаховій підготовці»; «Підготовка студентів медичних ЗВО до професійної діяльності засобами дистанційних технологій»; «Формування культури спілкування іноземних студентів медичного ЗВО в освітньому процесі»; «Педагогічні умови ефективності застосування моральних дилем у вихованні студентів-медиків»). Процедура проведення та захисту магістерських робіт регламентується Положенням про підготовку та захист магістерських робіт студентів у ХНМУ

http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1226%3A2013-03-25-12-07-55&catid=4%3A2011-05-04-07-20-12&Itemid=19&lang=uk

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Оновлення змісту навчальних дисциплін регулюється відповідно до Положення про запровадження освітніх програм у ХНМУ ; Методичних вказівок про порядок ведення та затвердження навчально-методичної документації кафедр університету http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1226%3A2013-03-25-12-07-55&catid=4%3A2011-05-04-07-20-12&Itemid=19&lang=uk. За результатами зустрічей з викладачами, знайомства з документацією кафедри встановлено, що вони систематично оновлюють зміст навчальних дисциплін. Перевірка силабусів свідчить про належний рівень новизни у змісті та джерелах. Перелік обов'язкових і вибіркового компонентів ОП свідчить про сучасний підхід до підготовки фахівця зазначеної спеціальності. Так, вивчення курсів: «Інформаційні технології в освіті», «Комунікація у професійній діяльності», «Світовий досвід та тенденції розвитку університетської освіти», «Інтелектуальна власність, академічна доброчесність» сприяють формуванню фахових компетентностей.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Іноземні студенти за цією ОП не навчаються. У ХНМУ інтернаціоналізація освіти є важливим чинником забезпечення якості освітнього процесу, оскільки значна кількість здобувачів є студенти-іноземці. Це враховано у створенні освітнього середовища, діяльності наукової бібліотеки, діяльності студентських наукових та громадських організацій та організації освітнього процесу. Питання інтернаціоналізації діяльності ХНМУ унормовані відповідним Положенням про академічну мобільність у ХНМУ (http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1226%3A2013-03-25-12-07-55&catid=4%3A2011-05-04-07-20-12&Itemid=19&lang=uk). Зміст освіти передбачає ознайомлення з науковими досягненнями в освітній галузі: вільний доступ до

наукометричних баз Scopus та Web of Science, стажування в іноземних ЗВО, викладання іноземною мовою, публікації в журналах, індексованих в міжнародних наукометричних базах, участь у міжнародно-практичних конференціях за кордоном та ін. Викладачі мають змогу проходити закордонні стажування. Наявні сертифікати: Фоміна Л.В. «European integration and innovations in education» (м. Любляна, Словенія, 02-26 серпня 2019 р., 120 год). Рибалко Л.С. «Педагогічна освіта як складова частина системи освіти України та країн ЄС» (Куяльський університет, м. Влоцлавек, Польща, 25 березня – 5 квітня 2019 р., 180 год.); West-Finland College, Huittinen, Фінляндія (13.05.19 – 17.05.19, 120 год.).

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Використання сучасних методів і технологій навчання, сучасний дизайн аудиторій, наявність сучасного обладнання, залучення здобувачів до досліджень, реалізація студентоцентрованого підходу, можливість закордонних стажувань для викладачів є позитивною практикою цієї ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Рекомендовано ширше впроваджувати елементи дистанційного навчання, враховуючи заочну форму навчання. Продовжити запровадження системи Moodle у освітній процес.

Рівень відповідності Критерію 4:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Форми і методи навчання і викладання за ОП в цілому відповідають цілям та програмним результатам навчання, висловлені рекомендації містять консультативний характер.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до Положення про організацію навчального процесу та Інструкції з оцінювання навчальної діяльності [http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1226%3A2013-03-25-12-07-55&catid=4%3A2011-05-04-07-20-12&Itemid=19&lang=uk] при Європейській кредитно-трансферній системі організації навчального процесу в ХНМУ всі контрольні заходи, що стосуються поточного та підсумкового контролю є чіткими, зрозумілими та заздалегідь оприлюднюються. Формами контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти є залік та диференційований залік. Залік проводиться викладачем академічної групи на останньому занятті з дисципліни, оцінка визначається в балах від 120 до 200 і зазначається «зараховано» та «не зараховано»; диференційований залік проводиться на останньому занятті з дисципліни, оцінюються всі види роботи, бали сумуються, оцінка відповідає національній шкалі та шкалі ECTS. При зустрічі з викладачами та гарантом ОП, з'ясовано, що при оцінюванні використовується 200-бальна система, що обумовлено загальним підходом ХНМУ до процедури та методики оцінювання. Такий підхід відображено в Інструкції з оцінювання навчальної діяльності організації навчального процесу http://www.knmu.kharkov.ua/attachments/1226_instrucsia_navsh_dialnosti.pdf. Формою підсумкової атестації є захист магістерської роботи. Зі слів директора Навчально-наукового інституту якості освіти ХНМУ проф. Завгороднього І. В. з метою моніторингу якості освіти здобувачів ОП систематично проводиться тестування результатів навчання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти відсутній, проте форми атестації визначені Тимчасовим стандартом вищої освіти, затвердженого Вченою радою ХНМУ від 16 червня 2016 року протокол №7. Підсумкова атестація за ОП відбувається у формі захисту магістерських робіт на відкритому засіданні екзаменаційної комісії та регламентується Положенням про підготовку та захист магістерських робіт [http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1226%3A2013-03-25-12-07-55&catid=4%3A2011-05-04-07-20-12&Itemid=19&lang=uk]

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

З'ясовано, що правила і послідовність процедури проведення контрольних заходів визначені Положенням про організацію освітнього процесу та Інструкції з оцінювання навчальної діяльності. [http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1226%3A2013-03-25-12-07-55&catid=4%3A2011-05-04-07-20-12&Itemid=19&lang=uk]. Повна інформація про форми контролю відповідних освітніх компонентів міститься у силабусах на сайті кафедри української мови, основ психології та педагогіки. Неупередженість контрольних заходів регламентується низкою документів: Наказ №429 від 28.12.2017 р. Про посилення заходів, спрямованих на запобігання, протидію корупції в діяльності університету в 2018 році [http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=4734%3A-2018-&catid=37%3A2011-08-30-08-15-41&Itemid=56&lang=uk], Наказом «Про внесення змін та доповнень до Положення про порядок відпрацювання студентами ХНМУ навчальних занять» від 30.10.2017 http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1226%3A2013-03-25-12-07-55&catid=4%3A2011-05-04-07-20-12&Itemid=19&lang=uk та Наказом № 376 від 23.09.2019р. Про платне відпрацювання дисциплін студентами ХНМУ у 2019-2020 році [http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=4551%3A2017-10-19-07-41-59&catid=4%3A2011-05-04-07-20-12&Itemid=19&lang=uk]. Зустріч з представниками студентського самоуправління та наукового товариства (О. Штерєб, студент 5 курсу 1 медичного факультету, О. Плехова) підтвердила їх обізнаність з документами, порядком здійснення, усвідомлення своїх прав щодо оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Політику, стандарти та процедуру академічної доброчесності регулюють в ХНМУ такі документи: Кодекс академічної доброчесності ХНМУ [http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1226%3A2013-03-25-12-07-55&catid=4%3A2011-05-04-07-20-12&Itemid=19&lang=uk], Положення про порядок перевірки в ХНМУ текстових документів http://193.105.7.56:8181/upload/redakt/antypLAGIAT/polog25-10_antypLAGIAT.pdf. Для попередження плагіату в наукових роботах використовуються дві програми Unicheck.com та StrikePlagiasm.com, з якою безкоштовно працюють здобувачі освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Чіткі та зрозумілі критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів ОП, забезпечення відповідних заходів із популяризації академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Рекомендуємо частину диференційованих заліків змінити на іспити. Рекомендовано процедуру оскарження результатів контрольних заходів регламентувати окремим документом.

Рівень відповідності Критерію 5:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Загалом простежується відповідність ОП критерію. Зауваження можуть бути усунені в процесі перегляду і удосконалення програми.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітній процес за ОП забезпечують 17 викладачів, з них: 6 докторів наук, (1 доктор педагогічних наук), 6 кандидатів наук (3 кандидати педагогічних наук, 2 кандидати психологічних наук, 1 кандидат соціологічних наук), 5 викладачів. Дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата педагогічних наук викладачі профільної кафедри захищають на базі Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди. Кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, в цілому забезпечує досягнення програмних результатів навчання. Систематичне підвищення кваліфікації здійснюється на відповідних кафедрах ХНПУ імені Г.С. Сковороди, ХНУ імені В.Н. Каразіна за заявленою спеціальністю.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Конкурсний добір викладачів проводиться на засадах законності, гласності, неупередженості, об'єктивності. Процедура регламентується Наказом № 451 від 29.12.2016 «Про процедуру заміщення вакантних посад науково-педагогічних, наукових та педагогічних працівників у ХНМУ» [http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=3999%3A2017-01-31-13-08-50&catid=37%3A2011-08-30-08-15-41&Itemid=56&lang=uk]. При конкурсному відборі враховуються не тільки академічні вимоги, додаткові переваги надають наявність сертифікату про володіння іноземною мовою на рівні B2 та наявність диплому з педагогічної освіти.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічі з роботодавцями ОП (проф. М.І. Макеева, проф. О.А. Наконечна, проф. І.В. Сорокіна, проф. Т.В. Фролова, проф. О.С. Шевченко) підтверджена їх активна участь у організації навчального процесу шляхом коригування змісту ОП в цілому і навчальних дисциплін зокрема. Урахування їх пропозицій здійснюється у процесі організації освітнього процесу, керівництва педагогічною практикою та консультуванні при розробці навчально-методичного забезпечення діяльності кафедр, на яких здобувачі працюють викладачами. Засвідчуємо високу активність і зацікавленість у підтримці цієї ОП і сприянні її реалізації. Наприклад, на кафедрі патологічної анатомії працює 2 викладачі, які є випускниками цієї ОП, а на кафедрі педіатрії №2 працюють 8 викладачів, які є випускниками цієї ОП.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

До реалізації ОП через проведення майстер-класів активно залучаються професіонали-практики, роботодавці та експерти у галузі: завідувач кафедри педіатрії №2 проф. Макеєва Н.І., завідувач кафедри ортопедичної стоматології проф. Янішен І.В., завідувач кафедри внутрішньої медицини №2, клінічної імунології та алергології проф. Кравчун П.Г., завідувач кафедри патологічної фізіології проф. Ніколаєва О.В., завідувач кафедри патологічної анатомії проф. Сорокіна І.В., завідувач кафедри фтизіатрії та пульмонології проф. Шевченко О.С. Ця діяльність координується к.п.н., викладачем кафедри української мови, основ психології та педагогіки, провідним психологом лабораторії психологічних та соціологічних досліджень навчально-наукового інституту якості освіти ХНМУ Горещькою А.М., зокрема, при організації занять у Школі лектора.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Основними формами професійного розвитку викладачів кафедри, які забезпечують ОП, є навчання за програмою підвищення кваліфікації, стажування за індивідуальною програмою, неформальна освіта, самоосвіта. Профільною кафедрою, якою забезпечується викладання на ОП, затверджена спільна наукова тема з Харківським національним педагогічним університетом імені Г.С. Сковороди «Формування професійних компетентностей молодих фахівців у закладах вищої освіти України» (протокол засідання кафедри української мови, основ психології та педагогіки від 13 листопада 2018 року № 5).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічі з науково-педагогічним персоналом ОП з'ясовано, що стимулювання розвитку викладацької майстерності в ХНМУ здійснюється згідно з Положенням про оцінювання науково-педагогічної діяльності кафедр [http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=5749%3A2019-04-08-11-34-02&catid=37%3A2011-08-30-08-15-41&Itemid=56&lang=uk] та Положенням про матеріальне стимулювання працівників ХНМУ (Додаток № 11 до Колективного договору на 2016 -2020 рр. http://files.knmu.edu.ua:8181/upload/redakt/doc_univer/kol_dogovor.doc). Моніторинг рівня професіоналізму викладачів здійснюється через щорічні рейтингові підсумки їх роботи. За результатами проведення рейтингу ХНМУ у 2018 р. у рейтингу з 22 кафедр гуманітарного, медико-біологічного, гігієнічного спрямування кафедра української мови, основ психології та педагогіки посідає п'яте місце.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Ефективна співпраця з роботодавцями і активна їх участь у розробці, реалізації та оновленні ОП, наявність системи стимулювання через рейтинг активності та вдосконалення педагогічної майстерності викладачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Рекомендуємо посилити співпрацю з науковими установами міста, країни та зарубіжжя педагогічного профілю.

Рівень відповідності Критерію 6:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Нааявні людські ресурси відповідають вимогам ОП. Посилення співпраці з українськими та зарубіжними науковими установами педагогічного профілю сприяло б покращенню та розвитку ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі цієї ОП достатньо забезпечені матеріально-технічними ресурсами. Підтверджуємо, що освітній процес здійснюється на базі приміщень кафедри української мови, основ психології та педагогіки, ННПО, ННІАЮ та наукової бібліотеки. Приміщення бібліотеки обладнане сучасними мультимедійними засобами навчання, студенти мають вільний доступ до усіх електронних ресурсів бібліотеки. Сучасний дизайн аудиторій, меблі дозволяють використовувати інтерактивні освітні технології. Є зона коворкінгу та сучасні читальні зали. Бібліотека має електронні сервіси, електронний каталог. Навчальні аудиторії мають сучасне обладнання, відповідають дидактичним вимогам щодо якісного здійснення освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Інформаційні матеріали розміщені на сайті кафедри та університету підтверджують вільний та безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Встановлено, що освітнє середовище ХНМУ є безпечним для життя. Санітарно-технічний стан усіх приміщень відповідає вимогам чинних норм і правил експлуатації, існуючим нормам з охорони праці. При вході до університету існує система контролю доступу студентів та співробітників до навчальних приміщень на основі електронних карток. Забезпечується необхідний тепловий режим. Налагоджена система якісного харчування здобувачів вищої освіти та викладачів. Усі навчальні приміщення естетично виразні, містять сучасне обладнання, що теж є чинником виховного впливу на студентів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Отримана інформація підтверджує наявність ефективної взаємодії і конструктивної співпраці викладачів та студентів цієї ОП. Так, студенти мають можливість звернутися за освітньою та освітньо-організаційною підтримкою до викладачів кафедри української мови, основ психології та педагогіки, деканату ННПО, працівників бібліотеки; інформаційною – до сайту університету та бібліотеки. В університеті діє психологічна служба, якою керує Горецька А.М. – провідний психолог лабораторії психологічних та соціологічних досліджень ННІЯО, є викладачем кафедри української мови, основ психології та педагогіки ХНМУ. Аналіз звернень студентів до психологічної служби дозволяє виокремити проблеми, які враховуються при здійсненні освітнього процесу зі здобувачами цієї ОП.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Підтверджуємо, що ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту особам з особливими потребами, наявні пандуси на всіх входах у корпуси з боку внутрішнього двору. Навчальний корпус устаткований ліфтом, вантажопідйомність і габарити яких є достатніми для перевезення особи з особливими потребами та людини, що її супроводжує. Крім того, Порядком супроводу (надання допомоги) осіб з обмеженими фізичними можливостями у ХНМУ http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=5178%3A2018-08-06-13-20-52&catid=37%3A2011-08-30-08-15-41&Itemid=56&lang=uk передбачено відповідальну особу (начальник господарчого відділу), у службові обов'язки якої входить супровід особи з особливими потребами приміщеннями університету. Серед здобувачів цієї ОП особи з особливими потребами відсутні.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

З'ясовано, що ХНМУ існує чітка і зрозуміла процедура вирішення конфліктних ситуацій, зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією, якої дотримуються під час реалізації ОП. Наявні нормативні документи: Кодекс академічної доброчесності Харківського національного медичного університету, Положення про запобігання, попередження та врегулювання випадків, пов'язаних із сексуальними домаганнями і дискримінацією у Харківському національному медичному університету [http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1226%3A2013-03-25-12-07-55&catid=4%3A2011-05-04-07-20-12&Itemid=19&lang=uk], Кодекс корпоративної етики Харківського національного медичного університету. Антикорупційна програма Харківського національного медичного університету [http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=6134%3A2019-10-24-13-09-17&catid=48%3A2015-02-13-08-36-48&Itemid=68&lang=uk], Роз'яснення щодо питань із запобігання конфлікту інтересів [http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=5734%3A2019-04-03-09-28-05&catid=48%3A2015-02-13-08-36-48&Itemid=68&lang=uk]. Інформація підтверджується здобувачами та представниками студентського самоврядування.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Сильними сторонами ХМНУ є: сучасні інформаційні ресурси для здійснення навчання за ОП; якісне безпечне і естетично виразне освітнє середовище, наявність нормативно-правової бази з питань академічної доброчесності, наявність розгалуженої інфраструктури університету.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Рекомендуємо ширше впроваджувати дистанційні технології навчання, враховуючи потреби здобувачів вищої освіти цієї ОП.

Рівень відповідності Критерію 7:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Освітнє середовище та матеріальні ресурси дозволяють реалізувати завдання ОП та досягти програмних результатів навчання. Проте, рекомендуємо більш широке впровадження технологій дистанційного навчання, враховуючи потреби здобувачів, які навчаються на цій ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП визначена відповідним Положенням про запровадження освітніх програм у Харківському національному медичному університеті
[http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1226%3A2013-03-25-12-07-55&catid=4%3A2011-05-04-07-20-12&Itemid=19&lang=uk]. Перегляд освітньої програми відбувається раз на рік на засіданні кафедри за участю усіх стейкхолдерів. У 2019 р. відбулися зміни у групі забезпечення ОП та зміна гаранта ОП. Відповідно до наказу № 437 від 30.10.2019 («Про внесення змін до наказу ХНМУ від 13.02.2017 №59-А) гарантом ОП затверджена Л.В.Фоміна.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Встановлено, що структурним підрозділом ХНМУ Навчально-науковим інститутом якості освіти (директор І.В.Завгородній) систематично здійснюється моніторинг навчальної діяльності та періодичний перегляд ОП всіма стейхолдерами через опитування. Результати опитування випускників, здобувачів освіти, роботодавців є підставою для внесення змін та коректив ОП.
[http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=6188%3A2019-11-11-09-19-37&catid=73%3A2019-11-08-12-40-40&Itemid=107&lang=uk]. У ході зустрічей зі здобувачами освіти та органами студентського самоврядування (Штерєб Олександр, студент 5 курсу 1 медичного факультету), підтверджено можливість надання пропозицій і через електронну скриньку
[http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=6186%3A2019-11-11-09-15-36&catid=73%3A2019-11-08-12-40-40&Itemid=107&lang=uk]. З'ясовано, що органи студентського самоврядування, рада молодих учених активно залучаються до процесу розробки нормативного забезпечення, рішень Вченої ради, перегляд освітніх програм. Констатуємо задоволеність здобувачів ОП її змістом та можливостями досягти визначених результатів навчання.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Оскільки роботодавцями для цієї ОП є завідувачі кафедр ХНМУ, їх вплив та участь у періодичному перегляді ОП здійснюється через діяльність Вчених рад факультету, університету. Діяльність Інституту якості освіти, зокрема лабораторії соціологічних та психологічних досліджень спрямована на систематичний моніторинг навчальної діяльності, періодичний перегляд стейкхолдерами ОП. Пропозиції та рекомендації роботодавців щодо коректив ОП враховуються розробниками.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Встановлено, що у ХНМУ існує практика збирання, аналізу та систематизації інформації щодо кар'єрного шляху випускників, зокрема і означеної ОП. Згідно матеріалів, наданих гарантом ОП Л.В.Фоміною, 119 випускників різних років ОП працюють викладачами ХНМУ. Слід зазначити сприяння кар'єрному росту випускників Навчально-наукового інституту післядипломної освіти ХНМУ, а саме: 48 випускників перейшли зі статусу аспіранта до викладача, з викладача – до доцента, з доцента – до професора, з професора – до завідувача кафедри. Під час зустрічі з випускниками вони підтвердили вплив отриманої освітньої кваліфікації магістра з Освітніх, педагогічних наук на проходження за конкурсом на посади науково-педагогічного працівника та адміністративні посади, зокрема, завідувача кафедри.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Порядок здійснення процедури забезпечення якості ОП регламентовано Положенням про систему забезпечення якості освітньої діяльності в ХНМУ
[http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=3509%3A2016-06-08-13-27-06&catid=37%3A2011-08-30-08-15-41&Itemid=56&lang=uk]. Наявна в ХНМУ внутрішня система забезпечення якості освіти дозволяє виявляти недоліки в ОП та освітньої діяльності з її реалізації та реагувати на них. Так, відзначений роботодавцями недостатній рівень мовленнєвої компетентності здобувачів освіти слугував підставою для внесення змін в ОП. У 2019 р. до вибіркового компонентів ОП додали навчальну дисципліну «Стилістика ділового мовлення». Недостатній рівень проінформованості майбутніх викладачів ЗВО з питань системи забезпечення якості вищої освіти обумовив запровадження курсу «Академічна доброчесність. Інтелектуальна власність». Здобувачами підтверджено факти перевірки на наявність текстових запозичень їх магістерських робіт. Порядок моніторингу та удосконалення ОП деталізований Положенням про запровадження освітніх програм у ХНМУ
[http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1226%3A2013-03-25-12-07-55&catid=4%3A2011-05-04-07-20-12&Itemid=19&lang=uk]. Моніторинг якості та перегляду освітніх програм систематично здійснюється структурним підрозділом університету - Інститутом якості освіти, який координує діяльність інших підрозділів.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Попередня акредитація зі спеціальності 8.18010021 «Педагогіка вищої школи» у ХНМУ проходила у 2015 році. Експертна комісія була у складі Л.С.Нечепоренко (Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна) та В.Г. Бутенко (Херсонський національний технічний університет). Пропозиції щодо вдосконалення освітнього процесу містять три пункти. Всі пункти з покращення якості вищої освіти взяті до уваги. Пункт 1: активізувати профорієнтаційну роботу з метою збільшення набору студентів за спеціальністю з урахуванням галузевої специфіки. Констатуємо, що ліцензійний обсяг на 2019 рік заповнено повністю. Пункт 2: продовжити забезпечення навчального процесу прикладними

комп'ютерними програмами відповідно до фахових компетенцій. Впродовж періоду ОП забезпечено такими комп'ютерними програмами: AD-tester, Google Forms, Google Docs, Google Scholar. Пункт 3: продовжити комплектування сучасним навчальним обладнанням кафедр, що беруть участь у підготовці магістрів зі спеціальності. Освітній процес ОП здійснюється в аудиторіях, обладнаних інтерактивним візуалізаційним комплексом для проведення лекцій, конференцій і трансляції навчальних матеріалів з великою демонстраційною панеллю.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Встановлено, що культура якості є одним із показників наявної в ХНМУ організаційної культури. Результати зустрічей зі здобувачами освіти, викладачами та гарантом ОП а також вивчення документів дозволяє стверджувати, що у забезпеченні якості освітньої діяльності за ОП узгоджені різні рівні: контроль за діяльністю здобувача викладачами кафедри, підвищення кваліфікації групи забезпечення ОП, аналіз індивідуальних планів викладачів завідувачкою кафедри, взаємовідвідування занять з метою удосконалення викладання. Тісна співпраця з роботодавцями, можливість створення індивідуальної освітньої траєкторії, вдосконалення педагогічних компетентностей є складовими культури якості академічної спільноти кафедри української мови, основ психології та педагогіки.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Здобувачі та роботодавці залучені до перегляду ОП. Наявність нормативної бази з питань внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

З метою покращення ОП пропонуємо активніше залучати здобувачів вищої освіти до здійснення процедури моніторингу якості освітньої діяльності, оскільки ця компетентність є однією з фахових компетентностей спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки.

Рівень відповідності Критерію 8:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

ОП та діяльність ЗВО щодо внутрішнього забезпечення якості освіти у цілому відповідають критерію 8, однак простежуються недоліки, що не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Констатуємо, що правила щодо прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу оприлюднено на сайті та доступні. Інформація достовірна та загалом оновлюється оперативно.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Встановлено, що на сайті університету розміщена скринька для врахування пропозицій, зауважень щодо ОП [http://knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=6186%3A2019-11-11-09-15-36&catid=73%3A2019-11-08-12-40-40&Itemid=107&lang=uk]. Всі зацікавлені групи можуть долучитися до удосконалення ОП. Гарант ОП Фоміна Л.В. підтверджує наявність проекту ОП на офіційному веб-сайті та участі стейкхолдерів у її обговоренні до затвердження.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма оприлюднена на веб-сайті університету з моменту її затвердження. [http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=6185%3A-011-&catid=73%3A2019-11-08-12-40-40&Itemid=107&lang=uk]. Оприлюднено силабуси та перелік вибіркових компонентів навчального плану спеціальності «Освітні, педагогічні науки» освітнього ступеня «магістр»
http://www.knmu.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=6187%3A2019-11-11-09-16-35&catid=73%3A2019-11-08-12-40-40&Itemid=107&lang=uk

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Інформація доступна та об'єктивна.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Не досить опрацьований механізм надання та збереження, фіксування рекомендацій щодо вдосконалення ОП широким колом зацікавлених осіб.

Рівень відповідності Критерію 9:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Прозорість і публічність інформації щодо ОП Педагогіка вищої школи на належному рівні.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для вводу текста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для вводу текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

1. Відсутність нормативно-правового врегулювання питання надання професійної кваліфікації Викладач закладу вищої освіти на сьогодні в Україні є чинником вирішення цього питання в умовах університетської автономії, зокрема, можливістю отримати відповідну освітню кваліфікацію. Із варіантів, коли викладачем ЗВО медичного профілю є особа, яка має лише науковий ступінь із однієї зі спеціальностей галузі знань 22 Охорона здоров'я і досвід професійної діяльності лікаря, та іншого, коли до вищевказаних кваліфікацій додається освітня кваліфікація магістра зі спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки, доцільним вважаємо другий. 2. Експертна група засвідчує, крім зазначеної інформації до критеріїв, наявність згуртованої університетської команди, високий рівень умотивованості здобувачів на отримання вищої педагогічної освіти, високий рівень взаємодії зі стейкхолдерами (завідувачами кафедрами ХНМУ) і їх участі у перегляді і оновленні ОП, що, на наш погляд, є чинником подальшого удосконалення програми. 3. Під час проведення виїзної експертизи перевірені документи на зміну гаранта ОП. Згідно з Наказом ХНМУ від 30.10.2019 р. № 437 «Про внесення змін до Наказу ХНМУ від 13.02.2017 р. № 59-а» гарантом ОП Педагогіка вищої школи призначено Фоміну Л.В.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	Виберіть елемент.

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО
- інші документи Место для ввода текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис) (ПБ)

Члени експертної групи (електронні підписи) (ПБ)

(ПБ)